



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY  
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ  
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY  
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYĠY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY  
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ  
80 JYLDYĠYNA ARNALĠAN ALTYN SARIN OQÝLARY  
**«Bilim berý praktikasy sapasyn  
joġarylatýdyň ózekti máseleleri»**  
atty halyqaralyq ġylymı-praktikalyq konferensiasynyň

**MATERIALDARY**

**II KITAP**



**II КНИГА**

**МАТЕРИАЛЫ**

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ  
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**«Актуальные проблемы повышения  
качества образовательной практики»**

Qostanaı q., 2019 j.  
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ  
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

**Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 370 б.**

**ISBN 978-601-7934-67-5**

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

**ӘОЖ 37.0 (063)**

**КБЖ 74.00**

**ISBN 978-601-7934-67-5**

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

## ДИАЛОГ НА УРОКЕ – ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Алёшина Ирина Александровна.  
учитель начальных классов  
гимназии А.М. Горького  
г. Костанай

### *Аннотация*

*Мақалада сыниойлау дағдыларын дамыту үшін диалогты пайдаланудағы бастауышсынып мұғалімінің тәжірибесі сипатталады.*

*Мақсаты: сыниойлауды дамытудағы диалогтың рөлін анықтау. «Күрделі ойлауды дамытатын» кейбір әдістерін қолдануды көрсетіңіз, оларарқылы жоғары деңгейлі ойлау дағдылары дамытылады.*

### *Аннотация*

*В статье описан опыт работы учителя начальных классов по применению диалога для развития навыков критического мышления.*

*Цель: раскрыть роль диалога в развитии критического мышления. Показать применение некоторых приёмов «Технологии развития критического мышления», посредством которых развиваются навыки мышления высокого порядка.*

### *Abstract*

*The article describes the experience of the elementary school teacher how to use dialogues to develop young learners' critical thinking.*

*Goal: to describe the role of the dialogue in developing young learners' critical thinking, to demonstrate some technics of "Critical thinking development technology" using which skills of high order thinking can be developed.*

***Түйінді сөздер:*** сыниойлау, диалог, мотивация, практикалыққызымет, зерттеу, түсіну.

***Ключевые слова:*** критическое мышление, диалог, мотивация, практическая деятельность, исследование, понимание.

***Keywords:*** critical thinking, dialogue, motivation, practice, research, understanding.

Динамичность происходящих в современном мире перемен предполагает конструктивные изменения в системе образования. Принципиальным отличием обновленной образовательной программы преподавания и обучения Казахстана является приоритетность в формировании готовности учащихся к практическому применению имеющихся знаний, помимо формального обладания ими, что в большей степени соответствует сущности навыков, востребованных в XXI веке.

К навыкам, востребованным в XXI веке, относятся навыки мышления высокого порядка, а именно умение анализировать, аргументировать, интерпретировать, исследовать, оценивать, которые развиваются у детей при условии их активного вовлечения в обсуждение, диалог, исследовательский разговор, т.е. в активное обучение, что способствует повышению внутренней мотивации и развитию критического мышления. Как развивать критическое мышление? Через диалог!

Диалог занимает центральное место в развитии критического мышления, т.к. способствует активизации познавательного общения и побуждению учащихся к умственной и практической деятельности, формированию у них умений речевого общения и самостоятельной деятельности, обучению их способам коллективной мыслительной деятельности.

Диалог, как метод развития критического мышления, имеет определенные особенности: основывается на теоретическом суждении, предполагает альтернативное

суждение, опирается на позитивное сомнение, допускает импровизацию, признает любое мнение, как потенциально ценное. Диалог краток и требует, по возможности, чётких формулировок; открыт, то есть может привести к решению заранее не предусмотренных суждений; обязательно он обращён на собственный опыт участников.

В практической литературе выделяют два вида диалога – побуждающий и подводный, которые имеют разную структуру.

Так «побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески, и поэтому развивает творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы на уроке побуждающий диалог может использоваться так: учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок. Приведём пример использования побуждающего диалога в 3 классе в таблице.

Урок русского языка по теме «Склонение имен существительных».

Таблица 1.

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Прочитайте предложение.</li> <li>- Найдите однородные члены в этом предложении.</li> <li>- К какой части речи они относятся?</li> <li>- Определите род и падеж (предъявление первого факта).</li> <li>- Выделите окончание (предъявление второго факта).</li> <li>- Что интересного заметили? (Побуждение к осознанию противоречия.)</li> <li>- Какой возникает вопрос? (Побуждение к формулированию проблемы.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Через искусство человек узнаёт о красоте и ценности окружающего мира.</li> <li>- О красоте, ценности.</li> <li>- Это имена существительные.</li> <li>- Женский род, предложный падеж.</li> </ul> <p>Выделяют окончания, испытывают удивление (возникновение проблемной ситуации).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эти существительные одного род и падежа, а окончания у них разные (осознание противоречия).</li> <li>- Почему у существительных одного рода и падежа разные окончания? (Учебная проблема как вопрос.)</li> </ul>

**Подводящий диалог** представляет собой систему сильных ученикам вопросов и заданий, которая активно действует и развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т.е. ведет к «открытию» прямой дорогой. При этом подведение к знанию может осуществляться как от поставленной проблемы, так и без нее.

Рассмотрим использование подводных вопросов к диалогу при изучении темы «Правописание ь знака после шипящих на конце имен существительных» во 2 классе.

Таблица 2.

Учитель	Ученики
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Прочитайте слова.</li> <li>- Чем они отличаются?</li> <li>- Какие будут гипотезы о правописании ь знака? (Побуждение к выдвиганию гипотезы.)</li> <li>- Все с этим согласны? (Побуждение к устной проверке.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Душ, ночь, ложь, страж, дочь, муж.</li> <li>- У одних на конце есть ь знак, у других нет.</li> <li>- У одушевлённых пишется ь знак, у неодушевлённых не пишется (ошибочная гипотеза).</li> <li>- Молчат.</li> <li>- Слово «ночь» неодушевлённое имя существительное.</li> <li>- Молчат.</li> </ul>

<p>- Все ли слова с ь знаком одушевленные имена существительные? (Подсказка к контраргументу)</p> <p>- Есть ещё гипотеза? (Побуждение к выдвижению гипотезы.)</p> <p>- Что можно сказать о роде существительных? (Подсказка к решающей гипотезе.)</p> <p>- Сверьте вывод с учебником.</p>	<p>- У существительных женского рода пишется ь, у существительных мужского рода не пишется. (Решающая гипотеза.)</p> <p>Классифицируют слова.</p> <p>Формулируют правило. (Открытие нового знания.)</p>
---	---

Таким образом, учитель сначала посредством диалога (иногда побуждающего, иногда подводящего) помогает ученикам поставить учебную задачу, определить проблему для исследования. Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, появляется мотивация. Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично [1]».

Как правило, диалог направлен на обеспечение субъект - субъектных отношений в педагогическом процессе, опирается на принципы научности, адресности, креативности, достигается через построение урока по правилам эффективного обучения и мониторинга качества урока, приводит к повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности, углублению уровня понимания учебного материала, развитию личностных качеств и внутреннего потенциала обучающихся.

Направленность и содержание диалога являются существенными факторами в процессе обучения. По направленности на взаимодействие можно определить следующие формы диалога:

- учитель – ученик;
- ученик – ученик;
- «диалог с автором» через текст;
- внутренний диалог.

В фокусе урока диалог можно использовать на любом этапе. Какую бы структуру и типологию урока учитель не использовал, диалог является главным звеном взаимосвязи и взаимодействия. На этапе вызова актуальны такие техники, как «Корзина идей, понятий, имён...», «Кластер (гроздь)», «Ключевые слова», «Да - Нет», «Лови ошибку», «Отсроченная отгадка», «Древо предсказаний», которые дают возможность вовлечь учащихся в диалоговую ситуацию учитель - ученик, самостоятельно формулировать проблему урока, актуализировать практический опыт ребёнка в том или ином вопросе.

Проследить использование диалога на этапе вызова и осмысления, предлагаем на примереурока литературного чтения в 3 классепо теме «Л. Риис «Про Сарли, черепаху с Большого Барьерного рифа»».

На этапе вызова обучающимся предлагается угадать героя произведения с помощью приёма «Да - Нет». Отметим, что дети задают учителю только те вопросы, на которые можно дать односложный ответ: да или нет.

Таблица 3.

<p><b>Определите главного героя рассказа.</b></p> <p>Собака заяц</p> <p>Крокодил уточка</p> <p>Черепаха волк</p> <p>Муравей змея</p> <p>Орёл лошадь</p>
---

Как только герой угадан, о нём в рубрике «Познавательная страничка» сообщается интересная информация, а далее с помощью приёма «Ключевые слова» обучающиеся прогнозируют содержание произведения и определяют проблему.

Таблица 4.

«Ключевые слова»
Черепаша
человек
чудовище
чувства
испытание
страх
<b>Кто чудовище: человек или черепаха?</b>

На этапе осмысления ученики возвращаются к своим рассуждениям, для того чтобы подтвердить их или опровергнуть.

От современного школьника требуются проявления личности, выдвижение и обоснование собственной позиции. Но суждению предшествует понимание. Методические приемы критического мышления, такие как «Чтение с остановками», «Чтение с пометками INSERT», «Дневники и бортовые журналы», «Диаграмма Венна», «Идеал» «Таблица Боно», «Круги по воде», «Поисковое чтение», которые применяются на этапе осмысления, дают возможность вовлечь учащихся в «диалог с автором» через текст, «чтобы научить их понимать, обдумывать содержание текста, задавать вопросы и включать воображение [2]».

Педагог, организующий на уроке диалог с текстом, прежде всего учит ставить вопросы и читать между строк. Так на уроке литературного чтения во 2 классе по теме «Нанайская народная сказка «Айога»» обучающимся было предложено с помощью приёма «Круги по воде» в парах проанализировать текст, подбирая на каждую букву имени героини сказки слова или выражения, соответствующие её характеру и поведению, а затем придумать свою историю с другим концом.

Таблица 5.

Приём «Круги по воде»
<b>А</b> - ах, какая красавица
<b>Й</b> - йота (ни в малой степени)
<b>О</b> - очень ленивая
<b>Г</b> – гусь
<b>А</b> – агрессивная

На этапе осмысления также особое место занимает беседа, как форма организации взаимодействия ученик- ученик. Такая форма диалога – это обмен мыслями учащихся, в процессе которого все являются равноправными партнерами, действия которых направлены на получение согласованного результата. **Различают три вида беседы, в которые вовлечены субъекты:**

- **Беседа – дебаты**, в которой существует большое расхождение во мнениях и каждый приходит к своему решению. Для организации данного вида беседы подходят приёмы «Правда или ложь», «Зрители и слушатели».

- **Кумулятивная беседа**, в которой каждый принимает и соглашается с тем, что говорят другие. (Используется для обмена знаниями, но участники терпимы по отношению к идеям других.)

- **Исследовательская беседа**, в которой каждый предлагает уместную информацию. Участники задают друг другу вопросы и стремятся достичь согласия. Этот вид беседы используется на каждом уроке по естествознанию в 3 классе. Обучающиеся объединяются в малые группы, выдвигают гипотезу и, обмениваясь мнениями, создают коллективное знание и понимание.

Кроме беседы для организации диалога ученик- ученик актуально использование таких техник, как «Авторский стул», «Тонкие и толстые вопросы», «Зигзаг», «Ромашка Блума».

На этапе рефлексии, обучающимся дается возможность в устной или письменной форме обозначить свое отношение к объекту изучения. Письменная рефлексия позволяет ученикам остаться наедине со своими мыслями, учит внутреннему диалогу, углубляет внутренний мир. Это возможно с помощью приёмов, «Хокку», «Синквейн», «Акростих», «Пятиминутное эссе», которые развивают «способность детей резюмировать информацию, излагать сложные идеи и чувства в нескольких словах, описывать суть понятий на основе полученных знаний[4, с.12]». А это дорогого стоит! Приведу пример некоторых творческих работ учащихся 2 класса.

**Урок по литературному чтению во 2 классе по теме «С. Сеитов «Наш ата»».**  
**Акростих.**

Ата для внуков – лучший друг.

Трудно без него, как без рук.

Абсолютно всё он знает и тем внуков удивляет.

**Урок по литературному чтению во 2 классе по теме «Д. Досжанов«Родник»».**  
**Хокку.**

1. Я слушал родник.

2. Поющий на разные лады.

3. Чудесно.

Таким образом, использование различных форм диалога в развитии критического мышления позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей и задач, открытию новых идей и перспектив реализации интеллектуального потенциала обучаемых.

**Список литературы:**

1. Мельникова Е.Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения. 2008.
2. Соболева О.В. Беседы о чтении, или Как научить детей понимать текст. 2009.
3. Викентьева И. Ода синквейну // Перемена. — 2002. — № 3
4. Е.А. Генике, Е.А.Трифонова. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания. - Том 1. Под общ.ред. Л.И.Семиной. - М.: Изд-во «Бонфи», 2002. - 239 с.
5. Руководство для учителя Пурувень.

**КАПЛАН БЕЛГІШЕЛЕРІ АРҚЫЛЫ МӘТІНМЕН ӨЗДІГІНЕН ЖҰМЫС  
ЖАСАУ ДАҒДЫСЫН ДАМЫТУ ӘДІСТЕРІ**

М.С. Аликулова  
К.И. Асанова  
Ж.Ш. Алиева  
Қостанай қаласындағы физика-  
математикалық бағыттағы  
Назарбаев Зияткерлік мектебі,  
Қостанай қ.

**Аннотация**

*Ұсынылған мақалада оқушылардың тілдік дағдыларды көбірек қажет ететін пәндердегі (Қазіргі әлемдегі Қазақстан, Қазақстан тарихы және география) мәтінмен немесе басқа дереккөздермен жұмыс жасау барысындағы қолдануды қажет ететін күрделі дағдылар*

## МАЗМҰНЫ

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

### ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Абдухалимов Д. К., Білімді меңгерту мен қорытындылауда Kahoot қосымшасын қолданудың тиімділігі.....	3
Абишева А. М., Развитие лексико-терминологического аппарата учащихся с помощью стартеров.....	6
Адильханова Л. О., Хамлин Е.А., Жаңартылған білім мазмұн заманауи, рухани дамыған оқушыларды оқытудағы мұғалімдердің кәсіби шеберлігі.....	9
Аканбаев Б. Н., Дюсеков Н. А., Жоғарғы білім беру саласында суретшілермен серіктестік орнату мәселесі.....	14
Ақбарова Р. Г., Наженова М. А., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....	19
Ақылбекова Л. Б., Аубакирова Т. У., Бастауыш сыныптың қазақ тілі сабағында «Дамыта оқыту технологиясы» арқылы оқушылардың қабілетін дамыту жолдары....	21
Ақышева Б. Ж., Айнабекова А. С., Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	25
Алёшина И. А., Диалог на уроке – эффективный способ развития критического мышления.....	30
Аликулова М. С., Асанова К. И., Алиева Ж. Ш., Қаптан белгішелері арқылы мәтінмен өздігінен жұмыс жасау дағдысын дамыту әдістері.....	34
Альдикенова А. А. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқытудағы жаңа әдіс-тәсілдер.....	39
Амантаева А. Б., Бухметова А. А., Использование инновационных методов изучения философии.....	43
Амиркулова Н. С., Сапакова Ж. М., Мамырбаева А. К., Внедрение обновленной программы содержания образования в практику.....	46
Андреева С. Н., Применение электронного сопровождения на уроках физической культуры.....	49
Асанова А. Б., Унгутбаева Г. Ш., Кинжибаева А. С., Использование инновационных технологий на занятиях по английскому языку с целью повышения мотивации к его изучению.....	52
Асканбаева Г. Б., Доспулова У. К., Решение задач повышенной трудности по геометрии.....	56
Аслямова Р. Г., Система применения инновационных технологий и методов в практике преподавания истории Казахстана в коррекционной школе.....	59
Астахова Л. В., Даус Е. В., Елькина Н. М., Традиционные и инновационные приёмы обучения детей каллиграфическому письму как условие повышения грамотности младших школьников.....	63
Асылханова Г. А., Досбаева А. С. Продуктивное использование новых технологий в практике современного образования.....	65
Ахметбекова Б. Р., Нұрқанова М. Д., Елекеева С. А., Инновациялық әдіс-тәсілдердің оқыту үрдісіндегі тиімділігі.....	68