

QAZAQSTAN RESPÝBLIKASYNYÝ BILIM JÁNE ҚYLYM MINISTRIGI
Ó. SULTANGAZIN ATYNDÁĞY
QOSTANAI MEMLEKETTIK PEDAGOGIKALYQ ÝNIVERSITETI



**«Sultangazin oqýlary» I-shi Halyqaralyq
ǵylymi-praktikalyq konferensiasynyň
MATERIALDARY**

17-18 mamyr 2019

МАТЕРИАЛЫ
**I-ой Международной научно-практической
конференции «Султангазинские чтения»**

17-18 мая 2019

MATERIALS
**of the Ist International scientific and practical
conference «Sultangazin readings»**

May 17-18, 2019

Qostanai, 2019

ӘОЖ 378 (094)

КБЖ 74.58

C 89

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Бас редактор

Әбіл Еркін Аманжолұлы

тарих ғылымдарының докторы, профессор

Бас редактордың орынбасарлары:

Медетов Нурлан Амирович

физика-математика ғылымдарының докторы

Ташетов Аманжол Аскарович

PhD докторы

Редакциялық алқа мүшелері:

Утегенова Бибикуль Мазановна

педагогикалық ғылымдар кандидаты, доцент

Евдокимова Ольга Николаевна

педагогикалық ғылымдар кандидаты

Балгабаева Гаяхар Зкрияновна

тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

Жұмабаев Канат Аканович

кандидат экономических наук

Бобренко Марина Александровна

Сатбаева Мұснай Түлегеновна

Жиенбаева Аида Аманжолқызы

«Сұлтанғазин оқулары» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының
C 89 материалдары. = Материалы международной научно-практической конференции
«Султангазинские чтения». = Materials of the international scientific and practical
conference on «Sultangazin readings». – Қостанай, 2019.

ISBN 978-601-7934-72-9

«Сұлтанғазин оқулары» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары жинағында білім беру жүйесін дамыту мен кадрларды даярлаудың ғылыми әлеуетін арттыру, қоғамды дамытудың маңызды мәселелері және «Мәңгілік Ел» бағдарламасының негізгі принциптерін жүзеге асуру жайында зерттеулер жарық көрді.

В материалах международной научно-практической конференции «Султангазинские чтения» опубликованы исследования актуальных вопросов развития системы образования и научного потенциала подготовки кадров, общества и реализации основных принципов программы «Мәңгілік ел».

The materials of the international scientific-practical conference «Sultangazin Readings» are devoted to studies of topical issues of the development of the education system and the scientific potential of personnel training, society and the implementation of the basic principles of the program «Mengilik el»

ӘОЖ 378 (094)

КБЖ 74.58

*Ө. Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің
Ғылыми кеңесінің шешімімен баспаға ұсынылған*

Жинақта ұсынылған мақалалардың мазмұны үшін жеке автор(лар) жауапты

ISBN 978-601-7934-72-9

© Ө. Сұлтанғазин атындағы Қостанай
мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

ческого материала о взаимодействии с семьями учащихся мы ведем параллельно с практической отработкой различных ситуаций в драматическом кружке. Это позволяет студенту не только проанализировать ситуацию, но и рассмотреть возможные варианты развития действия при конкретных реакциях. Для начала мы показываем несколько вариантов собраний с родителями и стараемся сделать так, чтобы им понравилась эта работа «Ух ты, как люди работают! Я тоже так хочу!» Затем задания усложняются. В инсценировки включаются сложные варианты взаимоотношений родителей и классного руководителя. То же самое касается уроков. Студенты прорабатывают сюжетные варианты поведения ребенка на уроке или во внеурочное время. Такая работа помогает студентам на практике, морально готовит их к будущей профессии, позволяет снять эмоциональные блоки, понять суть своей работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Белова С. «Сгоревший» учитель на фоне «живого» компьютера, или Проекты в образовании: иллюзии и реальность // Народное образование. – 2008. – №1. – С. 122-131.
2. Вартанова В.В. Драматизация как средство формирования творческой активности личности // Теоретические и практические вопросы языкового образования: материалы Регион. науч.-практ. конф. – 20-21 февр. 2003 г. – Ижевск. – С. 48-59.
3. Вартанова В.В. Театральная подготовка и творческий артистизм становления личности учителя // Педагогический процесс как культурная деятельность: материалы и тез. докл. 5-ой Междунар. науч. практ. конф., 29 окт. – 3 нояб. 2002 г. – Самара – Самар. науч. центр РАН. – Самара, 2002. – С. 389-390.
4. Радомская О.И., Яздовская О.С. Театральные интегрированные педагогические технологии в школе как основа личностного роста учащихся // Педагогика искусства: электронный научный журнал. – 2015. – №3. – С. 82-87.
5. Федосова А.Н. Развитие творческих способностей студентов в ходе практики по организации театрализованной деятельности // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №6. – С. 47-48.

ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

The problem of accessibility of education

Л.Я. Шевченко¹, С.В. Назарова²
L.Ya. Shevchenko¹, S.V. Nazarova²

^{1,2}Костанайский государственный педагогический университет им. У. Султангазина,
Костанай, Казахстан, *avantage_nzr@mail.ru*

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам доступности образования в Республике Казахстан. Проанализированы основные тенденции в развитии образования в стране, обозначены задачи современного образования. Выделены ориентиры образовательной политики, позволяющие индивидам адаптироваться к социально-экономическим переменам и активно участвовать в социальной жизни.

Abstract

This article is devoted to the problems of accessibility of education in the Republic of Kazakhstan. The main tendencies in the education development in the country are being analyzed; the objectives of the modern education are described. Education policy signposts are singled out; they assist individuals in adapting to the social and economic changes and in their active participation in the social life.

Ключевые слова: высшее образование, глобализация, единое образовательное пространство, система непрерывного образования, профессионализация, адаптация.

Key words: higher education, globalization, common educational space, system of continuous education, professionalization, adaptation.

Доступность образования, неравенство возможностей его получения для разных категорий людей – эти вопросы относятся к числу тех, которые постоянно поднимаются и обсуждаются в странах, где государство проводит политику развития демократических принципов организации общества, стимулирования экономического роста. В экономически развитых странах, проблема равенства в образовании является в большей степени социальной проблемой, в теоретическом плане тесно связанной с идеей социальной справедливости и социального равенства. Доступность образования рассматривается не как самоцель, а как неотъемлемая часть и как важный фактор обеспечения социальной целостности и стабильности. Равенство в образовании вписано в более широкую проблематику социально-экономического равенства, способствующего общему экономическому росту, более стабильному и гармоничному развитию общества. Большое внимание при разработке образовательной политики уделяется поддержке так называемых социально-уязвимых групп населения (людей с ограниченными физическими возможностями, выходцами из социально неблагополучных и малообеспеченных слоев, мигрантов и т.д.), воспитанию толерантности в школах и вузах, гендерному равенству. В основу изучения проблематики равенства возможней в образовании в сопоставительном контексте положено определение, выработанное экспертами ОЭСР: «Равенство в образовании, означает существование такой образовательной и обучающей среды, в которой индивидуумы могут рассматривать варианты и делать выбор *на протяжении своей жизни* с учетом своих способностей и талантов, а не на основе стереотипов, предвзятых надежд или дискриминации. Достижение состояния равенства в образовании позволяет женщинам и мужчинам всех рас и этнических групп развивать навыки и обретать квалификацию для того, чтобы стать полноправными, активными гражданами. Такая среда предоставляет экономические и социальные возможности независимо от пола, этнической принадлежности, расы или социального положения».

Политические и экономические изменения, происходящие в нашей стране в последние десятилетия, актуализировали постановку вопроса об анализе складывающейся ситуации с доступностью образования для различных групп граждан. Причем наибольшую значимость приобретает обсуждение проблематики доступности именно высшего образования. Это связано, прежде всего, с тем, что получение высшего образования, в отличие от общего, не гарантируется государством всем гражданам, а его роль становится чрезвычайно важной с точки зрения перспектив выхода нашей страны на траекторию устойчивого экономического роста, формирования информационного общества, развития и внедрения новых научноемких технологий. Серьезные перемены произошли и в самой системе высшего образования. В последние годы резко выросло число высших учебных заведений и число студентов. В дополнение к бесплатному обучению развивается рынок платных образовательных услуг. Эти процессы, очевидно, меняют ситуацию с доступностью высшего образования для населения страны, но их влияние неоднозначно для разных социальных групп. Так, увеличение числа вузов и размеров приема расширяет возможности лиц, получивших общее образование, продолжить обучение в вузе. Но одновременное развитие платных услуг по подготовке к поступлению в вуз сужает возможности способных детей из низкодоходных семей поступить в вузы, в частности, пользующиеся повышенным спросом.

Происходящие изменения в сфере образования меняют традиционное понимание самого содержания понятия доступности высшего образования и традиционное представление о том, какие группы относятся к числу социально уязвимых с точки зрения возможностей обучения в вузе. Различия в доступности высшего образования определяются различиями между людьми по целому ряду характеристик, к числу которых относятся:

- уровень способностей;
- качество полученного общего образования;
- объем и качество полученных дополнительных образовательных услуг (дополнительные предметы в школах, курсы для подготовки в вуз, услуги репетиторов и т.п.);

- уровень информированности о возможностях обучения по различным специальностям в различных вузах;
- физические возможности (например, наличие инвалидности, не влияющей на способность к усвоению знаний, но ограничивающей возможность участия в учебном процессе);
- состав семьи, уровень образования и социальный капитал ее членов;
- экономическое благосостояние семьи (уровень доходов и др.);
- место жительства;
- другие факторы.

Имеющиеся исследования показывают, что факторы социально-экономической дифференциации весьма существенно ограничивают для широких слоев населения доступность вузов, особенно вузов, предоставляющих образовательные услуги высокого качества. При этом наибольшие ограничения возникают в связи с различиями: 1) в уровне доходов домохозяйств: наихудшими возможностями поступления в вузы обладают члены малообеспеченных семей; 2) месте проживания: во многом для учащихся сельских школ наибольшее значение имеет территориальный фактор. Учащимся трудно приспособливаться к новой среде обитания, существует сложность в получении места жительства при нехватке мест в общежитии, предоставляемом университетом, в котором будет обучаться абитуриент. Так же учащимся сельских школ выдают недостаточное количество знаний, необходимых для поступления в университет, следовательно, это ведет за собой траты на репетиторство, на оплату дополнительных курсов и др., что требует от родителей учащегося дополнительные ресурсы. В основном родители учащегося просто не способны оплатить обучение в ВУЗе, так как в селах очень низок среднедушевой доход, а также имеется сложность в получении работы. Учащимся сельских школ трудно поступить в ВУЗ, тем более на престижные специальности, конкурс на них очень высок, имеется большая вероятность того, что на бюджетные места они не поступят. Хотя конечно это зависит от сдачи ЕНТ, количества баллов, набранные ими в результате тестирования. В случае хороших показателей учащиеся сельских школ могут пройти конкурс и поступить на бюджет. Таким образом, учащиеся сельских школ могут поступить в ВУЗ на не престижные специальности; 3) в уровне полученного общего среднего образования: наблюдается дифференциация школ по качеству обучения, при этом снижение уровня подготовки в одних сочетается с наличием ограниченного числа «элитных» школ, качество подготовки выпускников которых растет; 4) уровень семейных доходов оказывает влияние на доступность высшего образования как прямо, определяя возможности оплаты собственно обучения, так и косвенно. Косвенное влияние связано, во-первых, с возможностями осуществления, помимо собственно затрат на обучение, затрат на проезд к месту обучения для иногородних, расходов на обеспечение жизнедеятельности студента во время обучения – затрат на жилье, питание и т.п. Во-вторых, это влияние выражается в зависимости между уровнем благосостояния семьи и социальным и человеческим капиталами, которые передаются по наследству и выступают факторами дифференциации доступа к высшему образованию.

Таким образом, к числу социально ущемленных в возможностях получения качественного образования можно отнести следующие категории лиц:

- выпускники сельских школ;
- выпускники «слабых» школ в разных населенных пунктах;
- жители отдаленных населенных пунктов и регионов;
- жители регионов со слабой образовательной инфраструктурой;
- жители депрессивных регионов;
- члены бедных семей;
- члены неполных семей;
- члены социально неблагополучных семей;
- выпускники детских домов;
- инвалиды;

- мигранты.

Распространенное понимание доступности высшего образования как возможности поступления в вуз и полноценного обучения в нем становится недостаточным, поскольку в реальности первостепенное значение приобретает не наличие диплома самого по себе, а то, какой именно вуз выдал этот диплом и какие знания и социальные связи получены студентом во время обучения. Общепринятое убеждение, что в качестве уязвимых групп в отношении доступности высшего образования следует рассматривать те группы, которые традиционно признаются социально уязвимыми и выступают объектом внимания социальной политики (семьи с низкими доходами, неполные и многодетные семьи, дети-сироты, инвалиды и т.д.), тоже уже не вполне адекватно отражает реальное неравенство. Дифференциация возможностей поступления в вузы и успешного обучения в них, которая существует для сельских и городских жителей, является не менее выраженной, чем для лиц с разным уровнем доходов или физических возможностей.

Обсуждение проблематики доступности высшего образования приобретает особую важность в связи с началом реформы образования и, в частности, намечаемого реформирования системы приема в высшие учебные заведения и механизмов их финансирования. Между тем исследования реального неравенства в доступности высшего образования, складывающегося в нашей стране, и факторов, определяющих это неравенство, явно недостаточно, а имеющиеся здесь знания носят фрагментарный характер. Все эти обстоятельства делают крайне актуальным проведение развернутых исследований проблематики доступности высшего образования в современном Казахстане. Причем вначале нужно попытаться систематизировать имеющиеся знания и представления о различиях возможностей получения высшего образования, максимально прояснить новое содержание привычных понятий, новые постановки проблем и очертить круг задач, заслуживающих приоритетного изучения.

Необходимо проанализировать зависимость различий между разными социальными группами в возможностях поступления в вуз от таких факторов, как ценностные ориентации учащихся и их родителей, информационные возможности, материальные и социальные ресурсы семей, территориальные факторы, а также особенности организации системы образования; определить основные социальные детерминанты неравенства доступа, мотиваций и спроса на высшее образование; исследовать зависимость принятия школьниками решения о продолжении образования, выборе специальности, вуза и шансов поступления, размеров расходов на подготовку и оплату обучения и др. от целого спектра факторов, представляющих собой различные характеристики человеческого капитала учащихся, семейного капитала, места жительства. Следует так же учитывать, что доступность образования ограничивается не только материальными, но и другими факторами, главными из которых являются территориальные, статусные и адаптационные. Соответственно предметом анализа доступности высшего образования предлагается рассматривать различия между социальными группами в возможностях получения высшего образования с учетом его качества, а также факторы, обусловливающие эти различия и их динамику. В этом контексте социально ущемленными группами предлагается считать не категории населения, традиционно выделяемые в качестве социально уязвимых, а группы, реально обладающие сравнительно худшими возможностями получения высшего образования.

Перспективным является также проведение анализа различий в возможностях получения высшего образования с точки зрения выполнения образованием разных функций в обществе: предоставления профессиональных знаний и воспроизведения профессиональных групп, развития человеческого капитала членов общества, обеспечения социальной мобильности.

Одним из важнейших вопросов, связанных с доступностью образования, является вопрос помои учащимся из социально уязвимых категорий населения в получении качественного образования, которое помимо собственно обучающих функций должно выполнять адаптирующие, реабилитирующие и интегрирующие функции. Позиция государства в отно-

шении учащихся, имеющих трудности в обучении, учащихся с ограниченными возможностями, выходцев из социально неблагополучных семей, малообеспеченных семей, несмотря на свои особенности, присущие той или иной стране, в целом достаточно однозначна – такие учащиеся по возможности должны быть максимально полно включены в обычную учебную среду и иметь одинаковые со всеми возможности и условия для обучения, уровень знаний и профессиональных навыков, ни чем не ущемляющие их и направленные на их социальную адаптацию.

Фактор экономический, безусловно, является сегодня основным источником неравной доступности высшего образования. В качестве мотиваций отказа от получения высшего образования, причин, объясняющих трудности и препятствия, стоящие на пути доступа в высшую школу, чаще всего называются недостаточные материальные и финансовые ресурсы семьи. Вместе с тем, на фоне столь высокой значимости материального фактора обнаруживается еще один весомый регулятор, определяющий отношение к доступности высшего образования. Основным и главным видом ресурсов, определяющих доступность высшего образования, наравне с финансовыми возможностями, остается интеллектуальный капитал, накопленные знания: отсутствие способностей, нежелание учиться, низкая успеваемость выступают в качестве ведущих причин, ограничивающих доступность высшего образования.

Осознание необходимости платить за образование уже вполне прочно укоренилось в широких слоях населения. Тем не менее, независимо от уровня доходов, большинство семей ориентируются в первую очередь на возможность поступления их детей на бюджетное отделение, а обучение за плату рассматривают как запасной вариант получения высшего образования. В этих условиях выражают согласие платить за обучение даже семьи с невысоким уровнем материального обеспечения. Здесь платность выступает как компенсаторный механизм, своеобразным образом выравнивающий шансы на поступление в вуз для тех, кто не обладает достаточными образовательными ресурсами.

Решение многих вопросов, связанных с доступностью высшего образования, зависит от решения более глобальных проблем, стоящих перед системой образования в целом. В качестве одной из важных мер, которая должна способствовать повышению доступности образования, уровня профессиональной подготовки рассматривается активное использование в процессе обучения инфокоммуникационных технологий (ИКТ).

Говоря о рекомендациях по обеспечению доступности высшего образования, необходимо подчеркнуть, что выработка любых рекомендаций и мер в сегодняшней ситуации отягощена непредсказуемостью и противоречивостью многих процессов, развивающихся как в сфере образования, так и в обществе в целом. Кроме того, почти всегда при разработке мер по социальному управлению уверенно можно предсказать, что они продемонстрируют результаты неоднозначные, в том числе и новые противоречия, которые, в свою очередь, потребуют от общества деятельности по их разрешению.

Одной из сложных проблем современности является определение места, роли образования и образованности, как в духовной сфере, так и общества в целом. Образовательное поле Республики Казахстан за годы независимости, по единодушному мнению, ученых-аналитиков, экспертов пережило и продолжает переживать существенные реформаторские преобразования, содержание которых, целесообразность, последствия являются одной из самых животрепещущих тем казахстанского социума. Данные процессы объективно закономерны, ибо проблема конкурентоспособности казахстанской системы образования относительно стран Европы, России, профессиональная подготовка специалистов на уровне 21 века является стратегической задачей нашего государства.

Н.А. Назарбаев в послании народу «Казахстан-2030 – процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» четко определил миссию государства и стратегические приоритеты развития республики на будущие десятилетия, где образование и наука поставлены во главу угла. «Мировое сообщество на пороге XXI века выдвинуло программу устойчивого человеческого развития, являющуюся венцом постиндустриальной кон-

цепции. Глобальными факторами перспективного развития современного общества заявлены образование, наука, демографическая устойчивость человека. Не может быть развитого государства без развитого образования – это аксиома, с которой нужно считаться».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Закон об образовании РК». Глава 6 (Экономика образования) Статья 43,44,45.
2. Н.А. Назарбаев. «Казахстан 2030». – Издательство «Білім».
3. Poslanie Prezidenta RK Nazarbaeva narodu Kazakhstana ot 14 dekabrya 2012 g. «Strategiya «Kazakhstan-2050»: novyi politicheskii kurs sostoyavshegosya gosudarstva».
4. Formirovanie obshchestva, osnovannogo na znaniyakh. Novye zadachi vysshei shkoly: Doklad Vsemirnogo banka. – 2003. – C. 7. URL: washprofile.org.
5. Baibek B. Pervyi Slet zarubezhnykh studencheskikh organi-zatsii Kazakhstana // Natsional'noe informatsionnoe agentstvo «KazInform».

ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІС-ТӘСІЛДЕРДІ ҚОЛДАНУ ЖҮЙЕСІ

System of application of innovative methods

Г.А. Шолпанбаева¹, С. Святокум²,
G.A. Sholpanbaeva¹, S. Svyatokum²

^{1,2}Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, Қостанай, Қазақстан, *gaziza.sholpanbaeva@mail.ru, dragontaekwondo777@gmail.ru*

Аннотация

Қазіргі заманғы Қазақстан Республикасындағы білім жүйесінің даму кезеңі оны түпкі негізі мен әдіснамасын қозгайтын кең көлемді реформалармен сипатталады. Қоғамның жаңа-рып өзгеруіне байланысты өзекті проблемалардың бірі сапалы білім берумен қатар жастардың шығармашылық қабілеттерін қалыптастыруды жана дидактикалық әдістер мен жолдарды іздестіру. Осы орайда білім беруде инновациялық әдістерді қолдану жолдарына тоқтала отырып, оның тиімділігі мен маңызын ашып көрсету маңызды мәселелердің бірі болып табылады.

Abstract

The period of development of the modern education system in the Republic of Kazakhstan is characterized by large-scale reforms affecting its ultimate basis and methodology. Along with 71 quality education, one of the urgent problems associated with the renewal of society is the search for new didactic methods and approaches in shaping the creative abilities of young people. In this regard, one of the important issues is to reveal the effectiveness and importance of innovative approaches in education. Relevance. Goal.

Түйінді сөздер: жаңаша, ұлғі, күшайте, әртараптандыру, әдіс-тәсіл, қарқындылық.

Key words: innovation, model, intensive, diversification, method, dynamics.

Білім беру жүйесіндегі мекемелердің алдында қазіргі заманғы ақпараттық технологияларды пайдалану негізінде білім беру сапасын арттыру мәселелері тұр. Азаматтарды сапалы білім мен қамтамасыз ету дәстүрлі білім беру жүйесіне ақпараттық технологияларды енгізу негізінде жүзеге асырылады.

Қазіргі заманғы білім беру жүйесінің басты қайшылығы – тез өсіп бара жатқан білімдер қарқыны мен жеке тұлғаның оларды игерудегі шектеулі мүмкіндіктер арасында. Бұл қарама-қайшылық педагогикалық теорияны білім берудің абсолютті идеалынан бас тартып, жаңа идеалға – адамның өзін-өзі реттеуі мен өздігінен білім алу қабілеттерін барынша дамытуға көшуіне мәжбүр етеді.

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

Ә. Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор Е.А. Әбілдің құттықтау сөзі.....	3
Приветственное слово ректора Костанайского государственного педагогического университета имени У. Султангазина, доктора исторических наук, профессора Е.А. Абіл.....	5
Greeting speech of the Rector of Kostanay state pedagogical university named after O Sultangazin, doctor of historical sciences, professor E.A. Abil.....	6

1 СЕКЦИЯ

БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ДАМЫТУДАҒЫ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ CURRENT ISSUES OF THE EDUCATION SYSTEM DEVELOPMENT

Абдулина Г.Б. Развитие учебной самостоятельности будущих техников-программистов на основе интерактивных средств изучения дисциплин профессионального цикла	8
Абыкаликова К.А., Қапезова А.М., Жунаева М.Н. Органикалық заттардың құрылышын анықтауда физика-химиялық әдістерді қолдануға негізделген есептер.....	10
Айгужинова Г.З., Омаров А.Р., Темиргалиева С.Е. Роль адаптивной физической культуры в социализации инвалидов и лиц, с отклонениями в состоянии здоровья.....	13
Айтбенова А.А. ICT сабағында CLIL әдісін қолданып тілдік құзіреттілікті қалыптастыру	16
Алипбаева Г.А., Кабиева А.Н. Психикалық дамуы тежелген кіші мектеп жасындағы оқушылардың қоршаған орта сабактарында оқуға деген ынталарын қалыптастыру бойынша түзету жұмысы	20
Ахметбекова З.Д. Влияние интернета на развитие толерантности у студенческой молодежи	24
Ахметова Э.Б., Баймаганбетова К.Т. География сабактарында проблемалық оқыту әдістерін қолдану	27
Балаканова А.Е. Технология CLIL в преподавании общеобразовательных дисциплин.....	31
Балжанова А.М. Языковое образование в контексте современных образовательных тенденций в Казахстане.....	33
Бекетова А.С., Гринь Л.В. Современные инновации в системе образования	37
Бектурганова Р.Ч., Кетебаева К.К. Из опыта работы Костанайского колледжа Зерек по подготовке будущих учителей к исследовательской деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий.....	40
Бикенова Г.С., Садақбаева А.А. Төменгі сынып оқушыларын шетел тілінде сөйлеуге үйретуде компьютерлік ойынның тиімділігі.....	44
Брагин Е.А. Изучение миграционных маршрутов и мест зимовок хищных птиц Костанайской области	46
Волкова Н.А. Формирование художественно-эстетической компетенции студентов-дизайнеров посредством декоративно-прикладного искусства	51
Ерсултанова З.С. Жоғары білім беруде ақпараттық коммуникациялық технологиялардың ролі.....	54
Жандауова Ш.Е., Байтасова А.В. Развитие логического мышления на уроках математики как основа повышения качества образовательного процесса	57

<i>Жұмагалиева Б.М., Срайыл Г.І.</i> Комплексонометрияның сульфат анионын анықтауда қолданылуы	60
<i>Журсиналина Г.С.</i> Даулды оқыту жүйесі – студенттерді іскерлік жетістігіне жеткізетін құрал	64
<i>Казакова О.В.</i> Развитие коммуникативной компетентности студентов в контексте психологического благополучия личности	69
<i>Каппасова Ш.Е.</i> Мұғалімнің рефлексивті тәжірибесі – оқыту үрдісін жақсартудың негізі	72
<i>Карасартова Ш.К., Алькенова Б.К.</i> Оқушылардың функционалдық сауаттылығын арттырудың оку сауаттылығына дайындаудың жолдары	78
<i>Ковалчук Н.В.</i> Воспитание патриотизма через научно-исследовательский подход в обучении истории	81
<i>Кови Н.А.</i> Реализация компетентностного подхода в процессе формирования будущего учителя физической культуры в условиях профессиональной практики	83
<i>Кравченко Т.Н.</i> Праздники как форма духовного обогащения учащихся	87
<i>Куребаева Г.А.</i> Девиантты мінез-құлықты жеткіншектермен қарым-қатынас тренингтері	92
<i>Лопарева Ю.В., Бактыгалиева А.К., Усенова Г.Р.</i> Актуальные проблемы в работе с музыкально-одаренными студентами и эффективные методы их обучения	95
<i>Мурзагалиева А.А., Валяева Е.А.</i> К вопросу изучения биоразнообразия териофауны севера Костанайской области	99
<i>Нұрмагамбетова Г.Т.</i> Оқыту технологияларының маңызы	101
<i>Нурова А.К., Оспанова Ш.Б.</i> Математика сабағында жеңіл ақыл-ойы кемістігі бар балалардың геометриялық түсініктерін қалыптастыру ерекшеліктері	105
<i>Нурова А.К., Куанышбаева И.Б.</i> Қіші мектеп жасындағы психикалық дамуы тәжелген балалардың оқуды оқыту сабағында монологтік сөйлеудің дамыту	109
<i>Муртазина А.М.</i> Реализация полиязычия в подготовке будущих воспитателей детского сада	113
<i>Садакбаева А.А., Бикенова Г.С.</i> Развитие мыслительной деятельности учащихся в рамках обновленного содержания образования	114
<i>Сайболова А.А.</i> Эффективность нравственного воспитания посредством уроков русского языка и литературы	118
<i>Саулембекова Р.М., Кабдушева А.Ж.</i> Формирование творческого потенциала личности через использование проблемно-поисковых заданий творческого характера	122
<i>Севостьянова С.С., Бродельщикова Л.Е.</i> Психолого-педагогическая коррекция эмоциональных нарушений у детей с задержкой психического развития	127
<i>Сулейменова Г.М.</i> Интертекстуальные связи в жанре литературной сказки	131
<i>Султанбекова А.Ж.</i> Интерактивті әдістің түрлері мен оларды сабактарда пайдаланудың мүмкіндіктері	136
<i>Таурбаева Г.У.</i> Химиядан есептер шығару әдістемесінің кейбір аспекттілері	139
<i>Ташеков Г.А.</i> Вузовское дополнительное образование в Саратовской области	143
<i>Ташекова А.Т.</i> К вопросу о научно-исследовательской деятельности курсантов и степени вовлеченности в ней научного руководителя	145
<i>Түлегенова М.А.</i> Русская периодическая печать конца XIX-начала XX века об организации перевозки крестьян-переселенцев в Казахстан	149
<i>Уаисова М.М., Бужинская Н.В., Васева Е.С.</i> Разработка и применение WEB-сайта для организации ежегодного международного конкурса по компьютерной графике	153
<i>Хатизов Е.И.</i> Рекомендации по созданию коллекции в этническом стиле	158
<i>Черникова А.А.</i> Адаптация учебных мигрантов, обучающихся в российских вузах путем выявления различий в культурных кодах	161
<i>Шалапина О.Б., Калинина А.А.</i> Театральное мастерство как один из способов повышения воспитательного потенциала студентов педагогических колледжей	164

<i>Шевченко Л.Я., Назарова С.В.</i> Проблема доступности образования	166
<i>Шолпанбаева Г.А., Святокум С.</i> Инновациялар әдіс-тәсілдерді қолдану жүйесі	171
<i>Шолпанбаева Г.А., Феклюнина А.</i> Білім берудегі инновациялар үдерістер	173
<i>Жумагалиева Б.М., Жиенбаев Т.А.</i> Методика выполнения заданий экспериментального тура областной олимпиады по химии	177

2 СЕКЦИЯ

КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУДЫҢ ҒЫЛЫМИ ӘЛЕУЕТІН АРТТЫРУ РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC POTENTIAL OF PERSONNEL TRAINING

<i>Аханова А.М.</i> Применение ИТ-технологий в системе воспитательной работы колледжа как средство повышения уровня образованности студентов колледжа	182
<i>Бекмаганбетова М.Т.</i> Колледж тұлектерін жұмысқа орналастыруға көмек	187
<i>Бисембаева Ж.К., Оспаналиева У.О.</i> Бастауыш сынып оқушылардың байланыстырып сөйлеулерін мазмұндама жаздыру барысында дамыту әдістері	190
<i>Брагина Т.М., Брагин Е.А.</i> Изменения фаунистического состава позвоночных животных Костанайской области за последнее столетие.....	193
<i>Брагина Т.М., Брагин Е.А., Рулёва М.М., Бобренко М.А.</i> Влияние климатических факторов на состав и структуру сообществ почвенных беспозвоночных (мезофауна) целинных степей Костанайской области	198
<i>Брагина Т.М., Симонова Р.А.</i> Разнообразие гистерид (coleoptera: histeridae) рода saprinus Костанайской области	202
<i>Валяева Е.А., Кубеев М.С., Курлов С.И.</i> Биологическое разнообразие ихтиофауны водоемов Сарыкольского района Костанайской области	206
<i>Важев В.В., Важева Н.В., Губенко М.А., Ергалиева Э.М.</i> Компьютерные технологии как средство интеграции учебной и научно-исследовательской деятельности	210
<i>Жумабаев К.А., Жумабаева М.Б., Жиенбаева А.А.</i> Вопросы реализации образовательной и научной деятельности вуза (на примере Костанайского государственного педагогического университета)	215
<i>Калиниченко О.В.</i> Интеграция научно-исследовательской и практико-ориентированной деятельности студентов-первокурсников в рамках работы научного кружка	220
<i>Кенжитаева Ж.Л.</i> Болашақ мамандарға ғылыми тілді дамыту	223
<i>Мендалиева Д.К., Кульнязова А.Н.</i> Болашақ мұғалімнің пәндік-кәсіби құзыреттілігін арттыру мақсатында физикалық химия курсының «Электрохимия» тарауын оқыту әдістемесі	226
<i>Мендалиева Д.К., Қоныспай Р.Қ.</i> Аналитикалық химия пәнінде есептер шығарудың дидактикалық функциялары мен маңызы	228
<i>Петрушка А.Ю., Смаглий Т.И.</i> Теоретические подходы к исследованию временной компетентности	232
<i>Силенко Е.А., Смаглий Т.И.</i> Психологические условия успешности обучения взрослых иностранному языку с учетом когнитивных стилей	236
<i>Чашков В.Н., Чапаксин И.В., Жаналинова С.А., Махмутова Г.Е.</i> Физико-химические методы исследования природных вод города Костанай на наличие тяжелых металлов.....	239
<i>Жумагалиева Б.М., Чашков В.Н., Чапаксин И.В.</i> Исследование отдельных химических компонентов в сточных водах	243