

### Список литературы

- Джадайбаев, А.Ж. Шедевры изобразительного искусства Казахстана [Текст] / А.Ж. Джадайбаев. Вступительная статья к альбому. – А.: Берель, 2005.
- Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии: Пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 304 с.
- Шишанова, О. Свой путь [Текст] / О. Шишанова «Новое поколение» от 10 апреля 2012 г.

*Материал поступил в редакцию: 13.06.2018*

**САПИЕВ, А.С. СТРУННИКОВ, С.А., РЫЖКОВА, Я.В.**

#### **«ОҚУШЫЛАРДЫҢ БЕНЕЛЕУ ӨНЕРІ САБАҚТАРЫНДА ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ МӘСЕЛЕСІН ШЕШУ БАРЫСЫНДА РУХАНИ ТӘРБИЕ БЕРУ»**

*Мақала бейнелеу өнері сабағында оқушылардың моральдық тәрбие мәселесіне арналған. Экологиялық мәселелерді шешудегі бейнелеу өнері сабағының мүмкіндіктері қарастырылады. Қазақстан суретшілерінің шығармашылық жұмыстарын қолдана отырып, 6 сынып оқушыларын экологиялық тәрбиелеу бойынша тәжірибе жұмысы жүргізілді.*

**Мақаланың мәнін ашатын сөздер:** рухани тәрбие,, қоршаған ортаны қорғау мәселелер, бейнелеу өнері сабақтары, оқушыларға білім беру, тәжірибе жұмысы, Қазақстан суретшілері.

**SAPIEV, A.S., STRUNNIKOVA, S.A. RYZHKOVA, YA .V.**

#### **«MORAL EDUCATION OF THE ENVIRONMENTAL PROBLEMS LEARNING IN THE PROCESS OF SOLVING ENVIRONMENTAL ISSUES»**

*The article is devoted to the problem of moral education of schoolchildren in the lesson of arts. The possibility of an arts lesson in solving environmental problems is considered. Experienced work on ecological education of schoolchildren of 6 classes with the use of creative works of Kazakhstan artists was carried out.*

**Keywords:** moral education, environmental problems, art lessons, schoolchildren training, experienced work, artists of Kazakhstan.

**УДК 378.147.34**

**Огиенко, И.В.,**

*старший преподаватель  
кафедры теории и практики  
физической культуры, спорта и туризма, КГПУ*

**Плетнева, А.Г.,**

*магистр физической культуры,  
преподаватель кафедры теории и практики  
физической культуры, спорта и туризма,  
КГПУ г. Костанай, Казахстан*

### **ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ НА ЗАНЯТИЯХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ**

#### **Аннотация**

*Настоящее исследование посвящено проблеме внедрения модулей обновленной образовательной программы на занятиях физической культурой в вузе. Выполнен анализ применения формативного оценивания результатов обучения студентов на занятиях физической культурой.*

**Ключевые слова:** обновленная образовательная программа, модуль «оценивание обучения и оценивание для обучения», оценивание, формативное оценивание.

## **1. Введение**

Внедрение обновленной образовательной программы в Казахстане обусловлено тенденциями мирового развития в системе образования направленной на подготовку компетентных специалистов, готовых работать и принимать решения в быстро меняющихся социально-политических и экономических условиях.

Современные изменения в методике и практике преподавания направлены на: активизацию познавательной деятельности, раскрытие потенциала и умения мыслить, создание условий для максимального развития личности, её интересов и способностей. Результатом применения данной методики, должно стать формирование собственного видения решения возникающих проблем.

В данной статье представлен опыт практической реализации модуля обновленной образовательной программы «Оценивание обучения и оценивание для обучения» в рамках вузовской подготовки студентов.

Ключевые идеи программы были внедрены в ходе практических занятий по дисциплине «Физическая культура» среди студентов специальности «Туризм», «Физическая культура и спорт» специализирующихся по направлению «Скалолазание», а также студенты других специальностей Костанайского государственного педагогического университета, занимающиеся скалолазанием в рамках вариативной части.

Оценивание – категория, используемая для обозначения деятельности, направленной на систематическое суммирование результатов обучения, с целью принятия решений о дальнейшем обучении [1, 2].

Одной из форм оценивания модуля «Оценивание обучения и оценивание для обучения» является формативное оценивание. Цель формативного оценивания – корректировка деятельности преподавателя и студента в процессе обучения, на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач преподавателем совместно с обучающимися для улучшения результатов обучения [3,4].

Рассматриваемая методика позволяет преподавателю более качественно оценить прогресс и достижения студентов, спланировать более ясные ориентиры в процессе обучения, разработав содержательные, последовательные, обоснованные критерии. Для обучающегося – это мотивация к успеху, чёткое понимание ожиданий и способов их достижений. Формирование у них навыков объективной взаимооценки, самоконтроля и самооценки, воспитание ответственности.

## **2. Материалы и методы**

В ходе исследования выполнен анализ научной и методической литературы по изучаемой проблеме; представлен опыт применения модуля обновленной образовательной программы «Оценивание обучения и оценивание для обучения» в вузе; выявлены условия повышения эффективности обучения через формативное оценивание.

### **3,4. Результаты исследования и обсуждение**

Исследование проводилось в рамках преподавания дисциплины «Физическая культура» направление «Скалолазание». Целью обучения одного из разделов в программе занятий было: научиться оптимально определять траекторию движения (маршрут) на заданной трассе, в зависимости от индивидуальной готовности каждого к эффективному её преодолению.

*Скалолазание* – сложно-координированный вид спорта, требующий хорошей общефизической подготовки, высокого уровня всех физических качеств: выносливости, скорости, силы, гибкости, координации, быстроты реакции. А также качеств, присущих непосредственно скалолазанию: умение ориентироваться на маршруте, запоминать сам маршрут и характер зацепок, умение проходить его самым рациональным способом, не тратя бессмысленно свои силы. Скалолазание требует огромного напряжения мышц всего тела, особенно мышц спины, живота, ног, пояса верхних конечностей и конечно же кистей и пальцев рук. Поэтому в

скалолазании преобладают упражнения силового характера, и упражнения, выполняемые с утяжелителями (штанга, резиновый эспандер, вес собственного тела и т. д.) [5].

При этом в процессе исследования, перед поведением основного эксперимента, был определён уровень готовности студентов на данном этапе учебного процесса. Он оценивался уровнем физической подготовки скалолазов, который формировался серией таких упражнений, как:

- вис на перекладине, подтягивания в висе (разными хватами);
- подъем ног в висе до угла 90 градусов («уголок»), подъем ног в висе на перекладине до касания ее кончиками пальцев ног (ноги прямые);
- приседания на одной ноге («пистолеты»);
- выходы на ногу на высокую опору;
- прыжки на стенку с зацепками с четким хватом руками за зацепки и постановкой ног на зацепки;
- специальные упражнения на гимнастической стенке (прыжки, траверсы с различными хватами рук и различной постановкой ног).

Применение формативного оценивания было направлено на достижение максимально возможного результата в тестовых заданиях, построенных на данных упражнениях, с учетом индивидуальных способностей.

Процесс формативного оценивания базового этапа эксперимента строился на таких критериях, как:

- оценивание степени усвоения материала предыдущего знания (физическая готовность, техника работы рук, ног, техника подъема «перекат на ногу», умения страховать, знание техники безопасности);
- умения, отрабатываемые на занятии по заданным траекториям движения, возможности прохождения заданных трасс и умению самостоятельно находить оптимальные варианты прохождения определённых участков скалодрома;
- определения уровня подготовки (уровень умения прохождения заданных трасс: менее подготовленный, подготовленный, хорошо подготовленный).

Формы деятельности на занятии: работа в парах и группах осуществлялись при разминке друг друга. В процессе работы осуществлялось взаимооценивание путем предоставления устного комментария по итогам наблюдения и анализа правильности выполнения задания. Также устный комментарий применялся преподавателем, для координации и корректировки работы студентов. Как вид формативного оценивания устный комментарий выражался в виде совета («предлагаю соединить два и более двигательных действия вместе, усложняя упражнение»), рекомендации («уменьшение расстояния между партнерами для обеспечения устойчивого положения») и методических указаний («основное внимание уделить очередности упражнений»).

Положительной стороной формативного оценивания для студента является то, что оценка осуществляется партнером – одноклассником, в неформальной форме. Вместе с тем, устный комментарий к работе друг друга, дает студентам возможность закрепить знания и умения проведения разминки, увидеть сильные и слабые стороны партнера, таким образом, анализируется собственный прогресс.

В процессе данной работы, в рамках проведения занятий в целом, преподавателем осуществлялось наблюдение, анализ, интерпретация полученных результатов и корректировка процесса обучения комментарием. Этот вид оценивания помогает определить случаи, в которых студентам нужна помощь или поддержка, подсказка или инструкция.

Преподаватель имеет возможность оценить общую работу в паре, работу пар друг с другом и работу внутри пары, а также имеет возможность оценить способность студентов брать на себя ответственность за собственное обучение и обучение партнера, навыки межличностного общения, стремление к качественной работе, умения самостоятельно применять учебный материал.

В выполнении, какого-либо упражнения студенты могут допускать ошибки, что приводит к неверному запоминанию двигательных действий. В такой форме работы сложно оценить правильность подачи команд, формулировку задания каждого студента. Преподавателю необходимо в процессе выполнения заданий проводить индивидуальные беседы со студентами, либо давать общий комментарий для всех, анализируя общую работу. Необходимо продолжать наблюдение за студентами, пока не появятся комментарии на всех обучающихся, затем повторить весь процесс. Преподаватель записывает данные по каждому наблюдению, таким образом, он может увидеть прогресс у студента.

Оценка технико-тактического задания на скалодроме осуществлялось через наблюдение и устный комментарий. После завершения работы осуществлялось формативное оценивание через обратную связь. Этот вид оценивания позволяет преподавателю определить уровень усвоения материала каждым студентом, анализировать его и планировать дальнейшую работу, то есть более качественно осуществлять процесс обучения.

Положительным в обратной связи для студента является то, что студент анализирует информацию, происходит осознание собственных достижений и пробелов в обучении, самостоятельно или с помощью студентов и преподавателя получает конкретные рекомендации для продвижения вперед.

В данном оценивании не допускается сравнение результатов обучения, рассматриваются только индивидуальные достижения каждого студента.

Для преподавателя оценивание через обратную связь – это получение информации, помогающей осознать пробелы в обучении и внесения изменений в свою деятельность (подбор новых методов, техник обучения, внесение изменений в распределение времени занятия и др.). Определение сложности обучения, обеспечения обратной связи в развитии мотивации, прогнозирование и отбор, контроль и исполнение стандартов, контроль над содержанием образовательной программы и стиля преподавания и обучения.

## **5. Выводы**

Результаты проведённой работы показали улучшение показателей в экспериментальной группе, в отличие от контрольной на 7 %.

Таким образом, использование методов формативного оценивания помогает студентам выработать навыки самостоятельной работы, работы в группе, у них появляется интерес к учебе, повышается чувство взаимопомощи, коллективизма.

Формативное оценивание направляет учащихся, позволяя им уяснить, какие шаги необходимо предпринять для улучшения своих результатов. Благодаря методике формативного оценивания преподаватель помогает студенту понять, над чем нужно работать и как достигать результата более целенаправленно. Это очень важно, в частности, при выборе оптимальной траектории движения, поскольку, прежде чем приступить к лазанию по трассе (особенно это относится к прохождению сложных трасс), спортсмен должен научиться мысленно представлять, как её пролезать. Опытный спортсмен, обладающий отличной координацией, проделывает в уме все элементы лазания так, как их потом выполняет, обращая основное внимание не на точное выполнение движений, а на те ощущения, которые возникали, проделывая упражнение в уме. Координация зарождается в голове и уже оттуда передается в тело. Применение методики формативного оценивания позволяет достигать этого наиболее эффективно.

При применении такого взаимодействия активнее проявляются саморегулирующее поведение, рефлексия и взаимопомощь, вне зависимости от уровня подготовленности обучающихся.

Данная форма оценивания очень актуальна для дисциплины «Физическая культура» в школе, поскольку, согласно содержанию обновленной программы обучения, результативной оценкой деятельности является зачет или незачет, что предполагает использование именно формативного оценивания. Применение данного модуля на занятиях физической культурой в вузе, вне зависимости от специализации, способствует: эффективной обратной связи от преподавателя к студенту; активного включения студентов в процесс собственного обучения;

учета в преподавании результатов, полученных при оценивании; пониманию того, как от оценивания зависит мотивация и самооценка студентов; способности студентов к самооцениванию [6].

Проведённый эксперимент доказал значимость внедрения рассматриваемого модуля в условиях вузовской подготовки.

#### Список литературы

Alexander, R. Culture and pedagogy [Культура и педагогика] [Текст] / R. Alexander. – Wiley-Blackwell. – 2001.

Assessment Reform Group (2002a). Assessment for Learning: 10 Principles [Оценивание для обучения: 10 принципов] [Текст]. – University of Cambridge Faculty of Education. – 2002.

Assessment Reform Group (2002b). Testing, Motivation and Learning [Тестирование, мотивация и обучение] [Текст]. – University of Cambridge Faculty of Education. – 2002.

Формирующее оценивание в реализации личностно-ориентированного подхода (научная школа профессора М. А. Викулиной) [Текст] / Вилкова Людмила Владимировна // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. №2-1.

Руководство для студента – АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы». – 2015.

Шварев, А.И. Влияние скоростно-силовой подготовки юных скалолазов на спортивный результат [Текст] / А.И. Шварев. – Пермь, 2017 г.

*Материал поступил в редакцию: 10.04.2018*

**ОГИЕНКО, И.В., ПЛЕТНЕВА, А.Г.**

**ДЕНЕ ШЫНЫҚТЫРУ САБАҚТАРЫНДА ФОРМАТИВТІ БАҒАЛАУ ӘДІСТЕРІН ҚОЛДАНУ**

*Аталмыш зерттеу жұмысы ЖОО-да дене шынықтыру пәнінің мазмұнына жаңартылған білім беру бағдарламасының модульдерін енгізу мәселесіне арналған. Дене шынықтыру сабағы барысында оқыту нәтижелерін анықтау үшін формативті бағалау әдісінің қолданылуына талдау жасалған.*

*Мақаланың мәнін ашатын сөздер: жаңартылған білім беру бағдарламасы, «оқуды бағалау және оқыту үшін бағалау» модулі, бағалау, формативті бағалау.*

**OGIENKO, I.V., PLETNEVA, A.G.**

**FORMATIVE ASSESSMENT IN THE CLASSROOM PHYSICAL CULTURE**

*This research is devoted to the problem of implementation of the updated educational program modules in physical education at the University. The analysis of the use of formative evaluation of the results of students' training in physical education.*

*Keywords: updated educational program, module "assessment of learning and assessment for learning", evaluation, formative evaluation.*