

УДК 81'35

К ВОПРОСУ О «ЛИШНЕЙ» ЗАПЯТОЙ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

*Майер В.В.,
преподаватель, КГПИ,
г. Костанай, Казахстан*

Аннотация

Байланыстырылатын конструкциямен қыйындатылған сөйлемдегі пунктуация» туралы мақала мектептегі оқулықтарда аз талқынатылған тақырыбына арналған.

Аннотация

Статья посвящена малоизученной в школьной грамматике теме пунктуации в предложениях с присоединительной конструкцией.

Abstract

The article is devoted to the little discussed in school textbooks topic «Punctuation in sentences, complicated by connecting structure».

Түйінді сөздер: мен- шылауының қызметтері, жалғаулық шылаулар, денотативті мазмұн, авторлық ұстаным, жалғаулық байланыстарды анықтау.

Ключевые слова: многофункциональность союза -и-, присоединительная конструкция, денотативное содержание, авторская позиция, распознавание присоединительной связи.

Keywords: punctuational difficulties, multifunctionality of the “and” conjunction, connecting structure, denotative content, the author's position, recognition of connecting link, means of values' expression.

Введение. Ошибки бывают разные. Одни не могут быть оправданы и не могут иметь право на существование (*вАда, дуП, разДница*). Другие – хоть и неправильные, но в какой-то степени мотивированы языковой системой, это бывает, когда в ошибках «просвечивают» языковые смыслы, которыми по разным причинам пренебрегают правописные своды. В орфографии это слова типа *чОрный, пошОл, отрeж, безПодобный*, большое количество фамилий типа *ТкачЕв*, и др., которые безупречно соответствуют фонемному принципу русского письма. В пунктуации, среди прочего, это так называемая «лишняя» запятая, которая довольно часто оказывается отнюдь не лишней, если понять причины ее порождения.

Одна из позиций появления «лишней» запятой – это необходимость очертить границы актуального членения, которые русскоговорящие обозначают интонационно: *Но кто-то из своих_сдерживает ее. Я вернулся_только через две недели. Главным героем романа_является Базаров*. По всем правилам здесь запятые лишние, хотя могут иметь языковое оправдание. Запятая на границе темы и ремы.

Сложнее обстоят дела с запятой перед одиночным союзом *и*. Правило гласит: если одиночный союз *и* соединяет части сложносочиненного предложения, ставь запятую, если однородные члены – не ставь. И почти ни в одном учебнике не говорят о необходимости запятой перед присоединительным союзом *и*.

Правила, вроде, не сложные, но предложения с одиночным союзом *и* неизменно богаты пунктуационными ошибками. Методисты усматривают в этом причины неразличения простого и сложного предложения, в неправильном синтаксическом их членении, в недостаточных навыках синтаксического разбора. А может быть, есть объяснение с точки зрения лингвистики, может быть, в пунктуационных неправильностях есть какая-либо языковая правда?! Если обобщить пунктуационные затруднения в ситуации с одиночным союзом *и*, то все они окажутся связаны с тремя типами конструкций: соединительной, противительной и присоединительной.

Союз *и* выполняет соединительную функцию: соединяет синтаксически однородные части. По всем правилам запятая здесь не предусмотрена, но с точки зрения семантики она зачастую оправдана. Всё дело в том, что соединительное значение «в чистом» виде бывает редко, чаще всего оно осложнено другими значениями: усилительным, причинно-следственным, уступительным, к тому же соединяемые части могут быть значительно распространены. Все эти усложнения вносят ассимиляцию в условия однородности, ослабляют слитность соединительной конструкции и способствуют её расчленению, а именно семантико-синтаксическое членение в большинстве случаев и обозначается запятыми в русском языке. Поставленные по интуиции запятые являются ошибками по законам пунктуации, но вполне уместны по сущности выражаемых ими отношений. Запятая в этих случаях выражает позицию автора.

В противительных и присоединительных конструкциях запятая перед союзом *и* необходима по правилу, но мы забываем о многофункциональности союза *и*, что демонстрируют тексты классических и современных авторов: И. Тургенева, А. Чехова, М. Пришвина, А. Грибоедова, А. Пушкина. Разные издания этих авторов изобилуют пунктуационными расхождениями, и в ряде случаев авторская пунктуация уступила место корректорской. *Хотел объехать целый свет, и не объехал с той доли. Вчера я ехал к Салтыкову объявить ему всё, и не имел духу. Мужчина, и плачет.* Иногда вместо запятой может ставиться тире. *Когда-то я хотел сделаться литератором – и не сделался. Хотел выговорить слово – и язык не повиновался ему.*

Рассмотрим конструкции, в которых союз *и* несет присоединительное значение, т.к. они не удостоены внимания школьного синтаксиса. Запятая перед присоединительным союзом *и* несправедливо квалифицируется как ошибка. Об этом еще полстолетия назад писал С.Е. Крючков: он упрекал методистов в том, что они считают правильными только те модели предложений, которые являются типичными для письменной литературной речи, и анализом которых ограничивается изучение синтаксиса в школе. А особенность присоединительных связей заключается в том, что они естественны для устной непринужденной речи вообще и особенно для речи ребенка, еще не привыкшего пользоваться моделями письменного литературного языка.

Мы знаем, что перед присоединительным союзом запятая ставится, но возникает затруднение в распознавании присоединительной связи, что связано с тем, что нет бесспорных принципов идентификации присоединительной связи и различения ее с соединительной связью.

Все авторы, изучающие присоединительную связь, отмечают дополнительный, добавочный характер информации, союзы как бы «добавляют то, что пришло в голову, когда мысль уже была высказана, или присоединяют неожиданное следствие». Кроме того, присоединительная конструкция может усложняться дополнительными значениями. *Смотри ты на меня, не хвастаю сложением, однако бодр и свеж, и дожил до седины* (усилительное значение). *Сегодня я больна, и не пойду обедать* (причинно-следственное значение). *На всех углах стоят фонари и горят полным накалом. И окна освещены* (присоединено целое предложение). В данном случае присоединительная связь позволяет выделить что-то очень удивившее и важное в данный момент для рассказчика, давно не видевшего освещенных окон. *Надел гимнастерку и аккуратно заправил скрипучий холодный ремень. И взял фуражку.* Присоединительная конструкция показывает дисциплинированность военного, не забывшего взять фуражку, казалось бы ненужную при ночном обходе. Это значение подтверждается следующим предложением: *Кто-то должен подавать пример команде, черт бы побрал начальника.*

Присоединительные конструкции, несущие яркий отпечаток живой разговорной речи, занимают важное место в поэзии А.С. Пушкина.

*Он важен, красит волосы,
И чином от ума избавлен
(альбом Онегина)*

*Он так привык теряться в этом,
Что чуть с ума не своротил
Или не сделался поэтом.
Признаться: то-то б одолжил
(Евгений Онегин)*

Средства связи, которыми оформляется присоединительная часть, это синтаксическая связь (бессоюзная или союзная). В качестве присоединительных союзов выступают союзы **и**, **да и**, **или**, **а**, **но**, **однако**. С их помощью могут присоединяться словоформы к предложению, однородные слова, как и целые предложения, так и части сложных предложений. *Потом я услышал такое же лопотанье, значительно ближе, с другой стороны, но тени на этот раз не видел. Ведь знаете, как жизнь мне ваша дорога, зачем же ей играть, и так не осторожно. У нас есть общество, и тайные собрания (подлежащее). Помада есть для губ, и для других причин.*

Чаще всего присоединительной связью присоединяются сказуемые. *Вот он на цыпочках, и не богат словами (Горе от ума). Жаль, очень жаль, он малый с головой, и славно пишет, переводит.* Могут, наконец, соединяться части сложного предложения. *Скажи-ка, что глаза ей портить не годится, и в чтеньи прок-то не велик. Намедни ночью бессонница меня томил, и в голову пришли мне 2–3 мысли. Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами телеграф гудел свою скучную песню.* По всем правилам в этих предложениях запятой быть не должно. Однако запятая стоит именно потому, что связь здесь не соединительная, а присоединительная. Во всех этих примерах союз **и** то присоединяет словоформу, то однородные члены, то части сложного предложения.

Выводы. Общим для всех конструкций является сказуемостный характер присоединяемой части. Именно предикативность и придает присоединительной конструкции ту коммуникативную весомость, которая требует для себя и пунктуационного оформления. Кроме того, в присоединительной конструкции часто наблюдается нарушение порядка слов и прерывистый характер синтаксической связи. *Люди часто смеиваются над ним, и справедливо. Это кто такие, и что им надобно. Прошу пустить, и без меня вас двое.* Прерывистость синтаксической связи выражается пунктуационно, что очень важно для выражения присоединительного значения. Перед присоединительным союзом **и** имеется неизменная и обязательная пауза, которая на письме обозначается запятой или точкой.

Интонация – одно из важнейших средств выражения присоединительного значения. В работах, посвященных высказываниям с присоединительной связью, она описывается так: «Перед указанными союзами и сочетаниями всегда имеется понижение голоса и пауза» (Крючков, 1950, с. 402).

«Перед союзом с этим значением голос понижается и делается пауза» (Земский, Крючков, Светлаев, 1971, с. 59).

«Новые члены присоединяются к данным после отчетливой паузы и понижения тона» (Поспелов, 1960, ч. 1, с. 610).

«Для основной части высказывания, предшествующей присоединительной, характерна интонация законченности; присоединительная часть вводится после паузы (более или менее длительной) и имеет собственное фразовое ударение, выявляющее рему» (Прияткина, 1990, с. 154).

Таким образом, конструкции с одиночным союзом вовсе не однородны: это могут быть и семантически осложненные соединительные конструкции, и присоединительные конструкции, и противительные. И если в первой из конструкций запятая желательна, то в последних двух она необходима.

Список литературы

- Виноградов В.В. Стиль Пушкина [1945]. – М., 1999.
- Крючков С.Е. О присоединительных связях в современном русском языке // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 397–411.
- Михалевич М.А. Приемы работы при обучении пунктуации // Русский язык в школе. – 1956. – №1. – С. 55–60.
- Парубченко Л.Б. Лишняя запятая как пунктуационная ошибка // Преподавание словесности в высшей и средней школе: научно-методический сборник. – Барнаул: Изд-во АГУ, 1995. – С. 75–80.