

УДК 81'35

## К ВОПРОСУ О «ЛИШНЕЙ» ЗАПЯТОЙ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

*Майер В.В.,  
преподаватель, КГПИ,  
г. Костанай, Казахстан*

### *Аннотация*

*Байланыстырылатын конструкциямен қыйындатылған сөйлемдегі пунктуация» туралы мақала мектептегі оқулықтарда аз талқынатылған тақырыбына арналған.*

### *Аннотация*

*Статья посвящена малоизученной в школьной грамматике теме пунктуации в предложениях с присоединительной конструкцией.*

### *Abstract*

*The article is devoted to the little discussed in school textbooks topic «Punctuation in sentences, complicated by connecting structure».*

*Түйінді сөздер:* мен- шылауының қызметтері, жалғаулық шылаулар, денотативті мазмұн, авторлық ұстаным, жалғаулық байланыстарды анықтау.

*Ключевые слова:* многофункциональность союза -и-, присоединительная конструкция, денотативное содержание, авторская позиция, распознавание присоединительной связи.

*Keywords:* punctuational difficulties, multifunctionality of the “and” conjunction, connecting structure, denotative content, the author's position, recognition of connecting link, means of values' expression.

**Введение.** Ошибки бывают разные. Одни не могут быть оправданы и не могут иметь право на существование (*вАда, дуП, разДница*). Другие – хоть и неправильные, но в какой-то степени мотивированы языковой системой, это бывает, когда в ошибках «просвечивают» языковые смыслы, которыми по разным причинам пренебрегают правописные своды. В орфографии это слова типа *чОрный, пошОл, отрeж, безПодобный*, большое количество фамилий типа *ТкачЕв*, и др., которые безупречно соответствуют фонемному принципу русского письма. В пунктуации, среди прочего, это так называемая «лишняя» запятая, которая довольно часто оказывается отнюдь не лишней, если понять причины ее порождения.

Одна из позиций появления «лишней» запятой – это необходимость очертить границы актуального членения, которые русскоговорящие обозначают интонационно: *Но кто-то из своих\_сдерживает ее. Я вернулся\_только через две недели. Главным героем романа\_является Базаров*. По всем правилам здесь запятые лишние, хотя могут иметь языковое оправдание. Запятая на границе темы и ремы.

Сложнее обстоят дела с запятой перед одиночным союзом *и*. Правило гласит: если одиночный союз *и* соединяет части сложносочиненного предложения, ставь запятую, если однородные члены – не ставь. И почти ни в одном учебнике не говорят о необходимости запятой перед присоединительным союзом *и*.

Правила, вроде, не сложные, но предложения с одиночным союзом *и* неизменно богаты пунктуационными ошибками. Методисты усматривают в этом причины неразличения простого и сложного предложения, в неправильном синтаксическом их членении, в недостаточных навыках синтаксического разбора. А может быть, есть объяснение с точки зрения лингвистики, может быть, в пунктуационных неправильностях есть какая-либо языковая правда?! Если обобщить пунктуационные затруднения в ситуации с одиночным союзом *и*, то все они окажутся связаны с тремя типами конструкций: соединительной, противительной и присоединительной.

Союз *и* выполняет соединительную функцию: соединяет синтаксически однородные части. По всем правилам запятая здесь не предусмотрена, но с точки зрения семантики она зачастую оправдана. Всё дело в том, что соединительное значение «в чистом» виде бывает редко, чаще всего оно осложнено другими значениями: усилительным, причинно-следственным, уступительным, к тому же соединяемые части могут быть значительно распространены. Все эти усложнения вносят ассимиляцию в условия однородности, ослабляют слитность соединительной конструкции и способствуют её расчленению, а именно семантико-синтаксическое членение в большинстве случаев и обозначается запятыми в русском языке. Поставленные по интуиции запятые являются ошибками по законам пунктуации, но вполне уместны по сущности выражаемых ими отношений. Запятая в этих случаях выражает позицию автора.

В противительных и присоединительных конструкциях запятая перед союзом *и* необходима по правилу, но мы забываем о многофункциональности союза *и*, что демонстрируют тексты классических и современных авторов: И. Тургенева, А. Чехова, М. Пришвина, А. Грибоедова, А. Пушкина. Разные издания этих авторов изобилуют пунктуационными расхождениями, и в ряде случаев авторская пунктуация уступила место корректорской. *Хотел объехать целый свет, и не объехал с той доли. Вчера я ехал к Салтыкову объявить ему всё, и не имел духу. Мужчина, и плачет.* Иногда вместо запятой может ставиться тире. *Когда-то я хотел сделаться литератором – и не сделался. Хотел выговорить слово – и язык не повиновался ему.*

Рассмотрим конструкции, в которых союз *и* несет присоединительное значение, т.к. они не удостоены внимания школьного синтаксиса. Запятая перед присоединительным союзом *и* несправедливо квалифицируется как ошибка. Об этом еще полстолетия назад писал С.Е. Крючков: он упрекал методистов в том, что они считают правильными только те модели предложений, которые являются типичными для письменной литературной речи, и анализом которых ограничивается изучение синтаксиса в школе. А особенность присоединительных связей заключается в том, что они естественны для устной непринужденной речи вообще и особенно для речи ребенка, еще не привыкшего пользоваться моделями письменного литературного языка.

Мы знаем, что перед присоединительным союзом запятая ставится, но возникает затруднение в распознавании присоединительной связи, что связано с тем, что нет бесспорных принципов идентификации присоединительной связи и различения ее с соединительной связью.

Все авторы, изучающие присоединительную связь, отмечают дополнительный, добавочный характер информации, союзы как бы «добавляют то, что пришло в голову, когда мысль уже была высказана, или присоединяют неожиданное следствие». Кроме того, присоединительная конструкция может усложняться дополнительными значениями. *Смотри ты на меня, не хвастаю сложением, однако бодр и свеж, и дожил до седины* (усилительное значение). *Сегодня я больна, и не пойду обедать* (причинно-следственное значение). *На всех углах стоят фонари и горят полным накалом. И окна освещены* (присоединено целое предложение). В данном случае присоединительная связь позволяет выделить что-то очень удивившее и важное в данный момент для рассказчика, давно не видевшего освещенных окон. *Надел гимнастерку и аккуратно заправил скрипучий холодный ремень. И взял фуражку.* Присоединительная конструкция показывает дисциплинированность военного, не забывшего взять фуражку, казалось бы ненужную при ночном обходе. Это значение подтверждается следующим предложением: *Кто-то должен подавать пример команде, черт бы побрал начальника.*

Присоединительные конструкции, несущие яркий отпечаток живой разговорной речи, занимают важное место в поэзии А.С. Пушкина.

*Он важен, красит волосы,  
И чином от ума избавлен  
(альбом Онегина)*

*Он так привык теряться в этом,  
Что чуть с ума не своротил  
Или не сделался поэтом.  
Признаться: то-то б одолжил  
(Евгений Онегин)*

Средства связи, которыми оформляется присоединительная часть, это синтаксическая связь (бессоюзная или союзная). В качестве присоединительных союзов выступают союзы **и**, **да и**, **или**, **а**, **но**, **однако**. С их помощью могут присоединяться словоформы к предложению, однородные слова, как и целые предложения, так и части сложных предложений. *Потом я услышал такое же лопотанье, значительно ближе, с другой стороны, но тени на этот раз не видел. Ведь знаете, как жизнь мне ваша дорога, зачем же ей играть, и так не осторожно. У нас есть общество, и тайные собрания (подлежащее). Помада есть для губ, и для других причин.*

Чаще всего присоединительной связью присоединяются сказуемые. *Вот он на цыпочках, и не богат словами (Горе от ума). Жаль, очень жаль, он малый с головой, и славно пишет, переводит.* Могут, наконец, соединяться части сложного предложения. *Скажи-ка, что глаза ей портить не годится, и в чтеньи прок-то не велик. Намедни ночью бессонница меня томил, и в голову пришли мне 2–3 мысли. Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами телеграф гудел свою скучную песню.* По всем правилам в этих предложениях запятой быть не должно. Однако запятая стоит именно потому, что связь здесь не соединительная, а присоединительная. Во всех этих примерах союз **и** то присоединяет словоформу, то однородные члены, то части сложного предложения.

**Выводы.** Общим для всех конструкций является сказуемостный характер присоединяемой части. Именно предикативность и придает присоединительной конструкции ту коммуникативную весомость, которая требует для себя и пунктуационного оформления. Кроме того, в присоединительной конструкции часто наблюдается нарушение порядка слов и прерывистый характер синтаксической связи. *Люди часто смеиваются над ним, и справедливо. Это кто такие, и что им надобно. Прошу пустить, и без меня вас двое.* Прерывистость синтаксической связи выражается пунктуационно, что очень важно для выражения присоединительного значения. Перед присоединительным союзом **и** имеется неизменная и обязательная пауза, которая на письме обозначается запятой или точкой.

Интонация – одно из важнейших средств выражения присоединительного значения. В работах, посвященных высказываниям с присоединительной связью, она описывается так: «Перед указанными союзами и сочетаниями всегда имеется понижение голоса и пауза» (Крючков, 1950, с. 402).

«Перед союзом с этим значением голос понижается и делается пауза» (Земский, Крючков, Светлаев, 1971, с. 59).

«Новые члены присоединяются к данным после отчетливой паузы и понижения тона» (Поспелов, 1960, ч. 1, с. 610).

«Для основной части высказывания, предшествующей присоединительной, характерна интонация законченности; присоединительная часть вводится после паузы (более или менее длительной) и имеет собственное фразовое ударение, выявляющее рему» (Прияткина, 1990, с. 154).

Таким образом, конструкции с одиночным союзом вовсе не однородны: это могут быть и семантически осложненные соединительные конструкции, и присоединительные конструкции, и противительные. И если в первой из конструкций запятая желательна, то в последних двух она необходима.

### **Список литературы**

- Виноградов В.В. Стиль Пушкина [1945]. – М., 1999.
- Крючков С.Е. О присоединительных связях в современном русском языке // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 397–411.
- Михалевич М.А. Приемы работы при обучении пунктуации // Русский язык в школе. – 1956. – №1. – С. 55–60.
- Парубченко Л.Б. Лишняя запятая как пунктуационная ошибка // Преподавание словесности в высшей и средней школе: научно-методический сборник. – Барнаул: Изд-во АГУ, 1995. – С. 75–80.