



ӨМІРЗАҚ СҰЛТАНҒАЗИН АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ МЕМЛЕКЕТТІК ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**МАҒЖАН ЖҰМАБАЕВТЫҢ 125 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
“АДАМИ КАПИТАЛДЫ ДАМУЫ КОНТЕКСТІНДЕГІ БІЛІМНІҢ РӨЛІ”**

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**К 125 ЛЕТИЮ МАГЖАНА ЖУМАБАЕВА
“РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА”**

23 қараша 2018 ж., Қостанай қ.
23 ноября 2018 г., г. Костанай

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

А 32

**РЕДАЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

Әбіл Еркін Аманжолұлы, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;

Медетов Нурлан Амирович, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму проректоры, физика – математикалық ғылымдарының докторы;

Мусабекова Гульвира Айдархановна, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелері жөнендегі проректоры, педагогика ғылымдарының кандидаты;

Ахметов Тлеген Альмуханович, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;

Аманжол Күзембайұлы, тарих ғылымдарының докторы, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халықаралық қатынастар институтының профессоры (Мәскеу, Ресей)

Оспанов Серикбай, филология ғылымдарының кандидаты, педагогика кафедрасының аға қызметкері;

Айдналиева Назгуль Аманжоловна, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психология-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;

Утегенова Бибигуль Мазановна, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;

Мнайдарова Светлана Сейтжановна, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушы, педагогика ғылымдарының кандидаты;

Калиев Дастан Дуйсенұлы, Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушы, педагогика ғылымдарының магистрі.

**«АДАМИ КАПИТАЛДЫ ДАМУ КОНТЕКСТІНДЕГІ БІЛІМНІҢ РӨЛІ» = «РОЛЬ
ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА».** –

А 32

Қостанай, 2018. – 244б.

ISBN 978-601-7934-59-0

«Адами капиталды дамыту контекстіндегі білімнің рөлі» тақырыбындағы халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғарғы оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер адами капиталды дамыту контекстіндегі қазіргі заманауи білім берудің өзекті мәселелерін айқындады, тәрбие жүйесінің өскелең ұрпақтың басымдықтары мен құндылықтар бағдарын қалыптастырудағы шешуші рөлін көрсетті, білім берудің жаңа міндеттеріне сәйкес педагогтардың кәсіби шеберлігін жетілдірудің қажеттілігін негіздеді.

Аталған жинақ жоғарғы оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналған.

В сборник включены материалы международной научно-практической конференции к 125 летию Магжана Жумабаева «Роль образования в контексте развития человеческого капитала».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники отразили актуальные проблемы современного образования в контексте развития человеческого капитала, показали ключевую роль системы воспитания в формировании ценностных ориентаций и приоритетов подрастающего поколения, обосновали необходимость совершенствования профессионализма педагогов в свете новых образовательных задач.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ и научные сотрудники.

**ӘОЖ 37.0 (063)
КБЖ 74.00**

ISBN 978-601-7934-59-0

©Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2018

©Костанайский государственный педагогический университет, 2018

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ КУРСОВ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАЗАХСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В 1920 ГОДЫ (НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ)

Нурушева Гульмира Келдыбаевна
докторант 2 курса КГУ имени А.Байтурсынова
г.Костанай
E-mail ng-8080@mail.ru

Түйін

Осы мақала қазақ халқы тарихындағы өзекті мәселелерінің біріне айналып отырған – ХХ ғасырдың 20 жылдырындағы қазақ мамандары санатының қалыптасуына арналған.

20 жылдардың екінші жартысында Кеңес мемлекетінде, бастапқы деңгейде кең бұқара халықты қамтып жатқан өңірлерді теориялық тұрғыда сипаттайтын әлеуметтік-экономикалық реформаларды енгізу мен дамыту мәселелері өзекті болып айқындалды. Мәселен, Кеңес басшылығы индустриаландыру мен ұжымдастыру бағдарламаларын бастамашы етіп, жергілікті халықпен байланыс жасауға қабілеті жетерлік кәсіби мамандарды даярлаудың маңыздылығына көз тікті. Мемлекеттегі жүргізілген ауқымды іс-шараларын іске асыруды талдау, шикі ұжымдастырылу, уақытынан әлде ерте және трагедиялық сияқты салдары тұрғысынан көп сындарға тап болғанын көрсетті. Осы қырыннан алар болсақ, ауылшаруашылық өңірлеріндегі әлеуметтік секторда жұмыс істеуге арналған кадрларды даярлау және қайта даярлау мәселелерін ашып көрсету біздің ниетімізде бар. 20 жылдардың ортасында жаһандық міндеттерді жүзеге асыру үшін бағдарланған дайындық іс-шаралар өткізілгенін байқаймыз.

Сондықтан, мемлекетте және республикаларда әлеуметтік шығу тегі мен білімдік статусы жағынан барлық салалар бойынша әлеуметтік-мәдени салаларындағы кадрлық жұмысшыларды есепке алу жүргізіліп отырған. Өткізілген зерттеулерді ескере отырып, даярланған кадрлардың болуын келешекке қалдырмау міндеті айқындалды. Әйгілі құрылыс жүргізілу қарсаңында, білімді азаматтар қатарының тапшылығы сақталды. Сондықтан да, алуан түрлі мемлекеттік қаулыларда, халыққа білім беруді дамыту мәселелеріне ден қою жөніндегі ашық директивалар айтылды.

Қорыта келе, автор, мұрағат материалдарына сүйене отырып, ХХ ғасырдың 20 жылдарындағы қазақ мамандарының қалыптасуы мәселесін зерттеуге тырмысты.

Аннотация

Данная статья посвящена одной из актуальных проблем в истории казахского народа - истории формирования категории казахских специалистов в 20-х гг. XX века.

Во второй половине 20-х годов в Советском государстве актуализировалась проблема внедрения и развития социально-экономических реформ, которые на стартовом уровне теоретически характеризовались как массовые по охвату регионов широких слоев населения. Очевидно Советское руководство, иницируя программы индустриализации и коллективизации, акцентировало значимость подготовки профессионалов специалистов, способных контактировать с местным населением. Анализ проведенных масштабных мероприятий в государстве вызывает много критики на предмет неорганизованности, поспешности и трагичности последствий в их реализации. В данном ракурсе мы имеем желание осветить проблему подготовки и переподготовки кадров для работы в социальном секторе в сельскохозяйственных регионах. Характерно, что в середине 20-х годов проводились подготовительные мероприятия, ориентированные на осуществление глобальной задачи.

Таким образом, в государстве и республиках проводился учет кадровых работников всех отраслей и социально-культурных сфер на предмет их социального происхождения и образовательного статуса. С учетом проведенных исследований обозначилась неотложная задача наличия подготовленных кадров. В преддверии намечавшегося грандиозного строительства сохранялся острый дефицит образованных граждан. Поэтому во многих государственных постановлениях звучали откровенные директивы резкого преломления

ситуации в развитии народного образования. Таким образом, опираясь на архивные материалы, автор попытался изучить вопрос формирования казахских специалистов в 20-х гг. XX века.

Abstract

This article is devoted to one of the urgent problems in the history of the Kazakh people - the history of the formation of the category of Kazakh specialists in the 20s of the twentieth century.

In the second half of the 20-ies in the Soviet state actualized the problem of implementation and development of socio-economic reforms, which at the starting level theoretically characterized as massive coverage of the regions of the General population. Obviously, the Soviet leadership, initiating programs of industrialization and collectivization, emphasized the importance of training professionals able to communicate with the local population. The analysis of the large-scale events in the state causes a lot of criticism for disorganization, haste and tragic consequences in their implementation. From this perspective, we wish to highlight the issue of training and retraining of personnel for work in the social sector in agricultural regions. Characteristically, in the mid-20s, preparatory activities focused on the implementation of the global challenge were carried out.

Thus, the state and the republics carried out the registration of personnel workers of all sectors and socio-cultural spheres for their social origin and educational status. Taking into account the conducted researches the urgent task of availability of the trained personnel was designated. On the eve of the planned grandiose construction remained acute shortage of educated citizens. Therefore, in many state resolutions there were explicit directives of a sharp refraction of the situation in the development of public education. Thus, based on archival materials, the author tried to study the formation of Kazakh specialists in the 20s of the twentieth century.

Түйінді сөздер: Халық комиссариаты, директива, курстар, біліктілік, мамандар, контингент, даярлық, қайта даярлау, комиссия, тыңдаушылар.

Ключевые слова: Народный комиссариат, директива, курсы, квалификация, специалисты, контингент, подготовка, переподготовка, комиссия, слушатели

Key words: people's Commissariat, Directive, courses, qualifications, professionals, troops, training, retraining, Committee, audience

Во второй половине 20-х годов в Советском государстве актуализировалась проблема внедрения и развития социально-экономических реформ, которые на стартовом уровне теоретически характеризовались как массовые по охвату регионов широких слоев населения. Очевидно Советское руководство, иницируя программы индустриализации и коллективизации, акцентировало значимость подготовки профессионалов специалистов, способных контактировать с местным населением. Анализ проведенных масштабных мероприятий в государстве вызывает много критики на предмет неорганизованности, поспешности и трагичности последствий в их реализации. В данном ракурсе мы имеем желание осветить проблему подготовки и переподготовки кадров для работы в социальном секторе в сельскохозяйственных регионах. Характерно, что в середине 20-х годов проводились подготовительные мероприятия, ориентированные на осуществление глобальной задачи.

Таким образом, в государстве и республиках проводился учет кадровых работников всех отраслей и социально-культурных сфер на предмет их социального происхождения и образовательного статуса. С учетом проведенных исследований обозначилась неотложная задача наличия подготовленных кадров. Итак, на период, предшествующий десятилетию Октябрьской революции в республике состоялось совещание правления Казахского краевого комитета с участием представителей Наркоматов. На этом совещании присутствовали представители ВЦИК, ВЛКСМ, члены комиссии им. Ленина и ряда других государственных структур. По итогам совещания было принято масштабное решение, ориентированное на улучшение положения рабочих и сельского населения [1, Л.6].

Решение состояло из большого количества пунктов и установок, которые в совокупности являлись основой осуществления выбранного социального курса. В частности, рассматривалась проблема разрешения тяжелых жилищных условий рабочих республики. С этой целью предполагалось выделить до 1 000 000 рублей на массовое жилищное строительство для пролетариев на период 1927- 1928 гг. Параллельно в изложенных пунктах декларировалась необходимость вовлечения представителей «казахской бедноты» во все сферы производства, что подразумевало формирование национального пролетариата. На осуществление этой задачи планировалось выделить из краевого бюджета 230 тыс. рублей. Согласно 3-му пункту Народному комиссариату просвещения вменялось в ограниченные сроки в 1927-1929 гг. полностью ликвидировать неграмотность рабочих республики с привлечением в школьное обучение 100 % детей рабочих.

Соответствующий пункт по своей сути являлся следствием критической ситуации, сложившейся в системе подготовки кадров. В преддверии намечавшегося грандиозного строительства сохранялся острый дефицит образованных граждан. Поэтому во многих государственных постановлениях звучали откровенные директивы резкого преломления ситуации в развитии народного образования. Социально-экономическая специфика в республике заключалась в доминанте аграрного сектора, поэтому согласно принятым решениям следовало развивать массово модель обучения среди аграрного населения. Например, в этот период для развития периодических курсов подготовки батрачества только по краевому бюджету предполагалось выделение 150 тыс. рублей [1, Л.7].

На фоне широкого перечня мероприятий, направленных на поддержку бедняцких хозяйств в условиях предполагаемого сельскохозяйственного кооперирования акцентировалась жизненная задача развития социально-культурных учреждений. С этой целью планировалось повышение статуса работников соответствующих учреждений в аграрном секторе. В частности, разрабатывался комплекс мер по улучшению их труда и быта и удовлетворения их культурных нужд. Прорабатывался вопрос увеличения заработной платы [1, Л.8]. Значительное внимание уделялось подготовке специалистов, на которых в перспективе должны были быть возложены организационно-управленческие, воспитательные и информационные пропагандистские функции. Очевидно, социальные группы соответствующих курсантов формировались из наиболее проверенных и идейно-подготовленных кадров из числа социальных групп аульно-сельской бедноты и пролетариев. Во всех документах четко обозначена цель подбора идеологически подготовленных персоналий.

Наибольшая нагрузка возлагалась на коммунистов и комсомольцев. Таким образом, на обучение по системе подготовки и переподготовки, прежде всего, имели право рассчитывать зарекомендовавшие себя как политически лояльные к действующему режиму представители. Характерно отметить тот факт, что основной контингент соответствующих курсов составляли деревенские, аульные и волостные пропагандисты. В процентном соотношении представители данной категории составляют большинство в сравнении с партийными чиновниками низовых структур, каковыми являлись секретари волкомов, ячеек, волостных и ячейковых организаторов. Итак, формировалась организационная модель подготовки кадров. В частности, на уровне подготовки аульно-деревенских коммунистов функционировало 24 различных курсов и городских - 9 курсов. В сущности, курсантам вменялось пройти все 24 или 9 курсов в зависимости от степени их подготовки. Только за один период функционировало 33 курса. Характерно, выделить классификацию курсов по таким критериям как «подготовка» и «переподготовка». Например, подготовку проходили представители низовых структур в лице секретарей ячеек, волостных и ячейковых пропагандистов. Учащийся контингент курсов составляли члены более крупных подразделений, представленных секретарями волкомов и ячейковых пропагандистов. По официальным сведениям основной контингент советских курсов составляли деревенские и аульные работники, основу сугубо профессиональных курсов - учительство и

кооперативные работники. Программы курсов базировались на основе образовательных программ ЦК политшкол на период 1926-1927 гг. В процессе подготовки комсомольцев использовалась в качестве основы программа комсомольских школ политграмотности. В школах по так называемой советской линии обучение проходило по теоретическому обучению вопроса советской работы. Учительский корпус проходил обучение по программе Наркомпроса. Длительность учебных курсов ограничивалась сроком от одного до двух месяцев. Таким образом, за ограниченный период курсанты всех степеней курсов, обязывались пройти полную программу, усвоение которой теоретически способствовало повышению квалификации в идеологической и профессиональной сферах.

По официальным сведениям инспекторов проанализировавших эффективность обучения активных слушателей, признавалось как удовлетворительное. Соответствующий результат во многом оправдывался высокой мотивацией курсантов к обучению. В некоторых регионах как, например, в Актюбинской губернии фиксировалось стремление курсантов к самообразованию. В Актюбинске на данный момент функционировали различные формы самообразования. Самообразованием занимались не только партийные, но и беспартийные, к которым относились в основном педагоги. Стремление к высокому результату являлось следствием возможности построения быстрой карьеры. По мнению проверяющих в процессе организации подготовки курсантов наблюдались элементы пассивности, как со стороны самих слушателей, так и со стороны парторганизации [1, Л.22]. В частности, Казалинский Уком Сырдарьинской губернии отказался организовать курсы по переподготовке партийцев апеллируя к причине отсутствия средств. Однако по официальным сведениям соответствующие финансовые ресурсы у данного Укома формировались за счет финансирования со стороны Укомов. В Уральской губернии курсы по подготовке руководителей комсомольских школ политической неграмотности первой ступени прошли менее удовлетворительно. Посещаемость сохранялась на уровне 65 % курсантов. Успеваемость курсантов оценивалось плохо. Так из 27 человек 12 предполагалось представить в руководящий корпус, остальные 15 человек характеризовались как непригодные для административной работы. Согласно осенней отчетности 1926 года соответствующие курсанты официально признавались как прошедшие курс обучения. В Джетысуйской губернии не проводились должные работы по отбору курсантов, поэтому многие присланные на курсы не соответствуют требованиям обучающей программе. Большинство окончивших курсов откомандировывались на работу в качестве руководителей школ-передвижек и руководителей школ политграмоты. Таким образом, 2-х месячные курсы в определенной мере способствовали пополнению численности партийных руководителей низового звена и передвижных школ. Очевидно, в дальнейшем соответствующие служащие без должной переподготовки могли потерять полученные специализации, ибо на местах не имелось должной инфраструктуры соответствующему саморазвитию. В отдельных губерниях дипломированные курсанты выдвигались на более масштабные должности. Например в Джетысуйской губернии согласно отчета 1926 года выпускники курсов получили право на работу в качестве партследователей, замполитпросветами и замдиректором суконной фабрики. В Уральской губернии 1 курсантка получила направление на должность заведующего учетным отделом Букеевского Укома. Анализ процедуры делегирования курсантов на административно-управленческие должности наглядно демонстрирует острый дефицит номенклатурных работников всех уровней во всех сферах, что являлось следствием сохранения социального классового недоверия по отношению к старым специалистам или физического отсутствия в регионах. По мнению заведующего информационным отделом Казкрайкома Холковского, подробно изучавшего ситуацию по соответствующим курсам, главными негативными причинами, осложнявшими их деятельность являлись: дефицит финансов, нехватка специалистов, отсутствие должного внимания на местах, дефицит литературы на казахском языке. В частности, в Джетысуйской губернии предполагались попытки губкомиссии сформировать собственные курсы для подготовки технических специалистов из местного

населения [1, Л.23]. Однако данное мероприятие не увенчалось успехом по факту отсутствия средств. По сведениям Семипалатинского губкома аналогичные курсы оценивались весьма двояко. Представители Семипалатинского Укома откровенно признавали: «Подготовка пропагандистов в губмасштабе не удалась, вследствие отсутствия средств и за недостатком времени» [1, Л.24].

Ежегодно по итогам организации проведения слушательских курсов проводился подробный анализ их итогов по результативности и социально-профессиональному составу. Ежегодно сохранялась динамика доминанты в составе слушателей выходцев из аграрной среды. Так по итогам 1928 года представители «аульно-деревенского» партактива составляли 85 %. Итак, подавляющее большинство слушателей в реальности являлись представителями из категории крестьян и скотоводов. В целом по результатам 1928 года курсы подготовки секретарей парторганизаторов, агитпропорганизаторов и женорганизаторов прошли 257 человек только в одном округе. На рабочие и прочие ячейки приходилось только 46 слушателей или 18% . Остальные 82% составляли аульно - деревенских ячеек. В тоже время секретари агитпропорганизаторы и женорганизаторы рабочих ячеек составляли 24 человека или 9,3%. При этом удельный вес рабочих ячеек по всему Казахстану составлял 12,5 %. Таким образом, охват курсами слушателей в основном был представлен выходцами из аульно-сельской среды. Но, по мнению комиссии, процентное соотношение представителей рабочих ячеек на курсах полготовки переподготовки в летний период следовало признать недостаточным [2, Л.3]. Соответствующий вывод является весьма двояким. В исследуемый период Казахстан являлся республикой типично развитой аграрно-сырьевой базой. Подавляющее большинство населения составляли аграрии. Поэтому лидирующее положение выходцев из аграрной среды на курсах слушателей с учетом идеологической основы отражало реальную суть профессиональной специализации и социального состава населения. В промышленной зоне Советского государства таковыми традиционно являлись крупные мегаполисы – Москва, Ленинград, традиционно доминировали аграрии в сравнении с промышленными группами. Поэтому вывод Казкрайкома о необходимости увеличении удельного веса представителей промышленного сектора в определенной мере, возможно, рассматривать как искусственно натянутые по примеру промышленных регионов СССР.

Периодически, комиссия под руководством Холковского выделяла негативные аспекты работы курсов. Традиционно члены комиссии обращали внимание на такие фундаментальные моменты как дефицит финансовых средств, нехватка преподавательского состава и учебной литературы особенно на казахском языке. Подобная тенденция сохраняла свою актуальность особенно в летний период, когда проводились перевыборы на уровне ячеек. Более того в это время начался массовый процесс конфискации в сельском секторе. Поэтому значительная часть номенклатурных хозяйств всех уровней не имели физической возможности посещать курсы. Например, в Петропавловском округе планировалось задействовать на курсах 256 человек. В реальности курсы посещало чуть более 200. Итак докомплектование только в этом округе составляло 20%. Аналогичная ситуация сложилась в ряде других округов. Члены комиссии обращали внимание на излишнюю загруженность слушателей курсов большим обилием материалов. Например, руководитель пропгруппы по Уральскому округу отмечал в своем отчете, что за 24 дня курсов курсанты обучались по 9 предметам: ленинизм, полит-экономика, история партии, экономполитика, проработка VI краевой партконференции, изучение Пленума Уральского Окружкома, Июльского пленума ЦК и решений VI конгресса Коминтерна, проработка программ, изучение методики работы над книгой, освоение методики работы школы и кружков, исследование исторического материализма. Характерно, что дисциплина исторический материализм преподавалась в объеме 10 часов. Внимательный анализ в содержательной части вышеизложенных предметов ярко демонстрирует их гуманитарную направленность, очевидно предметы градировались по своей сути значимости и масштабности. Фактически за ограниченный период планировалось насыщение курсантов

огромным количеством теоретического материала. На наш взгляд, содержательная часть изложенных дисциплин по многим формулировкам и трактовкам, идеологическому характеру являлась идентичной. Но уровень изначальной подготовки большинства курсантов являлся весьма низким для поглощения в буквальном смысле такого объема. Представители Уральского округа признавались в малоэффективности подобной учебно-образовательной программы. В республике сохранялась пестрая картина по срокам организации курсов, например курсы пропагандистов в Уральске функционировали в течение 24 дней. А курсы райпартактива действовали более 4 месяцев. Аналогичные курсы в Петропавловске проводились в течение одного – двух месяцев. По мнению комиссии, сохранялся полный сумбур в методике преподавания на одинаковых по своему составу курсах. То есть нарушались принципы унификации [2, Л.4].

Итак, представители комиссии резюмировали вывод вести систему регламентации курсов слушателей по переподготовке и подготовке партактива по срокам программам занятий и методам преподавания. Вменялась в каждом регионе продолжительность курсов парторганизаций организовать в летний период с учетом местных условий и особенностей. Актуализировалась проблема определения и конкретизации категории отраслей работников, которых следовало направлять на курсы подготовки и переподготовки в летний период 1929 года.

Список литературы

1. АП РК.Ф.141.Оп.1.Д.1514.Л.6,7,8,22,23,24.
2. АП РК.Ф.141.Оп.2.Д.2648.Л.3,4.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Порошина Татьяна Ивановна
аспирант ЧГИК, профиль 13.00.05

Научный руководитель:
Литвак Римма Алексеевна, д.п.н., проф.
зав каф. педагогики и психологии

г. Челябинск, Россия
E-mail: tatianaporoshina@yandex.ru

Аннотация

Целью написания данной статьи мы ставим выявление основных аспектов исследования духовно-нравственных ценностей в контексте социально-гуманитарного знания. Актуальность темы обусловлена резкой сменой парадигм духовно-нравственных ценностей в России и странах СНГ в конце 20- начале 21 века и недостаточной выраженностью определения всеобщих духовно-нравственных ценностей на настоящий момент.

Abstract

The goal of the article comprises defining the basic aspects in the research of moral and spiritual values in the context of social and humanitarian knowledge. The relevance is provided by the abrupt change of the moral and spiritual values' paradigm in Russia and CIS countries at the end of 20 and the beginning of 21 centuries and insufficient determination of general moral and spiritual values at the present moment.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, концепции, социально-гуманитарное знание.

Key words: moral and spiritual values, concepts, social and humanitarian knowledge

Невозможно переоценить важнейшую роль, которую выполняют духовно-нравственные ценности в формировании базового понятийного аппарата социально-

Алғы сөз.....	3
Аманжол Күзембайұлы Мағжан Жұмабайұлының «Батыр Баян» жырының тарихилығы.....	4
Ахметов Т.А. Мағжан Жұмабаев – өлең сөздің пайғамбары.....	7
Утегенова Б.М. К вопросу о необходимости изменений в образовательной практике педвуза.....	11
Абдрахманова М.С. Мағжан Жұмабаевтың ойлау ұғымы мен сындарлы оқыту үндестігі.....	14
Айтуарова Л.Н. Патриотическое воспитание как основа формирования духовных ценностей у подрастающего поколения.....	16
Аканбаев Б.Н. Нұркелді П. Эмоционалды күйіп кетудің белгілері және салдары...	19
Аманжол Күзембайұлы, Алибек Т.К., Шақимбаева А.Р. Движение Марал-ишана: характер и идейные основы.....	22
Аманжол Күзембайұлы, А.Сероус Раннесредневековые печенеги.....	26
Аухатова Р. Ж., Мурзагалиева К.З. Мағжан дүниетанымы.....	30
Ашимова Н.Т. Просветительские идеи Магжана Жумабаева и современная образовательная система.....	34
Байжанова С.А., Балгабаева Г.З. Формирование поликультурной личности младшего школьника в условиях модернизации общественного сознания.....	38
Батура Л.В. Некоторые инновационные подходы в преподавании математики в школе.....	43
Батыргалиева Р.Т. Исследование современного урока географии в условиях малокомплектной школы: проблемы и перспективы.....	48
Бегежанова Г.Х. Білім берудегі инновациялық технологиялар.....	50
Болотвина Г.В. Педагогические взгляды Магжана Жумабаева.....	54
Гвиздок Л.В. Великий сын востока.....	57
Геворкян А.Р. Применение элементов дистанционного обучения в учебном процессе колледжа.....	61
Гончар Н.А., Иванова Е.Н. Некоторые особенности отражения педагогических идей М. Жумабаева в современном образовании.....	65
Даулетбаева Г.Б. Мұғалімнің кәсіби бағыттары пәнінің мазмұнындағы талантты және дарынды балаларды оқыту тақырыбын оқыту мәселесіне.....	68
Досмурзина А.К. Инновациялық әдіс-тәсілдерді білім беруде қолдану.....	70
Ермаганбетова А.Ж., Бексултанова Р.Қ. Мағжан Жұмабаев және заманауи білім..	73
Жармухамбетова Ж.К. Балалар әдебиетіндегі Мағжан.....	76
Жумабаева Г.Т. Мағжан Жұмабаев еңбектері- рухани әлемді танудың көзі.....	81
Жумабаева М.А. Актуальность педагогических трудов Магжана Жумабаева в современной образовательной системе.....	83
Иванова Е.Н. Некоторые возможности использования педагогических идей М.Жумабаева студентами в воспитательной работе с учащимися	88
Иванова Е.Н., Лантух Я.С. К вопросу направлений ознакомления студентов с инновационными подходами к обучению учащихся начальной школы.....	91
Ивышева Э.К. Жас ұрпақты рухани құндылықтармен тәрбиелеу жүйесін қалыптастыру.....	95
Ильясов Е.К. Реализация задач духовно-нравственного воспитания на уроках математики.....	98

Ильясова Г.А. Сабақты зерттеу» тәсілі эксперименталдық зерттеудің ерекше нысаны ретінде.....	102
Исетова Б.К. Использование передовых педагогических идей М. Жумабаева при формировании ключевых компетенций учащихся на уроках математики.....	106
Исмагулова К.Б., Симакина И.А. Развитие у детей общечеловеческих ценностей на интегрированных уроках.....	109
Кабденова Ж.М. Мағжан Жұмабаев - жарық жұлдыз.....	112
Калиев Д.Д. Мешітхан А.А. Дебат технологиясы арқылы тұлғаның көшбасшылық қабілеттерін қалыптастыру жолдары.....	116
Калиева А.А. Өскелең ұрпақтың бойында рухани құндылықтарды қалыптастырудың негізгі шарты – тәрбиеші-педагог шеберлігі.....	119
Карамурзина А.Б. Жаңаша үлгідегі сабақты ұйымдастыру – мұғалімнің жеке шығармашылық жұмысы.....	122
Карымсакова Д.Т, Утегенова С.Т. Методика проведения семинарского занятия в системе образования.....	126
Кенжегарина А.Ә., Арыстан Н.Н. Инновациялық білім беру – дамыған ұстаз, дамушы оқушыны қалыптастыру бағыты.....	129
Кокасова Р.К. Мағжан Жұмабаевтың өскелең ұрпақты тәрбиелеуге қосқан үлесі..	133
Қонарбаева Б.Қ. Білім беру тәжірибесіндегі инновациялық тәсілдер.....	135
Куркбасова Г.С. Оқу-тәрбие үдерісінде педагогикалық қарым-қатынастың тиімділігі.....	139
Мурат С. Мағжан Жұмабаевтың өлеңдері - ұлттық рух пен патриоттық тәлім-тәрбиенің қайнар көзі.....	144
Мурзабекова А.Б. Обучение с использованием мобильных устройств как новая система взаимодействия участников образовательного процесса.....	147
Муханова А.М., Биримжанова А.К. Жаңартылған білім-заман талабы.....	149
Нургалиева А.Ж., Бабаченко Л.П. К вопросу о некоторых задачах духовно-нравственного воспитания учащихся общеобразовательной школы.....	152
Нурушева Г.К. Вопросы организации курсов подготовки и переподготовки казахских специалистов в 1920 годы (на основе архивных материалов).....	155
Порошина Т.И. Основные аспекты исследования духовно-нравственных ценностей в контексте социально-гуманитарного знания.....	160
Саметова Н.С. Жас ұрпаққа тәлім-тәрбие мен білім беруді жетілдіру.....	162
Саутпаева А.А., Барамбаева К.А. Білім берудің тиімді түрі.....	165
Сафронова Г.К. Инновационные технологии и подходы в работе социального педагога.....	168
Сембетова Г.С. Өскелең ұрпақтың бойына рухани құндылықтарды қалыптастыруда қазақ әдебиетінің ролі	172
Смолева Н.В. Применение метода джигсо на уроках специальных дисциплин...	175
Сулейменова Қ.Қ. Ұлт мақтанышы – Мағжан Жұмабаев.....	178
Сулейменова Л.М., Шинибекова Г.С. Білім беру тәжірибесіндегі инновациялық тәсілдер.....	181
Султанова А.С. Мағжанның маржан мұрасы.....	185
Сураганова Б.Б. Использование произведений Магжана Жумабаева в преподавании истории казахстана	189
Сыздыкова Қ.К. Білім беру тәжірибесіндегі инновациялық тәсілдер.....	192
Тайкенова А.У. Мағжан Жұмабаевтың ағартушылық идеяларының қазіргі заманғы білім беру жүйесімен үндестігі.....	196
Тортулова А.Ә. Мағжан Жұмабаевтың келешек ұрпаққа салған дара жолы.....	198
Уварина Н.В. Аспекты креативно-прогностического управления в современном образовании.....	200

Уразова Л.И. Внедрение инновационных технологий в образовательную практику-становление конкурентоспособного специалиста.....	204
Фатхудинова И.В. Экологическое образование, воспитание и культура.....	209
Хамзина К.Б. Жастарға ұлттық рухани құндылықтарды қалыптастырудағы тәрбие мәселелері.....	212
Шалгимбекова А.Б., Шамитдинов А.М. Қазіргі заманғы білім беру жүйесіндегі инновация.....	216
Шарипов К.К. Созвучие просветительских идей Магжана Жумабаева современной образовательной системе.....	219
Шолқыбаева Р.М., Жантлесова М.Х. Өскелең ұрпақтың бойында рухани құндылықтарды қалыптастырудың негізгі шарты – тәрбиеші-педагог шеберлігі ...	222
Шолпанбаева Ғ.Ә., Безаубекова А.Д. Мағжан Жұмабаевтың шығармаларындағы ұлттық тәрбие.....	225
Шыныбекова А.Б. Сохранение национальной идентичности через педагогические идеи М. Жумабаева	228
Мнайдарова С.С., Ахманова К.Б. Созвучие просветительских идей Магжана Жумабаева современной образовательной системе.....	231
Көбекова А.Қ Студенттердің көшбасшылығы.....	234
Сауленко Т. Н., Науменко Н. Ю. Этнопедагогика М. Жумабаева и современность.....	239