

УДК 82.09

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА А.И. ГЕРЦЕНА

**Жаркова В.И.,**  
кандидат филологических наук,  
доцент Костанайского  
государственного педагогического  
института, г.Костанай, Казахстан

### *Аннотация*

*Мақалада А.И. Герценнің өмірі мен шығармашылығының өзекті мәселелері қарастырылады. Дарынды жазушының көркемдік жүйесі дәлелденеді, көптеген оқулар мен ғылымдар алдында тұлғаны жоғары бағалайды.*

### *Аннотация*

*В статье рассматриваются актуальные проблемы жизни и творчества А.И. Герцена. Доказывается, что личность и художественная система талантливого писателя высоко возвышаются над многими доктринами и учениями.*

### *Abstract*

*The article considers the relevant problems of life and creative activity of A.I. Herzen. It presents arguments to prove that the artistic system of this talented writer far exceeds most doctrines and schools of thought.*

**Түйінді сөздер:** педагогикалық көзқарас, гуманитарлық білім, сыни ойлау, өзгеріс, азаттық қозғалыс.

**Ключевые слова:** педагогическое воззрение, гуманитарное образование, критическое мышление, интерпретация, освободительное движение.

**Key words:** pedagogic vision, humanitarian education, critical thinking, interpretation, movement for freedom.

### **1. Введение.**

Литературное творчество А.И. Герцена – уникальное явление в истории развития русской литературы. Но сегодня о нем мало пишут, а интерес к Герцену-идеологу заметно угас. Между тем, художественное наследие Герцена не может быть осмыслено в отрыве от его историсофских концепций, педагогических и политических идей, отличающихся энергетическим накалом, стилистическим блеском, удивительной образностью языка, оригинальностью мыслей.

Герцен – умнейший человек эпохи, его личность поражала современников. Вот что свидетельствует о нем П.В. Анненков в своих «Литературных воспоминаниях»: «Признаться сказать, меня ошеломил и озадачил на первых порах знакомства этот необычайно подвижной ум, переходивший с неистощимым остроумием, блеском и непонятной быстротой от предмета к предмету, умевший схватить и в складе чужой речи, и в простом случае из текущей жизни, и в любой отвлеченной идее ту яркую черту, которая дает им физиономию и живое выражение. Способность к поминутным неожиданным сближениям разнообразных предметов, которая питалась, во-первых, тонкой наблюдательностью, а во-вторых, и весьма значительным капиталом энциклопедических сведений, была развита у Герцена в необычайной степени, – так развита, что под конец даже утомляла слушателя. Неугасающий фейерверк его речи, неистощимость фантазии и изображения, какая-то безоглядная расточительность ума приводили постоянно в изумление его собеседников».

Художник Н.Н. Ге, автор широко известного портрета Герцена, воссоздает в своих воспоминаниях его внешний облик, который гармонично сливается с внутренним духовным миром этого человека: «Несмотря на то, что у меня был его фотографический портрет, который он прислал нам через общего нам приятеля, впечатление при встрече было новое, полное, живое. Небольшого роста, плотный, с прекрасной головой, с красивыми руками; высокий лоб, волосы с проседью, закинутые назад без пробора, живые умные глаза энергично выглядывали из-за сдавленных век, нос широкий, русский, как он сам называл, с двумя резкими чертами по бокам, рот, скрытый усами и короткой бородой. Голос резкий, энергичный, речь блестящая, полная остроумия» (*«Герцен в воспоминаниях современников», 1956, с. 296*).

Ф.М. Достоевский с каким-то особым пиететом отмечал: «Это был художник, мыслитель, блестящий писатель, чрезвычайно начитанный человек, остроумец, удивительный собеседник... и великолепный рефлектор. Рефлексия, способность сделать из самого глубокого своего чувства объект, поставить его перед собою, поклониться ему и сейчас же, пожалуй, и насмеяться над ним, была в нем развита в высшей степени» (*Достоевский, 1994, с. 10*).

А вот что записал Л.Н. Толстой в своем дневнике: «Читал и Герцена <...> и тоже восхищался. Следовало бы написать о нем – чтобы люди нашего времени понимали его. Наша интеллигенция так опустилась, что уже не в силах понимать его. Он уже ожидает своих читателей впереди».

Отзывы писателей, художников представляют большую ценность при изучении жизни, мировоззрения и наследия Герцена. Они уточняют, во многом полнее раскрывают и дополняют наши представления о его могучем таланте: он был философом, писателем, литературным критиком, журналистом, публицистом, историком.

## 2. Материалы и методы.

Симптоматично, что сегодня в педагогической науке глубоко рассматривается философия образования А.И. Герцена. По мнению М.В. Богуславского, «значительно менее изучены и оценены идеи и взгляды А.И. Герцена в сфере воспитания и образования, его педагогическое мировоззрение» (*Богуславский, 2012, с. 90-98*). Одной из причин, – справедливо считает он, – является отсутствие в обширном наследии Герцена специальных теоретических работ о воспитании, а из художественных произведений к этой теме обращены произведения «Кто виноват?» (1841-1846) и «Былое и думы» (1852-1868).

Ученый доказывает, что по идеологическим соображениям в научный оборот не вовлеклось его «Письмо императрице Марии Александровне», целиком посвященное проблемам воспитания и впервые опубликованное в «Колоколе» 1 ноября 1858 года. Кроме того, предметом осмысления должны стать оригинальные суждения о воспитании, изложенные в письмах к жене и детям.

В сложном развитии педагогического мировоззрения А.И. Герцена М.В. Богуславский выделяет следующие периоды:

1. Первая половина 1840-х гг. – в центре его внимания преимущественно вопросы естественнонаучного образования.

2. Вторая половина 1840-х гг. – первая половина 1850-х гг. – ведущая направленность его педагогических размышлений обусловлена проблематикой гражданского воспитания личности.

3. Вторая половина 1850-х гг. – создание концепции национального воспитания.

4. Вторая половина 1860-х гг. – приоритет ценности семейной педагогики, прежде всего, в плане национального и духовно-нравственного воспитания детей.

На наш взгляд, литературоведам интересным будет проследить, как в хронологические рамки периодизации укладывается литературное творчество А.И. Герцена, каким литературным содержанием оно наполнено, тем более что предметом его философии образования последовательно выступал человек.

Обозначим основные произведения Герцена в рамках указанных этапов.

По справедливому мнению современных ученых Н.И. Якушина, Л.В. Овчинниковой, «главная особенность всего творческого наследия Герцена (философского, публицистического и литературно-художественного), придающая ему единство и целостность, – аналитическая и критическая мысль, эмоционально пережитая и выстраданная».

В первый период, с начала 1840-х годов Герцен осознает отвлеченность и утопичность абстрактных идеалов, оторванность романтических героев от жизни. Он начинает выработать идейные основы нового, реалистического осмысления и восприятия окружающей действительности (статьи «Диалектизм в науке», «Письма об изучении природы»). Он убежден, что новое знание должно быть синтетичным, родиться на основе анализа, глубокого и всестороннего диалога, освященного идеей поиска смысла жизни. Поэтому закономерно, что всесторонность анализа и диалогичность стали основополагающими для художественного почерка писателя.

Начиная с 1840 года, Герцен становится сотрудником журнала «Отечественные записки» под псевдонимом Искандер. Опыт жизни и его интеллектуальные поиски нашли отражение в повести «Записки одного молодого человека» (1841), которая была оценена В.Н. Белинским как талантливое и злободневное произведение. Композиционно повесть состоит из двух частей. Первая ее часть – лирическая автобиография молодого человека, романтика и идеалиста, воспитанного на Шиллере, во многом близкому самому автору. Вторая часть – описание патриархальных нравов города Малинова, в который героя заносит судьба, сталкивая с трезвым и скептическим взглядом на мир его идейного оппонента помещика Трензинского. За героем остается право оценить позицию своего оппонента как позицию скептика, вынужденного признать «очевидную власть обстоятельств» и волей или неволей пасовать перед ней.

«Записки одного молодого человека» знаменовали, таким образом, начало нового этапа в развитии мировоззрения Герцена: утверждение на реалистических позициях в жизни и в литературе.

Поэтому не случайно думается, что именно в этот период духовных поисков Герцен последовательно выступает за систему всестороннего общего гуманитарного образования, которое призвано не уводить молодежь от реальной жизни, а напротив, усиливать интерес к актуальным проблемам действительности.

Второй период озаглавлен обращением Герцена к центральной для него проблеме гражданского воспитания, созданию насыщенных педагогическими проблемами и духовно-нравственными исканиями произведений – романа «Кто виноват?» и повести «Сорокаворовка» (Богуславский трактует эту повесть как рассказ).

По жанру «Кто виноват?» тяготеет к роману «воспитания», раскрывающего истоки формирования личности и вступления героя в самостоятельную жизнь. М.Ф. Шабаева справедливо заметила, что это произведение «по праву может считаться «педагогическим романом русской литературы», как «Эмиль, или О воспитании» Руссо – французской, «Лингард и Гертруда» Песталоцци – швейцарской» (Шабаева, 1948).

По верному наблюдению Н.В. Шелгунова, Герцен «не допускал, что личность должна быть орудием обстоятельств и событий. Для такого фатализма у Герцена было слишком развито чувство личности».

В центре сюжета романа – трагическая история Бельтова, Любоньки Круциферской и ее мужа, учителя гимназии Дмитрия Круциферского. Сюжет второй части развивается как диалогический конфликт, в котором кроме названных героев участвуют бывший учитель Бельтова швейцарец Жозеф и доктор Крупов.

Главное действующее лицо этой драмы – Владимир Бельтов, новый вариант типа «лишнего человека» в русской литературе 1840-х годов.

Во второй части романа окончательно выяснился гуманный идеал писателя. Этот идеал основывался на вере Герцена в натуру человека, ее изначальное природное благородство.

Повесть Герцена «Сорока-воровка» была написана в январе 1846 года. Герцен-художник защищает достоинство человека, его право на протест против угнетения и произвола.

В 1847 году Герцен выезжает за границу, в феврале 1848 года становится очевидцем событий французской революции.

В книге философско-публицистических очерков и диалогов «С того берега» он приходит к выводу о том, что человек не может выйти за пределы породившей его природы.

В третий период была создана концепция национального воспитания, которая имеет фундаментальный и прогностический характер.

В 1855 году Герцен приступает к созданию альманаха «Полярная звезда». На обложке были изображены профили пяти казненных декабристов. Программой издания было «распространение в России свободного образа мыслей».

С июля 1857 года Герцен и Огарев начинают выпуск газеты «Колокол».

Разочарованный в Европе и европейской системе ценностей, Герцен все чаще и определеннее обращает свои взгляды к России. Бывший западник, теперь он ищет поддержки у славянофилов, поэтизирует общинный дух взаимной любви, который толкуется Герценом как инстинктивное нащупывание и предощущение социалистического идеала.

Герцен много размышляет и пишет о национальном русском характере, об участи простолюдина, об истории формирования некоторых существенных качеств русского народа. Однако знамя народной жизни у Герцена было ограниченным, что помешало правильно представить некоторые существенные стороны исторического развития русского народа.

В четвертый период Герцен активно занимался проблемами семейного воспитания, родительской педагогики.

Герцен советовал своим детям читать Гете, Шекспира, Байрона, Вольтера, Руссо.

С 1852 года писатель работает над главным трудом своей жизни – художественной мемуарной эпопеей (такова точка зрения Л. Гинзбурга, Л. Чуковской, Г. Елизаветиной и других исследователей). «Былое и думы» трудно отнести к какому-либо определенному жанру. Это художественное произведение основано на строгом отборе материала. Книга состоит из восьми частей. Каждая из них посвящена определенному этапу в общественной жизни и духовном становлении повествователя.

«Эта книга, – справедливо пишет Н.И. Якушин, – стала «энциклопедией» идейно-эмоциональной жизни русского общества XIX века, бесценным источником информации, и одновременно душевного тепла и гуманизма».

Смерть помешала Герцену завершить «Былое и думы». Он умер в Париже в начале 1870 года и похоронен на кладбище Пер-Лашез. Позднее его прах был перенесен в Ниццу и погребен рядом с могилой жены.

### **3. Выводы.**

Художественное наследие Герцена – одна из самых ярких и еще не до конца изученных и осмысленных страниц русской литературы. Необходимо помнить, что его творчество неотделимо от времени, в котором он жил, от напряженных духовных исканий. «Я со всем

огнем любви жил в сфере общечеловеческих, современных вопросов, придавая им субъективно-личностный цвет», – писал он позже.

В советское время на Герцена навешивался идеологический ярлык «пламенного революционера». Такова была историческая установка. Сегодня «с полным основанием его можно назвать подлинным «гражданином Европы», – пишет М.В. Богуславский. Думается, время покажет. Но нельзя не учитывать, что почти четверть века эмиграции он жил и работал во Франции, в Италии, Англии, Швейцарии.

Многостороннее литературное творчество А.И. Герцена наполнено гражданской проблематикой и должно быть понято во всей его сложности и противоречивости.

#### **Список литературы**

- Богуславский М.В. Педагогическое мировоззрение А.И. Герцена. – Педагогика. – 2012. – №3.  
Герцен о воспитании: Избранные педагогические высказывания / сост. М.Ф. Шабаева. – М., 1948.  
Достоевский Ф.М. Дневник писателя 1873. Собр. соч. в 15 т. – Т.12. – СПб, 1994.  
Сборник «Герцен в воспоминаниях современников». – М., 1956.  
Якушин Н.И., Овчинникова Л.В. Русская литература. Вторая половина XIX века. – М., 2005.