

***ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА
КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ШКОЛЕ***

Досмухамедова З.Ж., Кифик Н.Ю.

Воспитание успешного поколения, разработка новых, увлекательных методов подачи информации по истории и гражданскому праву Казахстана, эффективное использование ресурсов Интернета в образовательных целях – эти и другие ключевые вопросы совершенствования системы образования Глава государства озвучил в статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда» [1].

Вопрос активизации учебного процесса всегда стоял достаточно остро. Во все времена педагоги искали пути и средства повышения эффективности урока. На наш взгляд, одним из эффективных средств повышения учебной деятельности учащихся на уроках является использование краеведческого материала.

Понятие «краеведение» в разное время получало различное толкование. Вообще под краеведением понимается всестороннее изуче-

ние (учащимися или студентами на занятиях и во внеурочное время) какой-либо определенной территории, проводимое на научной основе. Причем объектами изучения являются социально-экономическое, политическое, историческое и культурное развитие микрорайона, села, города, района области, природные условия. «Краеведение есть комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию края» [2].

В какой бы форме он ни выступал перед учащимися на уроке (в форме изложенного учителем общественно значимого факта, местного документа, отрывка из художественного произведения и т.п.), краеведческий материал, оставаясь средством конкретизации общих закономерностей или типичных явлений истории, укладывается в систему знаний об истории своего края. Его дидактическая функция, таким образом, двойная: служит средством конкретизации общего и создает ряд сведений о частном – об общественной жизни края.

В зависимости от соотношения основного и местного материалов, Милонов Н.П. в работе «Историческое краеведение» различает следующие приемы включения элементов краеведения в уроки обществознания:

1. Краеведческое вступление к уроку или к одному из рассматриваемых на уроке вопросов.

2. Краеведческая конкретизация основных вопросов урока.

3. Краеведческое дополнение к основному материалу.

4. Краеведческий материал как основа изучения темы урока или некоторых его вопросов.

В методической литературе встречались предложения о различии большого числа приемов связи основного и местного материалов. Так, Иванов П.В. в работе «Педагогические основы школьного краеведения» устанавливает 10 типичных приемов применения краеведческих сведений на уроках. В их числе называются, например, такие: «Учитель начинает объяснение нового материала с местного приема или факта. Прежде чем начать объяснение урока учитель предлагает учащимся вспомнить и привести такие местные примеры, факты по теме, которые могут быть взяты как исходные, отправные для дальнейшей ра-

боты на уроке». Нетрудно заметить, что и в первом, и во втором случаях речь идет об использовании местного примера или факта в качестве вступления к уроку, а оба приема различаются между собой только по характеру работы учителя и учащихся. В первом случае сообщение делает учитель, во втором – он обращается к опыту и знаниям учащихся и устанавливает необходимый факт путем беседы с классом.

Действительно, каждый из отмеченных выше приемов может осуществляться в разных формах: местные факты приводятся в изложении учителя; учащиеся работают над рассказом, изложенным учителем, текстовым материалом (учебное пособие по истории, экономике, политической жизни края, документ) или наглядными пособиями и самостоятельно приходят к нужному выводу; или факты и выводы восстанавливаются путем беседы с учащимися. Все это позволяет говорить о вариантах каждого приема, но выделение вариантов в самостоятельные приемы приведет к нарушению единого принципа классификации – соотношения местного материала с изучаемым на уроке содержанием основного курса.

Прием «краеведческое вступление» в дидактическом смысле имеет ограниченное значение и используется сравнительно редко. Его назначение состоит в том, чтобы заинтересовать учащихся и ввести их в круг рассматриваемых на уроке вопросов. Лучше всего, если учитель сделает это, опираясь на имеющиеся у учащихся знания или зрительные представления о знакомых им местах. Например, по теме «Собственность и приватизация» учитель начинает так: «Все мы покупали конфеты нашей фабрики «Баян Сулу», она является одним из крупнейших предприятий Республики Казахстан по производству кондитерских изделий. Фабрика основана в декабре 1974 года, уже более тридцати лет радуется своих покупателей. По форме собственности предприятие является акционерным обществом...». Учащиеся заинтересованы, отдаленное прошлое и предприятие словно стали ближе к ним, и на этом учебном «настрое» происходит ознакомление с другими предприятиями разных форм собственности.

Вступление иногда осуществляется путем беседы с учащимися. Например, прежде чем начать объяснение темы «Культура и ее роль в обществе» учитель может попросить

ребят вспомнить, что они знают о памятниках местного значения: памятник Б. Майлину (привокзальная площадь) – бюст, выполненный из меди, установлен на бетонном постаменте и облицован мрамором; «Красная стена» – место расстрела красногвардейцев, партийных и советских работников в 1918 – 1919 гг., на поверхности стены видны следы расстрела; мемориал «погибшим в годы Великой Отечественной войны» в парке Победы – представляет собой сооружение в образе человеческой фигуры – солдата, в правой руке которого опущен автомат, в левой руке солдат держит лавровый лист. Лавр символизирует победу и примирение, т.е. окончание войны. Учитель далее объясняет, что в обществе культура выполняет несколько важных функций: формирует духовный мир человека, обеспечивает преемственность поколений, выполняет познавательную, регулятивную и коммуникативную функцию.

Краеведческое вступление не обязательно приурочивать к началу изучения темы. Учитель может прибегать к этому приему неоднократно в ходе урока, с тем, чтобы повысить интерес учащихся, активизировать восприятие и усвоение учебного материала.

Вопрос о конкретизации фактов с опорой на краеведческий материал, о соотношении конкретных фактов и обобщений, об их единстве еще недостаточно разработан в методике. Конкретизация – раскрытие общего через частное, раскрытие на конкретных фактах типичных явлений, отличительных черт событий, процессов и закономерностей. Следует различать «конкретизацию» как определенный методический прием и сообщение конкретных фактов, которое в ряде случаев может и не иметь характера конкретизации. Общее и закономерное пробивает себе путь через массу случайностей, и эти случайности также должны найти место в курсе обществознания. Учащиеся должны понимать причины принятия новой Конституции в свете общих закономерностей развития общества, но они также должны узнать факты из необычной для того времени биографии людей, принимавших участие в ее принятии. К тому же обобщение некоторых фактов уводит нас иногда к таким особенностям и закономерностям истории, которые по своей сложности выходят за границы доступного для понимания учащихся. Понимание конкретизации как приема, когда конкретные

факты непосредственно раскрывают общие явления, события и процессы истории, придает работе учителя большую целенаправленность, а мыслям учеников – больше точности и обоснованности.

Обратимся к конкретизации учебного материала на примере краеведческого материала. В курсе 9 класса учащиеся знакомятся с понятием «диаспора» в теме «Национально-этнический состав казахстанского общества». Учитель, объяснив это понятие и причины появления диаспор, сообщает факты из истории края: «Вся национально-демографическая политика Советской власти в Казахстане была направлена на все более тесное привязывание республики к России и по сути дела являлась продолжением колониальной политики царских времен. Сразу же после окончания гражданской войны было возобновлено переселенческое движение, узаконенное в 1924 г. Только в 1925 г. было зарегистрировано более 17,4 тыс. переселенцев. Плановое переселение крестьян из западных регионов началось в 1929 г., совпав с коллективизацией и притоком в республику сотен тысяч раскулаченных. Усилился приток населения во время индустриализации» и т.д. [3].

Конкретизацию понятий о диаспоре на этом уроке можно было бы провести и путем логических заданий, адресованных учащимся. Учитель зачитывает приведенный документ и спрашивает: «С каким явлением вы сталкиваетесь в этих документах? Почему переселение было выгодно царской России? Почему оно было широко распространено в нашем крае – Костанайской области?» На основании знакомства с конкретными фактами учащиеся самостоятельно придут к необходимым обобщениям.

Местный материал позволяет иногда ярко запечатлеть в памяти учащихся то или иное событие, развернувшееся на обширной территории или охватившее жизнь всей страны. При изучении темы «Из истории государства и права казахского народа» учитель может обратить внимание на памятник знаменитому Казыбеку би – прославленному судье. Учитель приводит историческую справку: «С целью упорядочения управления казахскими жузами Тауке хан назначил Толе би главным судьей Старшего жуза, главным судьей Младшего жуза – Айтике би, главным судьей Среднего жуза – Казыбека би. По сохранившимся в

устной народной литературе преданиям и некоторым архивным сведениям, Казыбек би Келдыбекулы участвовал в переработке «Свода законов Тауке хана» [3].

Если учащиеся изучали историю своего города до урока, в ходе внеклассной работы, то перечисленные здесь факты могли быть установлены на уроке путем кратких докладов и сообщений учащихся или в результате беседы учителя с классом. Высказывание учителем общих положений конкретизировалось бы самими учащимися.

Типологический материал (т.е. сведения о типичных явлениях и процессах общества) вообще легко «поддается» конкретизации на фактах местной истории, зато конкретизация «событийного» материала почти всегда выходит за рамки конкретизации в узком смысле и вливается в краеведческое дополнение.

Краеведческое дополнение в качестве особого методологического приема необходимо выделить по следующим соображениям.

Требование программы о систематическом изучении истории края не только на специально выделенных для этого уроках, но и на уроках основного курса неизбежно предполагает расширение краеведческого материала, выходящее за пределы тех задач, которые достигаются путем конкретизации. (При этом элементы краеведения необходимо строго соразмерять с объемом основного материала, чтобы факты местной истории не помешали выполнить основные цели урока, и проводить в органической связи с содержанием урока). Далеко не всегда изучаемый на уроке местный материал, хотя и обращение к нему было вызвано в первую очередь задачами конкретизации, может быть ограничен разъяснением на фактах местной истории общих положений курса; часто возникает необходимость введения дополнительных сведений из истории края, неразрывно «сцепленных» с отобраным для конкретизации материалом. От конкретизации учитель подчас незаметно переходит к дополнению. Например, в 11 классе на уроке по теме «Высказывания казахских мыслителей о человеке и обществе» учитель рассказывает: «Возникновение идей казахских мыслителей 19 в. об обществе было связано с бедственным колониальным положением народа в составе царской России. Представители общественной мысли того времени, среди них есть и представители нашей области – Ч. Валиха-

нов, И. Алтынсарин, – поднимали злободневные проблемы о земле, обучении грамоте людей и т.д.».

Задача дополнения основного материала урока при помощи рассказа, сведений по истории края также может быть решена путем разнообразной самостоятельной работы учащихся.

Использование краеведческого материала как основы изучения темы урока или вопроса возможно в двух случаях:

Когда основные события, изучаемые в курсе, локализуются на территории данного края или города и, следовательно, вопросы общего курса во многом совпадают с вопросами истории края.

Когда типичное явление или процесс находят особенно выпуклое и полное проявление в истории данной местности или примерно одинаковое выражение на обширной территории, охватывающей значительную часть страны.

Надо иметь в виду, что, кроме крупных исторических событий, имевших значение для всей страны и в то же время строго локализованных территорий определенного края или города, нет ни одного важного вопроса или темы программы, изучение которых можно было бы целиком провести на краеведческом материале.

Если положение «Город и деревня: проблемы урбанизации» можно охарактеризовать на типичных фактах из статистики области, то вопрос «Демографическое развитие общества» требует освещения в целом.

В методических работах некоторых учителей-краеведов можно встретить преувеличенное познавательное значение местного материала. Надо признать, что полное раскрытие положений, главных причин событий невозможно только на материале области, города. Также невозможно изучение развития капитализма в промышленности после реформы только на примере Костанайской области: учащиеся в этом случае не узнают о появлении и росте новых промышленных центров, о постепенном упадке промышленности других областей, о строительстве железных дорог в стране и о многом другом, что происходило за пределами своего края.

Использование местного материала в качестве основы изучения вопроса или темы особенно продуктивно в том случае, если этот

материал предполагает самостоятельный анализ учащихся. Так, учитель предлагает указать изложенные им общие черты вопроса или темы в местных документах или материалах или выводы, сделанные на местном материале, обобщает, дополняет и обогащает материал привлечением фактов из истории других краев и создает полноценную картину общественного явления.

Таким образом, использование краеведческих материалов при изучении обществознания в школе поможет учащимся осмыслить идею исторического развития, понять взаимосвязь местного и общего, а в итоге понять современность, выработать активную жизненную позицию, зрелое мировоззрение. Эти про-

цессы отражают принципиально новые теоретические и прикладные задачи, стоящие перед школьным обществознанием [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда // Костанай, 2012. – 34 с.
- 2 Милонов Н.П. Историческое краеведение. – М.: Просвещение, 1969.
- 3 Кузембайулы А., Абиля Е. История Казахстана. – СПб: Соларт, 2004. – 419 с.
- 4 Кифик Н.Ю. Методика преподавания основ права и экономики. – Костанай, 2010. – 151с.