

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Главный редактор | Е. Әбіл |
| Заместитель редактора | Б. Баймухамбетова |
| Члены редакционной коллегии | А. Күзембайұлы К. Бримжанова |

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ | |
| <i>А.А. Саламатова</i> | 4 |
| <i>История университета Из века прошлого в век будущий</i> | 5 |
| <i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников..... | 8 |
| <i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков..... | 13 |
| <i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций..... | 19 |
| <i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов..... | 25 |
| <i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период..... | 31 |
| <i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте..... | 34 |
| <i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения..... | 39 |
| <i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков..... | 45 |
| <i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения..... | 50 |
| <i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников..... | 55 |
| <i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций..... | 60 |
| <i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций.... | 64 |
| <i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской..... | 69 |
| <i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ)..... | 72 |
| <i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета..... | 75 |
| <i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов..... | 80 |
| <i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ..... | 87 |
| <i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе..... | 90 |
| <i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности..... | 94 |
| <i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка)..... | 98 |
| <i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников..... | 102 |

7. **Borodina, V.A.** Methodological support of the innovative training of special education teachers to the education of disabled children / V.A. Borodina, E.V. Reznikova, V.S. Tsilitsky // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2017. Т. 9. № 12. С. 2486–2492.

8. **Dolgova, V.I.** The research of the personality qualities of future educational psychologists / V.I. Dolgova, A.A. Salamatov, M.V. Potapova, N.O. Yakovleva, E.V. Yakovlev // International Journal of Environmental & Science Education. 2016, VOL. 11, NO. 16, 9530–9542.

Сведения об авторах

Цилицкий Виталий Сергеевич – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, специалист отдела научных исследований и инновационной деятельности, аспирант кафедры педагогики и психологии; *tsilitskyvs@mail.ru*.

Омонимия как проявление системности языка (на примере призначных и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка)

Homonymy as a phenomenon of the systemic nature of the language (on the example of the adjectival and adverbial fixed phraseological units of the Russian language)

Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

В статье рассматривается проблема системности языка, в частности, ее проявление во фразеологической омонимии. Уделено внимание вопросу разграничения омонимов во фразеологии.

Ключевые слова: *омонимия, омонимы, фразеологическая единица, фразеологическая омонимия, призначный фразеологизм, качественно-обстоятельственный фразеологизм.*

Key words: *homonymy, homonyms, phraseological unit, phraseological homonymy, adjectival fixed phrases, adverbial fixed phrases.*

Каждый язык имеет как специфические, национальные, так и универсальные, общечеловеческие, характеристики, поскольку призван обеспечивать коммуникацию людей. Языки мира при всем их различии отражают общность человеческого мышления – мышления системного. Элементы языка находятся между собой в различных закономерных отношениях, образуя систему, обладающую необходимыми для ее существования признаками: целостностью и делимостью, наличием устойчивых связей, определенной организацией, эмерджентностью. Наличие системных связей в языке и есть проявление его универсальности. Именно системность позволяет участникам коммуникации использовать языковые элементы без особых затруднений в разных ситуациях. Отметим также, что системность языка есть отражение не только системности мышления, но и системности бытия в целом.

Омонимия – одно из проявлений системных семантических отношений элементов языка. «Омонимические отношения относятся к типу парадигматических языковых связей, сущность которых составляет сходство единиц по одним признакам и противопоставленность по другим» [14, с. 108]. Сущность омонимических связей языковых единиц состоит в тождественности их формы при различии значений.

Омонимия, будучи системным свойством языка, относится к числу универсальных, общечеловеческих, его характеристик, так как «ее существование обусловлено са-

мой природой языка и определяется условиями его функционирования в качестве средства общения» [7, с. 160].

Универсальность омонимии как лингвистического явления заключается также в том, что она проявляется на различных уровнях языковой системы, в том числе на фразеологическом.

Фразеологизм представляет собой особую номинативную единицу языка, соотносительную со словом по значению и грамматическим признакам, но вместе с тем обладающую своими специфическими свойствами. В семантических отношениях, по утверждению А.М. Чепасовой, «фразеологизмы также обнаруживают устойчивое своеобразие – будучи, как и лексемы, двусторонними единицами, они вступают в такие же семантические отношения, в какие вступают лексемы, – омонимические, синонимические, антонимические, но будучи раздельнооформленными, – они не повторяют лексемы в каждом типе семантических отношений» [13, с. 183].

Одним из специфических проявлений омонимии во фразеологии являются, например, типы фразеологических омонимов. Еще В.В. Виноградов в 1977 году выделил **внутрифразеологическую омонимию** (звуковые совпадения двух или более разных фразеологизмов) и **омонимические соответствия** (звуковые совпадения фразеологизмов и свободных сочетаний слов) [2]. Представители Челябинской фразеологической школы и ее последователи развили эту классификацию, выделив среди вторых (**внешних омонимов**) фразеологизмы, омонимичные нетерминологическим сочетаниям, и фразеологизмы, омонимичные терминологическим сочетаниям, а среди омонимов первого типа (**внутренних**) – омонимичные фразеологизмы с одним категориальным значением (**внутрикатегориальные**), омонимичные фразеологизмы с разными категориальными значениями (**межкатегориальные**) и омонимичные фразеологизмы смешанного типа [6, с. 81].

Несмотря на большое количество исследований [3, 4, 5, 8, 9 и мн. др.], фразеологическая омонимия – явление, до сих пор недостаточно изученное и не всеми признаваемое. В частности, нет единого мнения относительно квалификации так называемых межкатегориальных омонимов, например, призначного и качественно-обстоятельственного классов.

В большинстве существующих фразеологических словарей призначное и качественно-обстоятельное значения единиц *без году неделя*, *без конца*, *без надобности*, *без памяти*, *без толку*, *в свое время*, *в двух шагах*, *в самый раз*, *до гроба* (*гробовой доски*), *до кончиков ногтей*, *изо дня в день*, *на всякий случай*, *на уровне*, *от руки*, *с огоньком*, *со стороны*, *так себе* и др. под. не дифференцируются, а сам фразеологизм приводится в словаре один раз и квалифицируется, в лучшем случае, как многозначный. Например, во фразеологическом словаре под редакцией А.И. Молоткова [12] у единицы *без году неделя* выделяются два значения: 1. Совсем немного времени, совсем недавно (быть, жить и т.п. где-либо или делать что-либо). 2. Совсем недавно (стал кем-либо по профессии, положению и т.п.). В словаре под редакцией А.И. Федорова фразеологизм *без конца* <и> *края* толкуется как обозначающий признак предмета: «О чем-либо необъятном, беспредельном», но при этом иллюстрируется, в том числе, примером, где сочетается с глаголами: *И повсюду, куда хватало глаз, без конца и края искрилось, играло, разламываясь на солнце тысячью бликов, море (М. Горький, Мальва)* [11, с. 250]. В Большом фразеологическом словаре под редакцией В.Н. Телия единице *со стороны* дается следующая характеристика: «Извне; из другого места; из числа других, непричастных. Имеется в виду, что лицо (X) не принадлежит к кругу своих или что инициатива, дело и под. (P) поступает от тех, кто не входит в число своих... Неизм. В роли именной части сказ., несогл. опред. или обст.» [1, с. 649]. И только в «Словаре фразеологических омонимов современного русского языка» под редакцией Н.А. Павло-

вой [10] подобные единицы последовательно квалифицируются как два межкатегориальных омонима – призначного и качественно-обстоятельного классов.

Проблема квалификации рассматриваемых единиц обусловлена, на наш взгляд, по крайней мере двумя причинами. Во-первых, эти фразеологизмы являются морфологически неизменяемыми, что в определенной мере затрудняет выявление их принадлежности к тому или иному семантико-грамматическому классу. На лексическом уровне такой проблемы нет, так как прилагательные и наречия относятся к разным морфологическим разрядам и омонимизируются лишь в отдельных грамматических формах. Во-вторых, об омонимах говорят как о единицах, имеющих «несовмещающиеся индивидуальные значения» [5]. Между тем у приведенных единиц индивидуальные значения зачастую как раз максимально близки, поскольку образуются эти фразеологизмы, как правило, один от другого путем трансформации категориального значения при сохранении индивидуальных сем.

Таким образом, основным критерием разграничения межкатегориальных омонимов оказывается их классное (категориальное) значение, которое проявляется в разной лексико-семантической и синтаксической сочетаемости призначных и качественно-обстоятельных фразеологизмов и, как следствие, в различных выполняемых ими в речи функциях. Призначные фразеологические единицы обозначают признак предмета, сочетаются с существительными или предметными фразеологизмами, в предложении выполняют функцию определения или именной части сказуемого. Качественно-обстоятельные фразеологизмы обозначают признак действия или другого признака, сочетаются с процессуальными или призначнорексическими и фразеологическими единицами, в речи выступают в роли обстоятельств разного вида. Например:

- *Вы, Василий Карпович, председатель без году неделя* ('недавний, неопытный'), так вместо того, чтобы в перчатках ходить, разобрались бы сперва (С. Антонов, Весна).

Напыщенным самодовольным грекам претилло поддерживать человека со стороны ('постороннего') (С. Фомичев, Сон Ястреба. Мецёрский цикл).

И точнее ты не скажешь ни о ком:

– *Эта женищина, товарищ, с огоньком* ('увлеченная, страстная')! Весела ее палитра и пестра. Только ей не отвертеться от костра... (В. Ременюк, Женищина с огоньком).

Один бог разве мог сказать, какой был характер Манилова. Есть род людей, известных под именем: люди так себе ('ничем не примечательные'), ни то ни се (Н.В. Гоголь, Мертвые души).

А я с Женей занимаюсь «без году неделя» ('недавно'), рабочего контакта еще нет, да и подготовиться толком не успели (И. Одесский, И я на это не мастак).

За последние несколько часов она посмотрела на него другими глазами, со стороны ('отстраненно') (И. Шахова, Если ты позовешь).

Навигацию он знал блестяще, преподавал интересно, с огоньком ('увлеченно'), и опыта у него, видимо, хватало (А.С. Некрасов, Приключения капитана Врунгеля).

От двух до пяти Нежданов сидел у себя в комнате, писал письма в Петербург – и чувствовал себя... так себе ('неопределенно'): скуки не было, не было и тоски; натянутые нервы понемножку смягчились (И.С. Тургенев, Невья).

В некоторых случаях дополнительным критерием разграничения омонимов с разным категориальным значением могут выступать варианты – формальные видоизменения фразеологической единицы. Так, *без году неделю* является вариантом только качественно-обстоятельного фразеологизма: *Но и в Москве пробыл он (Егор) без году неделю* ('недолго') (И.А. Бунин, Веселый двор).

Подводя итог, отметим, что, во-первых, омонимия выступает одним из универсальных, присущих всем языкам и проявляющихся на разных языковых уровнях, признаков системности языка, во-вторых, фразеологическая омонимия имеет не только

общезыковые, но и специфические черты, в-третьих, для разграничения фразеологических омонимов и непротиворечивой квалификации фразеологических единиц необходимо использовать четко определенные критерии. Несмотря на значительную изученность явления омонимии, многие вопросы еще ждут своего разрешения.

Список литературы

1. **Большой** фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий [Текст] / отв. ред. В. Н. Телия. – 2-е изд., стереотип. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 784 с.
2. **Виноградов, В. В.** Об омонимии в русской лексикографической традиции [Текст] / В. В. Виноградов // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977. – С. 288–294.
3. **Глухов, В. М.** Полисемия и омонимия глагольных фразем в современном русском языке [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / В. М. Глухов. – Ростов н/Д, 1971. – 18 с.
4. **Истомина, В. В.** Пути образования различных типов фразеологической омонимии [Текст] / В. В. Истомина // Проблемы русского фразеобразования. – Тула, 1974. – С. 125–135.
5. **Павлова, Н. А.** Омонимия в сфере фразеологии [Текст]: монография / Н. А. Павлова. – Омск : Изд-во Омск. пед. ун-та, 1997. – 291 с.
6. **Павлова, Н. А.** Фразеологическая омонимия: проблемы интерпретации [Текст] / Н. А. Павлова // Номинативная единица в семантическом, грамматическом и диахроническом аспектах : сб. науч. ст. к 80-летию А. М. Чепасовой / под ред. Г. А. Шигановой. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2006. – С. 76–84.
7. **Пирогова, Т. Н.** Омонимия в языке как проявление асимметрии [Текст] / Т. Н. Пирогова // Актуальные вопросы лексикологии и фразеологии : сб. науч. тр., посв. 90-летию со дня рождения В. Л. Архангельского / отв. ред. Д. А. Романов. – Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2005. – С. 155–160.
8. **Ройзензон, Л. И.** Фразеологическая и лексическая омонимия [Текст] / Л. И. Ройзензон, А. М. Эмирова // Вопросы фразеологии. – Самарканд, 1970. – Вып. 178. – С. 283–294.
9. **Сидоренко, М. И.** Типы фразеологических омонимов русского языка [Текст] / М. И. Сидоренко // Вопросы семантики фразеологических единиц. – Новгород, 1971. – С. 164–171.
10. **Словарь** фразеологических омонимов современного русского языка [Текст] / сост. Т. В. Варлакова, Т. А. Кривошеева, С. С. Лаухина и др.; под ред. Н. А. Павловой. – Омск : Изд-во Наследие : Диалог-Сибирь, 2003. – 290 с.
11. **Фразеологический** словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. [Текст] / под ред. А. И. Федорова. – М. : Топиал, 1995. – 608 с.
12. **Фразеологический** словарь русского языка [Текст] / под ред. А. И. Молоткова. – М. : Сов. энциклопедия, 1967. – 543 с.
13. **Чепасова, А. М.** Предметные фразеологизмы русского языка [Текст] / А. М. Чепасова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2003. – 267 с.
14. **Чепуренко, А. А.** Внутренние омонимические связи обстоятельственных фразеологизмов русского языка [Текст] / А. А. Чепуренко // Синтагматика и парадигматика единиц языка : сб. мат-лов регион. науч.-практ. конф. (Курган, 4 марта 2013) / отв. ред. Н. Б. Усачева. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2013. – С. 108–113.

Сведения об авторах

Юздова Людмила Павловна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор филол. наук, профессор; uzdovalp@cspu.ru.

Нестерова Людмила Юрьевна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, кандидат филол. наук, доцент; konferenc@cspu.ru.

Чепуренко Анна Анатольевна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, кандидат филол. наук, доцент; chepurenkoaa@cspu.ru.