

**ОЦЕНКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО СТИЛЯ УЧАЩИХСЯ
В УСЛОВИЯХ СТИЛЕВОГО ПОДХОДА ОБУЧЕНИЯ**

Иванова О.С.

***Абстракт.** На современном этапе развития педагогической науки актуальной является проблема эффективной организации обучения. Одним из путей повышения данного показателя является применение стилевого подхода обучения. Статья посвящена проблеме диагностики познавательного стиля учащихся лицея в условиях стилевого подхода обучения. Представлены результаты эксперимента, предложена методика определения профиля обучения с учётом психологических факторов.*

***Abstract.** At the present stage of the development of Pedagogical Science the problem of the effective organization of training. One of the ways to increase this indicator is to use the style approach of training. The article is devoted to the problem of diagnostics of cognitive style of lyceum pupils in terms of the style approach of training. There are results of the experiment and methods of profile education definition taking psychological facts into account.*

Современные подходы к образованию направлены на достижение высоких результатов с учётом личностных особенностей обучающихся. В связи с этим одним из возможных направлений развития современной педагогической науки становятся идеи стилевой педагогики. Можно предположить, что общая тенденция субъект–субъектных отношений в рамках личностно-ориентированного обучения предполагает совокупность определённых форм, методов и средств взаимодействия педагога и обучаемого. В частности, возможности учёта профильной направленности мыслительной деятельности, психотипа, стиля учения обучающихся для повышения эффективности обучения.

Основными принципами стилевой педагогики являются:

1. Учёт индивидуальных учебно-познавательных потребностей, способностей и возможностей личности в образовательной деятельности.

2. Ориентация образовательной деятельности педагога на индивидуальные особенности усвоения знаний, способы учебной деятельности, способы мыслительной деятельности обучаемого.

3. Осуществление субъект–субъектного взаимодействия с учётом особенностей учебного стиля, мыслительной деятельности и психотипа личности.

4. Обеспечение профильной направленности личности за счёт учёта её индивидуальных особенностей восприятия, мышления, психотипа.

5. Использование форм, методов и средств учебно-познавательной деятельности педагога, обеспечивающих реализацию стилевых особенностей учебно-познавательной деятельности личности.

Последние два десятилетия система школьного образования России претерпевала целый ряд реформ, данный процесс продолжается и в наше время. Проанализировав уже произошедшие и ещё планируемые изменения, мы можем сформулировать их основную цель: создать из школы не просто современную ступень образования детей, но ещё и ключевой элемент социализации личности к дальнейшей жизни в обществе. Достижению этой цели может способствовать ряд факторов, в том числе и уже сложившаяся система профилизации образования на уровне целых школ, отдельных классов, подгрупп.

Сегодня мы можем увидеть школы различного профиля, гимназии, лицеи. Это даёт широкие возможности в плане индивидуального подхода к обучению, социализации обучающихся, их подготовки к будущей профессии. Вместе с тем, такая вариативность усиливает и необходимость осознанного подхода к выбору профиля. Данный вопрос мы рассматриваем в рамках функционирования МБОУ «Лицей №13» (г. Троицк Челябинской области), в котором реализуются три профиля обучения для старшего звена: химико-биологический, физико-математический и социально-правовой.

Для учёта индивидуальных особенностей личности при профилизации мы в течение трёх лет провели ряд констатирующих экспериментов, направленных на выявление типов мышления, учебных стилей и стилей мышления учащихся профильных классов. В дальнейшем результаты суммировались, все положения статьи строятся на основании этого суммарного результата.

Для проведения исследования были использованы следующие методики: тест П. Торренса «Определение функциональной асимметрии полушарий»; методика определения учебных стилей А. Грэгорка; опросник «Стиль мышления». Описание результатов каждого тестирования предваряется краткой характеристикой методики и ссылками на источники, в которых можно ознакомиться с методиками более подробно.

Этапы исследования.

I этап – определение типа мышления. Определение функциональной асимметрии полушарий по методике американского психолога П. Торренса позволяет разделить участников эксперимента по типам мышления на 4 группы: учащиеся с левополушарным мышлением; учащиеся с правополушарным мышлением; учащиеся со смешанной стратегией мышления; учащиеся с интегрированным типом мышления.

По результатам данного теста у учащихся были выявлены следующие типы мышления: 1) в классах химико-биологического профиля: смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием левого полушария, смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием правого полушария (в совокупности 80%), правополушарное мышление (20%); 2) в классах физико-матема-

тического профиля: смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием левого полушария, левополушарное мышление, интегрированный тип мышления (в совокупности 72%), смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием правого полушария, правополушарное мышление (в совокупности 28%); 3) в классах социально-правового профиля: правополушарное мышление, смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием правого полушария (в совокупности 86%), смешанный или интегрированный тип мышления с преобладанием левого полушария (в совокупности 14%).

II этап – определение учебного стиля. На втором этапе исследования у всех участников был определён ведущий учебный стиль при помощи методики А. Грэгорка. Данная методика предполагает определение уровня выраженности 4-х учебных стилей.

Рассмотрим их краткую характеристику [2]. Абстрактно-последовательный (АП) учебный стиль: стилю присущ академизм исследовательского плана. Его обладатель имеет развитые способности мыслительной деятельности, направленной на абстрагирование и обобщение, аналитическое и логическое рассуждение. Конкретно-последовательный (КП) учебный стиль: ученик с таким стилем отличается аккуратностью, деловыми качествами, развитым физическим восприятием времени и пространства, повышенным вниманием к деталям; придаёт большое значение фактам; имеет целенаправленное практическое мышление. Конкретно-разбросанный (КР) учебный стиль: ученик с данным стилем любит экспериментировать, не любит рутинную работу, например, заучивать слова, переделывать работу; он имеет хорошо развитую интуицию и воображение; мыслит самостоятельно, инстинктивно, импульсивно. Абстрактно-разбросанный (АР) учебный стиль: свойствен человеку коммуникабельному, социабельному, чувственному, с развитыми эмоциями, богатым воображением и гибким мышлением, стремящемуся к художественному восприятию и осмыслению, предпочитает «незаорганизованную», спонтанную деятельность.

По результатам второго тестирования учащиеся продемонстрировали следующие учебные стили: 1) в классах химико-биологического профиля: КП и АП (в совокупности 62%), КР и АР (в совокупности 38%); 2) в

классах физико-математического профиля: КП и АП (в совокупности 87%), КР и АР (в совокупности 13%); 3) в классах социально-правового профиля: АР и КР (в совокупности 76%), АП (24%).

III этап – определение стиля мышления. На данном этапе был использован опросник «Стили мышления» [1], который предполагает характеристику личности по степени выраженности каждого из 5 стилей: синтетического, идеалистического, прагматического, аналитического и реалистического. Каждый из названных стилей характеризует личность с различных точек зрения. Так как в данном исследовании нас интересует отношение личности к мыслительным процессам и познавательной деятельности, мы остановились на степени выраженности у испытуемых трёх стилей: аналитического, синтетического и реалистического.

Кратко охарактеризуем эти стили. Аналитический стиль мышления характеризуется формально-логическим, дедуктивным подходом к учебной деятельности. Учащиеся, у которых преобладает данный стиль мышления, успешно выделяют нужные детали, выявляют различия, разбивают на категории, делают выводы. Для аналитиков характерен охват всей совокупности объектов с последующим расчленением целого на части. Синтетический стиль характеризуется индуктивным, интегративным подходом к учебной деятельности. Реалистический стиль характеризуется эмпирическим подходом к учебной деятельности.

Проанализировав результаты учащихся на данном этапе, мы пришли к следующим выводам: 1) в классах химико-биологического профиля преобладают синтетический (56%) и реалистический (21%) стили мышления; 2) в классах физико-математического профиля преобладающими являются аналитический (45%) и синтетический (35%) стили; 3) в классах социально-правового профиля преобладают реалистический (50%) и синтетический (28%) стили мышления.

IV этап – анализ полученных данных, выявление закономерностей между стилем учебно-познавательной деятельности и предпочтительным профилем обучения. После получения результатов I – III этапов был проанализирован уровень успеваемости учащихся по профильным предметам (для химико-биологического профиля – химия, биология, биохимия).

мия; для физико-математического профиля – математика, физика, биофизика; для социально-правового профиля – психология, история,

обществознание). Это позволило нам выявить соотношения, обобщённые и представленные в таблице (табл. 1).

Таблица 1

Зависимость между стилем учебно-познавательной деятельности обучающихся и профилем их обучения

№ п/п	Преобладающий тип мышления	Преобладающий учебный стиль	Характеристики стиля мышления	Предпочтительные профили обучения
1	Левополушарное	Абстрактно-последовательный	Аналитичность, детально-направленность, усиление, дедуктивность, рефлексивность, поле-зависимость, однозначность	Физико-математический
2	Смешанный тип мышления с преобладанием левого полушария	Абстрактно-последовательный / конкретно-последовательный	Аналитичность, синтетичность	Физико-математический, химико-биологический
3	Интегрированный тип мышления с преобладанием левого полушария	Абстрактно-последовательный	Синтетичность	Химико-биологический, физико-математический
4	Интегрированный тип мышления с преобладанием правого полушария	Конкретно-разбросанный	Синтетичность	Химико-биологический, социально-правовой
5	Смешанный тип мышления с преобладанием правого полушария	Абстрактно-разбросанный / конкретно-разбросанный	Синтетичность, реалистичность	Социально-правовой, химико-биологический
6	Правополушарное	Конкретно-разбросанный / абстрактно-разбросанный	Синтетичность, реалистичность, целостнонаправленность, уравнение, индуктивность, импульсивность, поле-независимость, аналогичность	Социально-правовой

Данные результаты могут быть использованы при определении предрасположенности к тому или иному профилю обучения (что поможет учащимся сделать более осознанный и обоснованный выбор) и при выборе методик преподавания для групп различной профильной направленности в условиях стилевого подхода обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Алексеев, А. А., Громова, Л. А. Поймите меня правильно, или Книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопо-

нимание с людьми. – СПб., Экономическая школа, 1993. – 352 с.

2 Дмитриев, Г. Д. Всем сёстрам по серьгам, или Учебный стиль ученика: как с ним работать? [Текст] / Г. Д. Дмитриев // Психопедагогика и педагогическая техника. – 1998. – № 5. – С. 212 – 216.

3. Какое полушарие у Вас преобладает? [Текст] // Наука и жизнь. – 2000. – № 4. – С. 80 – 82.

4 Тулькибаева, Н. Н. Педагогика: взаимосвязь науки и практики в условиях модернизации образования [Текст]: монография / Н. Н. Тулькибаева, З. М. Большакова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2008. – 162 с.