

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельств фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности

Theoretical regulators problems of the vocational training of defectologists for tutor activity

Цилицкий В.С.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

В статье представлен авторский взгляд на проблему профессиональной подготовки будущих педагогов-дефектологов. Уточняется сущность понятий «тьюторство», «тьюторская деятельность». Аргументируется, что подготовка будущих педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности способствует повышению качества коррекционно-педагогического воздействия.

Ключевые слова: *тьюторство, тьюторская деятельность, педагог-дефектолог*
Keywords: *tutorship, tutorship, teacher-defectologist.*

Проблема поиска путей повышения эффективности подготовки будущих педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности является актуальной научной категорией. Так как в условиях глобальных социально-экономических сдвигов важным становится переориентация системы Российского образования на личностно-ориентированный подход, а именно развитие личности ребенка, его индивидуальности, создание наилучших условий для развития и максимальной реализации его склонностей и способностей [7].

Сам термин «тьюторство» был заимствован из Британской образовательной системы и определяется Т.М. Ковалевой как особый тип педагогического сопровождения процесса индивидуализации в ситуации открытого образования. Общенаучными основами тьюторства считаются идеи антропоориентации и антропоцентрирования педагогического процесса, личностно-ориентированной парадигмы, самостабилизации в процессе воспитания, самоопределения, индивидуализации и персонификации обучения, открытого образования.

Теоретико-терминологический анализ научной литературы показал, что в настоящее время существуют многочисленные определения понятия «тьюторство»: в философии оно понимается как антропопрактика, практика индивидуализации, которая заключается в академическом, нравственном росте отдельно взятого человека; в культурологии – культурная позиция; в социологии – практика взаимодействия растущего человека со взрослым и т. д.

Кроме того, многие исследователи отмечают его как сложный социально-педагогический и культурно-исторический феномен. Так, например, в работах Е.А. Андреевой тьюторство соотносится с индивидуальным консультированием, в процессе которого педагог поддерживает ребенка в разработке индивидуальной образовательной траектории как программы собственной деятельности, сопровождает процесс ее реализации. Е.А. Азарова приходит к выводу, что тьюторство – это особый вид социальной образовательной деятельности, заключающейся в поддержке и сопровождении образовательной траектории студента. Е.М. Андрейковец связывает тьюторство с педагогической практикой, нацеленной на создание условий, в которых процесс обучения будет проходить с учётом возрастных особенностей учащихся и психологических новообразований. Во многих научных изысканиях тьюторство понимается как ключевая педагогическая технология индивидуализации образования.

Отметим, что, несмотря на длительную историю становления и масштабы пространства, понятие «тьюторство» до сих пор не имеет общепринятой трактовки в научной литературе.

В рамках нашего научного исследования важным представляется тот факт, что тьюторство являясь разделом педагогического и антропологического знания, т.е. практикой работы с развитием человека, помогает качественно продвигать жизнь индивида. В отношении обучающихся с ОВЗ, тьюторство является технологией, связанной с разработкой и сопровождением индивидуальной программы его развития и ресурсом создания эффективной, гибкой, ориентированной на потребности обучающегося и системы специального образования [4].

Исходя из вышеизложенных позиций, мы будем рассматривать тьюторство в контексте профессиональной подготовки будущих педагогов-дефектологов как педагогическую позицию, которая обеспечивает разработку индивидуальных образовательных и воспитательных программ обучающихся, в том числе и обучающихся с ОВЗ и сопровождение процесса индивидуального образования и воспитания в образовательной организации.

Отметим, что ряд исследователей понимает «тьюторскую деятельность» как индивидуальное консультирование обучающегося, в процессе которого педагог помогает ребенку разработать индивидуальную образовательную траекторию как программу собственной деятельности, сопровождает процесс ее реализации (Е.А. Александрова); деятельность по сопровождению обучающегося, направленную на создание для него условий, обеспечивающих возможность личностного и профессионального развития, осуществляемую тьютором (И.С. Грязнова, Т.С. Лобова); деятельность направленная на создание условий для становления субъектной позиции тьюторанта (умение организовать самостоятельный поиск знания, способность рефлексировать способы обучения и т. д.), на оказание консультативной и иной помощи в осознании тьюторантом, его родителями, законными представителями образовательных запросов, потребностей, возможностей, помощи в оформлении, анализе и презентации обучающимися ИОП: целей, задач, сроков реализации, этапов, предполагаемых учебных и образовательных результатов и достижений (Т.М. Ковалева) [6].

Анализ вышеназванных определений позволяет сделать следующие выводы, что тьюторская деятельность направлена на проектирование, разработку и сопровождение индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

С позиции логико-семантического анализа дефиниций «тьюторство» и «деятельность» и точки зрения исследователей, будем понимать под **«тьюторской деятельностью»** педагогическую деятельность по индивидуализации образования, направленную на прояснение образовательных мотивов и интересов обучающегося с ОВЗ, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы, работу с образовательным заказом семьи, формирование учебной и образовательной рефлексии учащегося [6].

Тьюторская деятельность тесно связано с **«тьюторским сопровождением»**. Поэтому считаем нужным представить анализ различных точек зрения современных ученых на понятие и специфику данных терминов.

Таблица 1 Анализ понятия «тьюторское сопровождение»

Авторы	Основная идея	Смысловые компоненты
Г.М. Беспалова	Целенаправленном <i>создании</i> тьютором ситуации <i>осмысления</i> подопечным собственных образовательных выборов и действий	Создание и осмысление образовательных выборов и действий
С. В. Дудчик	<i>Организация</i> работы на материале реальной жизни подопечного, <i>расширении</i> его собственных возможностей, <i>подключении</i> субъектного отношения к построению собственного продвижения к успеху	Процесс организации работы, расширении возможностей и подключении субъектного опыта
О.В. Лобачева	Процесс <i>поддержки</i> и <i>помощи</i> в становлении и развитии личности ребенка посредством системы действий тьютора, которые основаны на том, что взаимодействие между тьютором и тьюторантом должно быть партнерским, опирающимся на естественные механизмы развития ребенка и создающим условия для индивидуального принятия решений	Поддержка и помощь в становлении личности обучающегося
Н.В. Пилипчевская	<i>Технология</i> , основанная на личностном взаимодействии и совместной деятельности тьютора и тьюторантов, в ходе которого тьютор создает условия для осуществления, построения, осмысления и реализации программ личностного развития тьюторантов	Технология личностного взаимодействия и совместной деятельности
Е.А. Стахеева	<i>Деятельность</i> по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной программы	Деятельность по индивидуализации образования
Е.А. Суханова А.Г. Чернявская	<i>Сопровождение</i> образовательной деятельности человека в ситуациях неопределенности выбора и перехода по этапам развития, в процессе которого тьюторант выполняет образовательные действия, а тьютор создает условия для его осуществления и осмысления	Сопровождение образовательной деятельности
А.А. Теров	<i>Педагогическая поддержка</i> обучающихся при самостоятельной разработке и реализации каждым из них индивидуальной образовательной программы	Поддержка обучающегося

В отношении содержания и специфики тьюторского сопровождения обучающихся с ОВЗ мы будем придерживаться следующей позиции и отметим, что тьюторское сопровождение – это процесс педагогического сопровождения, обучающегося с ОВЗ в его индивидуальном движении, а именно проектирование, построение и реализация индивидуальной образовательной программы, осуществляемой на основе принятия оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора, с целью коррекции их психофизических недостатков и социокультурной интеграции.

Тьюторская деятельность, осуществляется в трех направлениях, и по мнению Т.М. Ковалевой отражает содержание и специфику тьюторской практики. Первое направление – социальное – предполагает деятельность по выявлению образовательного потенциала и возможностей окружающего социума с позиции их ресурсности. Второе направление – культурно-предметное раскрывает образовательный потенциал среды,

помогающей в освоении культурной традиции. Третье направление – антропологическое построено на принципе индивидуализации и акцентирует внимание на личностных качествах и возможностях обучающегося. Исследователи, сходясь во мнении, что тьюторское сопровождение в любом возрасте представляет последовательность взаимосвязанных друг с другом этапов: диагностического, проектировочного, реализационного, аналитического. Каждый из этих этапов имеет свое содержание и специфические особенности, которая отражаются как деятельности обучающегося, и в способах работы педагога.

Исходя из направлений, выделенных Т.М. Ковалевой, мы попытались определить вектор тьюторской деятельности в работе с обучающимися с ОВЗ, которые с одной стороны отражали специфику тьюторского действия, а с другой стороны определяли направления коррекционно-педагогической работы обучающимися этой категории. Социальное направление связано с взаимодействием с различными учреждениями, специалистами и др.; Культурно-предметное направление обусловлено взаимосвязанностью обучения и коррекционно-педагогического воздействия; Антропологическое направление характеризуется учетом в деятельности по тьюторскому сопровождению индивидуальных психофизиологических особенностей обучающегося с ОВЗ и опорой на его сохранные возможности. Проанализировав позиции современных исследователей, мы считаем, что тьюторская практика носит индивидуализированный характер и непосредственно ведущим при организации тьюторской деятельности является принцип индивидуализации, который выражается в определении образовательного маршрута обучающегося и его сопровождении.

Тьюторское направление как форма профессиональной деятельности востребована практически во всех сферах и может быть применена к решению профессиональных задач любого уровня сложности, но только при определенном образом поставленных условиях задачи. Ее предметом может являться сопровождение любой деятельности или процесса, который направлен на решение развивающих и образовательных задач.

Список литературы

1. **Андриевская, Л.А.** Критерии и показатели сформированности профессиональных действий будущего педагога (на примере дисциплины «Методология и методы научного исследования») / Л.А. Андриевская, М.В. Циулина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 9. С. 9–13.
2. **Андриевская, Л.А.** Фонд оценочных средств профессиональных действий будущего педагога (на примере дисциплины «Методология и методы научного исследования») / Л.А. Андриевская, М.В. Циулина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 8. С.16–20.
3. **Потапова, М.В.** Современный инструментальный отслеживания компетенций и универсальных учебных действий, обучающихся / М.В. Потапова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С. 181–194.
4. **Столбова, Е.А.** Профорентация старших подростков на педагогические специальности в условиях дополнительного образования / Е.А. Столбова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 10. С. 79–84.
5. **Тюнин, А.И.** Непрерывное экономическое образование основа подготовки, экономически грамотного гражданина в условиях рыночной экономики В сборнике: Методика профессионального образования: от теории к практике. Сборник статей по итогам Всероссийской олимпиады по методике профессионального обучения. 2016. С. 99–104.
6. **Цилицкий, В.С.** Подготовка будущих педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности как педагогическая проблема / В.С. Цилицкий // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2017. №9. С. 101–105.

7. **Borodina, V.A.** Methodological support of the innovative training of special education teachers to the education of disabled children / V.A. Borodina, E.V. Reznikova, V.S. Tsilitsky // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2017. Т. 9. № 12. С. 2486–2492.

8. **Dolgova, V.I.** The research of the personality qualities of future educational psychologists / V.I. Dolgova, A.A. Salamatov, M.V. Potapova, N.O. Yakovleva, E.V. Yakovlev // International Journal of Environmental & Science Education. 2016, VOL. 11, NO. 16, 9530–9542.

Сведения об авторах

Цилицкий Виталий Сергеевич – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, специалист отдела научных исследований и инновационной деятельности, аспирант кафедры педагогики и психологии; *tsilitskyvs@mail.ru*.

Омонимия как проявление системности языка (на примере призначных и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка)

Homonymy as a phenomenon of the systemic nature of the language (on the example of the adjectival and adverbial fixed phraseological units of the Russian language)

Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

В статье рассматривается проблема системности языка, в частности, ее проявление во фразеологической омонимии. Уделено внимание вопросу разграничения омонимов во фразеологии.

Ключевые слова: омонимия, омонимы, фразеологическая единица, фразеологическая омонимия, призначный фразеологизм, качественно-обстоятельственный фразеологизм.

Key words: homonymy, homonyms, phraseological unit, phraseological homonymy, adjectival fixed phrases, adverbial fixed phrases.

Каждый язык имеет как специфические, национальные, так и универсальные, общечеловеческие, характеристики, поскольку призван обеспечивать коммуникацию людей. Языки мира при всем их различии отражают общность человеческого мышления – мышления системного. Элементы языка находятся между собой в различных закономерных отношениях, образуя систему, обладающую необходимыми для ее существования признаками: целостностью и делимостью, наличием устойчивых связей, определенной организацией, эмерджентностью. Наличие системных связей в языке и есть проявление его универсальности. Именно системность позволяет участникам коммуникации использовать языковые элементы без особых затруднений в разных ситуациях. Отметим также, что системность языка есть отражение не только системности мышления, но и системности бытия в целом.

Омонимия – одно из проявлений системных семантических отношений элементов языка. «Омонимические отношения относятся к типу парадигматических языковых связей, сущность которых составляет сходство единиц по одним признакам и противопоставленность по другим» [14, с. 108]. Сущность омонимических связей языковых единиц состоит в тождественности их формы при различии значений.

Омонимия, будучи системным свойством языка, относится к числу универсальных, общечеловеческих, его характеристик, так как «ее существование обусловлено са-