

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

**УДК 37.0
ББК 74.00
И 72**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймұхамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Құзембайұлы
	К. Бrimжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

**УДК 37.0
ББК 74.00**

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный
педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И. Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников</i>	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И. Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков</i>	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И. Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций</i>	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И. Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов</i>	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И. Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период</i>	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И. Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте</i>	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С. Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения</i>	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А. Исследование развития лидерских качеств у старших подростков</i>	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И. Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения</i>	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И. Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников</i>	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С. Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций</i>	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г. Квадиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций</i>	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В. К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской</i>	69
<i>Немудрая Е.Ю. Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ)</i>	72
<i>Анфалова Л.В. Место и функции международного отдела в системе управления университета</i>	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С. Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов</i>	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М, Коняхина Г.П. Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ</i>	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П. Организация и проведение подвижной перемены в школе</i>	90
<i>Цилицкий В.С. Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности</i>	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А. Омонимия как проявление системности языка (на примере призначных и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка)</i>	98
<i>Типушкин С.В. Поиски путей адаптации первоклассников</i>	102

системная работа сотрудников вуза позволит вывести международную деятельность на качественный уровень, отражающий научно-инновационный потенциал и повысить конкурентоспособность университета.

Список литературы

1. **Арсеньев, Д.Г.**, Александров, А.М. Джайм Е.А. и др. Международный маркетинг образовательных программ вузов: учебное пособие / Под ред. А.М. Александрова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического ун-та, 2008. – 105 с.
2. **Блауберг, И.В.**, Годин Э.Г. «Становление и сущность системного подхода» – М.: Кнорус, 2012. – 260 с.
3. **Галумов, Э.** Международный имидж России. – М.: Известия, 2003.
4. **Дугин, А.Г.** Международные отношения. Парадигмы, теории, социология: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. – М.: Академический проспект, 2013. – 348 с.
5. **Зайцева, О.А.**, Радугин А.А., Радугин К.А., Рогачёв Н.И. Основы менеджмента. М.: Центр, 1998. – 369 с.
6. **Федеральных** государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]: электронный портал URL: fgosvo.ru/(дата обращения: 03.05.2017).

Сведения об авторах

Анфалова Любовь Владимировна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, начальник международного отдела, аспирант кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик; *anfalovalv@cspu.ru*.

Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов

Psychological safety of educational environment of higher education as a factor of educational and professional students' motivation

Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Семенова Е.С.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

Исследуемую проблему создают противоречия между высокими требованиями к уровню учебно-профессиональной мотивации, интересов и склонностей студентов, который определяет устойчивость профессионального самоопределения и удовлетворённости профессией в будущем, и недостаточной её теоретической и эмпирической изученностью. Разрешению проблемы способствует определение содержания и характера взаимосвязей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов. Цель статьи: представить результаты эмпирического исследования взаимосвязи показателей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов.

В исследовании участвовали 30 студентов 4 курса бакалавриата дневной формы обучения, факультета психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Применены диагностические и статистические методики: Оценка психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидлера; Психологическая диагностика безопасности образовательной среды И.А. Баевой; Мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов А.А. Реана, В.А. Якунина; использован корреляционный метод К. Пирсона.

Установленные в ходе корреляционного анализа данные убедительно свидетельствуют о выраженной взаимообусловленности исследуемых характеристик, именно чем выше уровень психологической безопасности, тем выше выраженная учебно-профессиональных мотивов студентов. Результаты позволяют сделать вывод о том, что мотивационным ориентиром

получения образования студентов выступают внутренние побуждения и смыслы, а не внешние стимулы. Для профессионального становления студентов наиболее благоприятными можно считать те мотивокомплексы, где в роли ведущих мотивов выделяются внутренние, познавательные и профессионально ориентированные, а также мотивы достижения успеха, что и подтвердило проведенное исследование.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, учебно-профессиональная мотивация студентов.

Keywords: psychological safety, educational environment, educational and professional students' motivation.

Постановка проблемы. Психологическая безопасность образовательной среды вуза представляет собой необходимое условие освоения профессиональной деятельности, с одной стороны, и раскрытия, реализации, совершенствования внутренних ресурсов личности, глубокого и устойчивого личностного и профессионального развития будущего специалиста, с другой. Индикатором сбалансированности этих процессов выступает сформированность учебно-профессиональной мотивации студентов. Это определяется тем, что потребность в безопасности является базовой в иерархии потребностей человека, без удовлетворения этой потребности невозможно гармоничное развитие личности, достижение самореализации [8]. При удовлетворении потребности в безопасности возникает интенция к профессиональному развитию личности. Отсутствие же условий безопасности приводит к возникновению оборонительных защитных тенденций, инициируют сопротивление внешней среде, осложняет систему межличностных взаимоотношений, разрушая личностно каждого из участников процесса, провоцирует уход от психотравмирующей ситуации, снижая учебно-профессиональную мотивацию и профессиональные перспективы студента [1, 2, 3].

Современная образовательная среда вуза может являться объектом риска по критерию психологической безопасности, поэтому инновационные процессы в системе высшего профессионального образования (реализация новых образовательных стандартов, изменение требований к компетентности субъектов учебно-воспитательного процесса, новизна, неопределенность, динамичность, информационная насыщенность образовательной и профессиональной среды) ставят конкретные задачи формирования психологической безопасности и профессионального становления студентов [4-9].

В исследованиях, выполненных по проблеме психологической безопасности личности убедительно показано, что эффективность образовательного процесса зависит от показателя психологической безопасности образовательной среды, которая представляет собой состояние образовательной среды, свободное от проявлений насилия, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее чувство психологической защищенности ее субъектов. Баева И.А., Рубцов В.В., например, отмечают, что хорошая среда является для среднего организма одним из первейших факторов самоактуализации, в ней создаются условия для совершения человеком выбора в соответствии с собственными желаниями и требованиями, и именно поэтому характеристики образовательной среды могут быть рассмотрены как факторы, определяющие психосоциальное благополучие ее субъектов [10, 11]. Психологически безопасная среда развивает, сохраняет и поддерживает траектории личностного развития, психологическое здоровье и индивидуальные особенности ее субъектов [12-15].

Под учебно-профессиональной мотивацией понимают совокупность взаимосвязанных осознаваемых побуждений, определяющих профессиональную направленность и стимулирующих активность обучаемых на разные стороны будущей своей профессиональной деятельности (на содержание, процесс, результат) в процессе обучения в учебном заведении. Сформированность учебно-профессиональной мотивации, интре-

сов и склонностей студентов является важным прогностическим критерием устойчивости профессионального самоопределения и удовлетворённости профессией в будущем.

Недостаточная теоретическая разработанность и эмпирическая изученность, а также высокая практическая значимость определили постановку проблемы исследования: каковы содержание и характер взаимосвязи психологической безопасности образовательной среды и учебно-профессиональной мотивации студентов вуза.

Цель статьи. Представить результаты эмпирического исследования взаимосвязи показателей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов.

Материалы и методы

Исследование выполнено в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». В статье приведены результаты, полученные в ходе психодиагностического обследования 30 студентов 4 курса бакалавриата дневной формы обучения, факультета психологии.

Изучались показатели психологической безопасности образовательной среды (ПБОС) и учебно-профессиональной мотивации (УПМ) студентов, использованы методы математической статистики [16, 17].

1) Для исследования ПБОС были использованы психодиагностические методики: «Оценка психологической атмосферы в коллективе» (А.Ф. Фидлер), «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (И.А. Баева). Эмпирическими референтами ПБОС выступили: психологическая атмосфера в коллективе, уровень удовлетворенности образовательной средой, уровень защищенности от насилия, интегральный уровень психологической безопасности образовательной среды.

2) Учебно-профессиональная мотивация студентов изучалась с помощью психо-диагностической методики изучения мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов (А.А. Реана, В.А. Якунина). Эмпирическими референтами УПМ выступили 16 мотивов, классифицируемых на «внешние – внутренние», «достижение успеха – избегание неудачи», «познавательные – профессионально ориентированные» (стать высококвалифицированным специалистом, получить диплом, успешно продолжить обучение на последующих курсах, успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», постоянно получать стипендию, приобрести глубокие и прочные знания, быть постоянно готовым к очередным занятиям, не запускать изучение предметов учебного цикла, не отставать от сокурсников, обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности, выполнять педагогические требования, достичь уважения преподавателей, быть примером для сокурсников, добиться одобрения родителей и окружающих, избежать осуждения и наказания за плохую учебу, получать интеллектуальное удовлетворение).

3) Корреляционный метод (К. Пирсона) был использован в качестве метода статистической оценки формы, знака и тесноты связи исследуемых признаков или факторов позволил нам изучить отношение (связь) между переменными, не опосредованное вмешательством исследователя, манипулированием этими переменными. Значимость коэффициента корреляции зависит от принятого уровня значимости и от величины выборки. Низшим стандартным уровнем статистической значимости является уровень $p \leq 0,05$.

Результаты и обсуждение

Прежде представим результаты исследования основных показателей психологической безопасности образовательной среды вуза.

Результаты исследования психологической атмосферы в коллективе (методика А.Ф. Фидлера «Оценка психологической атмосферы в коллективе») представлены на рисунке 1.

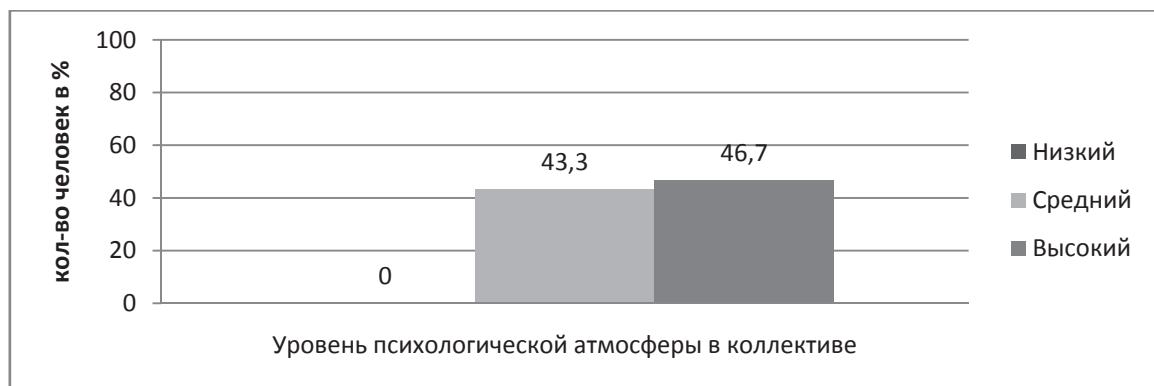


Рисунок 1 - Результаты исследования по методике А.Ф. Фидлера
«Оценка психологической атмосферы в коллективе»

Опрошенные студенты удовлетворены психологической атмосферой в своих коллективах, на среднем 43,3% и высоком 46,7% респондентов уровнях, что свидетельствует о том, что позволяет охарактеризовать психологическую атмосферу в студенческих группах как атмосферу дружелюбия, согласия, удовлетворенности, продуктивности, теплоты, взаимной поддержки, сотрудничества, успешности и взаимопонимания. Полученные результаты свидетельствуют о комфортной, психологически безопасной ситуации внутри студенческих групп. Эта зависимость подчеркивалась также и российскими [18-20] и зарубежными исследователями [21].

При исследовании уровня психологической безопасности образовательной среды вуза, которая складывается из показателей удовлетворенности образовательной средой, защищенности от насилия была использована психодиагностическая методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (И.А. Баева) Результаты представлены на рисунке 2.

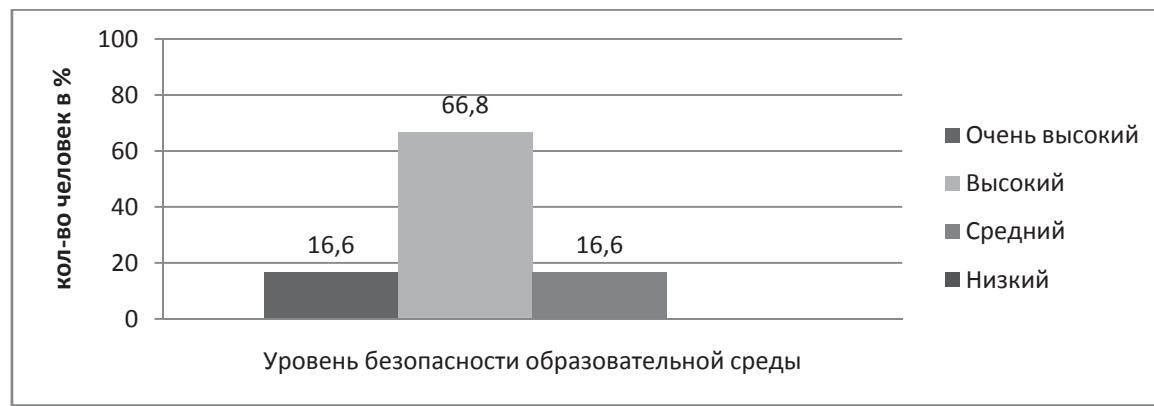


Рисунок 2 - Результаты исследования по методике «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды» (И.А. Баева)

Согласно полученным данным, низкого уровня ПБОС выявлено не было. Средний уровень был выявлен у 16,6% респондентов (5 человек) что соответствует неопределенности во мнении респондентов. Высокий уровень был выявлен у 66,8% респондентов (20 человек), они считают себя психологически защищенными в данной образовательной среде. Очень высокий уровень был выявлен у 16,6% респондентов (5 человек), они считают себя в полной психологической безопасности в условиях образовательной среды вуза. Подчеркнем здесь вместе с коллегами деятельностную природу этой среды [22].

Результаты исследования учебно-профессиональной мотивации студентов «Методика изучения мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов» (А.А. Реан, В.А. Якунин) представлены на рис 3.

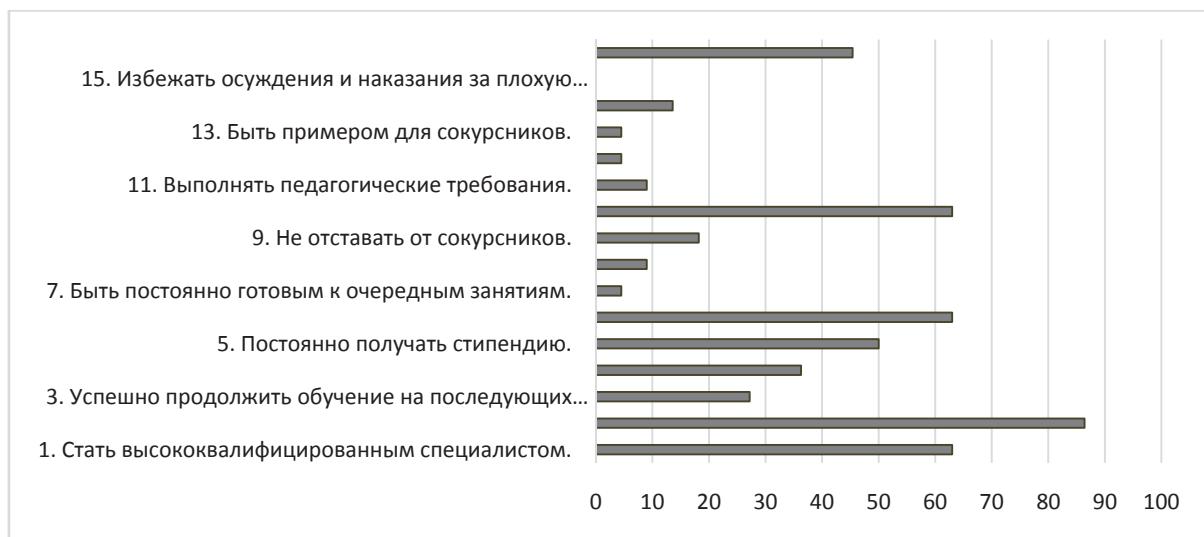


Рисунок 3 - Результаты исследования учебно-профессиональной мотивации
«Методика изучения мотивов учебно-профессиональной деятельности студентов»
(А.А. Реан, В.А. Якунин)

На диаграмме представлены результаты исследования частоты выбора студентами учебно-профессиональных мотивов в %. В выборке исследования выявлены четыре доминирующих мотива: получить диплом (86%), стать высококвалифицированным специалистом (63%), приобрести глубокие и прочные знания (63%), а также обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности (63%). Полученные результаты свидетельствуют о доминировании в структуре мотивации выпускников внутренних профессиональных мотивов. При этом внешние социальные мотивы, мотивы избегания неудачи у студентов являются пренебрегаемыми: избежать осуждения и наказания за плохую учебу (0%), быть постоянно готовым к очередным занятиям (4%), быть примером для сокурсников (4%), достичь уважения преподавателей (4%). Результаты позволяют сделать вывод о том, что мотивационным ориентиром получения образования студентов выступают внутренние побуждения и смыслы, а не внешние стимулы, именно они лежат в основе процессов саморегулирования [23] и самоопределения [24]. Человеческая активность, в том числе и активность субъекта высшего профессионального образования, полимотивирована, что определяет необходимость изучения различных мотивов, образующих мотивокомплексы. Для профессионального становления студентов наиболее благоприятными можно считать те мотивокомплексы, где в роли ведущих мотивов выделяются внутренние, познавательные и профессионально ориентированные, а также мотивы достижения успеха [25, 26], что и подтвердило проведенное исследование.

С целью исследования взаимосвязи показателей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов был использован метод линейной корреляции К. Пирсона, который позволяет определить силу и направление корреляционной связи исследуемыми характеристиками. Результаты корреляционного анализа представлены на рис.4.



Примечание. N (n)-кол-во испытуемых – 30 ч.; метод К. Пирсона * - $p \leq 0,05$, ** - $p \leq 0,01$

Рисунок 4- Корреляционная плеяда некоторых статистически значимых взаимосвязей показателей учебно-профессиональной мотивации студентов и уровня психологической безопасности образовательной среды вуза

В ходе корреляционного анализа исследовалась теснота (сила) (при: * - $p \leq 0,05$, ** - $p \leq 0,01$, *** - $p \leq 0,001$), направление корреляционных связей между признаками (множественное сопоставление признаков). Полученные статистически достоверные корреляционные связи между исследуемыми параметрами имеют прямой (положительный) характер и относятся к значимым и устойчивым закономерностям (от $p \leq 0,05$ до $p \leq 0,01$). Установленные в ходе корреляционного анализа данные убедительно свидетельствуют о выраженной взаимообусловленности исследуемых характеристик, именно чем выше уровень психологической безопасности, тем выше выраженность учебно-профессиональных мотивов студентов.

Заключение

Результаты исследования позволяют отнести психологическую безопасность образовательной среды к категории факторов, имеющих мотивационную силу по отношению к таким мотивам как: стать высококвалифицированным специалистом, приобрести глубокие и прочные знания, обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности, получать интеллектуальное удовлетворение, выполнять педагогические требования, достичь уважения преподавателей. Наличие статистически значимых корреляционных взаимосвязей между показателями показателей учебно-профессиональной мотивации студентов и уровня психологической безопасности образовательной среды вуза является статистическим подтверждением предположения о том, что психологическая безопасность образовательной среды является фактором учебно-профессиональной мотивации студентов, причем в ее профессиональном аспекте.

Список литературы

1. **Вяткин, Б.А.**, Дорфман Л.Я. Теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина: история и современность // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 2. – С. 145–160. DOI: 10.17853/1994-5639-2017-2-145-160.
2. **Забродин, Ю.М.**, Пахальян В.Э. Психодиагностика: монография. – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 449 с. – <http://www.iprbookshop.ru/29298>.

3. **Калашникова, Л.А.**, Костина Е.А. Психолого-педагогические подходы к понятию «социальная зрелость личности» в зарубежной и отечественной науках // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 18–28. DOI:<http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1604.02>.
4. **Кривенко, М.П.** Сравнительный анализ процедур регрессионного анализа // Информатика и ее применения. – 2014. – Т.8. – №. 3. – С. 70–78. DOI: 10.14357/19922264140308
5. **Леонтьев, Д.А.**, Лебедева А.А., Костенко В.Ю. Траектории личностного развития: реконструкция взглядов Л.С. Выготского // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 98–112. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-2-98-112.
6. **Муравьева, О. И.**, Литвина С. А., Богомаз С. А. Средовая идентичность: содержание понятия // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 58. – С. 136–148. DOI: <http://doi.org/10.17223/17267080/58/10>
7. **Холина, Л.И.**, Абаскалова Н.П., Дахин А.Н. Моделирование и неопределенность педагогических результатов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 101–110. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1506.11>.
8. **Aelenei, C.**, Lewis N.A., Oyserman D. No pain no gain? Social demographic correlates and identity consequences of interpreting experienced difficulty as importance // Contemporary Educational Psychology. – 2017. – Vol. 48. – P. 43–55. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.08.004> 26.
9. **Asmolov, A.G.** Activity as reality in defining people and activity as a cognitive construct. Activity and the Activity approach to understanding people: The Historical meaning of the Crisis of cultural-activity psychology // Russian education and society. – 2015. – Vol. 57. – № 9. P. 731–756. <https://doi.org/10.1080/10609393.2015.1125706>.
10. **Baeva, I.A.**, Bordovskaia N.V. The psychological safety of the educational environment and the psychological well-being of russian secondary school pupils and teachers // Psychology in Russia: State of the Art. – 2015. – Vol. 8. – No. 1. – P. 86–99. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24035299>.
11. **Belousova, N.A.**, Dolgova V.I., Mamylin N.V. The influence of physical activity on the condition of the cerebral circulation in female students. – International Journal of Pharmacy & Technology. – 2016. – Vol. 8. – No. 4. – P. 25303–25310.
12. **Berzonsky, M.D.**, Papini D.R. Identity processing styles and value orientations: the mediational role of self-regulation and identity commitment // Identity. An international journal of theory and research. – 2014. – Vol. 14. – № 2. – P. 96–112. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/15283488.2013.858228>.
13. **Bulfin, A.** Popular culture and the “new human condition”: Catastrophe narratives and climate change // Global and Planetary Change. – 2017. – Vol. 156. – P. 140–146. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.gloplacha.2017.03.002>.
14. **Dolgova, V.I.** Aspects of emotional stability in volunteers of gerontology programs // Advances in gerontology, – 2014. – Vol. 4.– №. 4.– P. 278-282. DOI: 10.1134/S2079057014040080
15. **Dolgova, V.I.**, Rokitskaya Y.A., Kondrateva O.A., Arkaeva N.I., Kryzhanovskaya N.V. The interactions of individual religiosity and axiological orientations of students. European Journal of Science and Theology. 2017. Vol. 13. No. 4. P. 47–53. http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/65/Contents%2013_4_2017.pdf.
16. **Dudina, M.N.**, Dolgova V.I. New educational paradigm: existentialism is a humanism // Man in India. – 2016. – Vol. 96. – № 10. – P. 4043-4050. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29470614>
17. **Dudina, M.N.**, Dolgova V.I. The Crisis of upbringing in the Contemporary chronotope: potential solutions // Man in India. – 2016. – Vol. 96. – № 10. – P. 3503–3511. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27587934>.
18. **Font, X.**, Garay L., Jones S. A Social Cognitive Theory of sustainability empathy // Annals of Tourism Research. – 2016. – Vol. 58. – P. 65–80. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.annals.2016.02.004>.
19. **Lachowicz-Tabaczek, K.**, Bajcar B. Future self-appraisals and global self-esteem: Who benefits more from thinking about the future, and why? // Self and identity. – 2017. – Vol. 16. – № 1. – P. 1–20. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/15298868.2016.1270850>.

20. **Morrison, A.S.**, Mateen M.A., Brozovich F.A., Zaki J., Goldin P.R., Heimberg R.G., Gross J.J. Empathy for positive and negative emotions in social anxiety disorder // Behaviour Research and Therapy. – 2016. – Vol. 87. – P. 232–242. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.brat.2016.10.005>.
21. **Oyserman, D.**, Destin M., Novin S. The context-sensitive future self: possible selves motivate in context, not otherwise // Self and identity. – 2014. – Vol. 14. – No. 2. – P. 173–188. DOI: <http://doi.org/10.1080/15298868.2014.965733>.
22. **Rudolph, A.**, Figge L. Determinants of ecological footprints: What is the role of globalization? // Ecological Indicators. – 2017. – Vol. 81. – P. 348–361. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.04.060>.
23. **Sokol, Y.**, Serper M. Temporal self-appraisal and continuous identity: associations with depression and hopelessness // Journal of affective disorders. – 2017. – Vol. 208. – P. 503–511. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2016.10.033> 40.
24. **Vasilenko, E.A.**, Dolgova V.I., Kondratieva O.A., Arkaeva N.I., Golieva G.Yu. Factors contributing to a stronger experience of environmental stress by high school students // Espacios. – 2018. – Vol. 39. – No. 02. – P. 10. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n02/18390210.html>.
25. **Vianello, M.**, Schnabl K., Sriram N., Nosek B. Gender differences in implicit and explicit personality traits // Personality and Individual Differences. – 2013. – Vol. 55. – P. 994–999. URL: <http://projectimplicit.net/nosek/papers/VSSN2013.pdf>.

Сведения об авторах

Долгова Валентина Ивановна – доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет", г. Челябинск, Российская Федерация, 23a12@list.ru.

Рокицкая Юлия Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии, ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет", г. Челябинск, Российская Федерация, rokguly@mail.ru.

Семенова Евгения Сергеевна – магистрант факультета психологии ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет", г. Челябинск, Российская Федерация, delfin_07@inbox.ru.

Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГПУ

Features of tutorial work in Higher school of physical culture and sport SUSHPU

Михайлова Т.А., Кравцова Л.М, Коняхина Г.П.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

Воспитательная работа со студентами выступает необходимым условием профессионального становления, средством организации индивидуального процесса образования. Благодаря формированию и развитию у молодых людей таких важнейших социально значимых качеств, как нравственность и патриотизм, намного возрастут их возможности активного участия в решении важнейших проблем общества в различных сферах деятельности.

Ключевые слова: формы воспитания, физическая культура личности, адаптация студентов, формирование здорового стиля жизни.

Keywords: forms of education, personal physical culture, adaptation of students, organization healthy lifestyle.