

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

подготовки бакалавров педагогического вуза в условиях межрегионального сетевого университета.

Список литературы

1. **Касаткина, Н.С.**, Немудрая, Е.Ю., Шкитина, Н.С., Циулина, М.В. Ситуационная задача как средство подготовки будущего педагога к взаимодействию с обучаемыми [Текст] / Н.С. Касаткина, Е.Ю. Немудрая, Н.С. Шкитина, М.В. Циулина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 9. – С.43–48.
2. **Компетентностный** подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовской и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 392 с.
3. **Касаткина, Н.С.**, Немудрая, Е.Ю., Шкитина Сравнительный анализ систем контроля и оценивания результатов обучения в России и за рубежом [Текст] / Н.С. Касаткина, Е.Ю. Немудрая, Н.С. Шкитина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 5. – С. 64–70.
4. **Шкитина, Н.С.**, Касаткина, Н.С., Немудрая, Е.Ю. Эмпатическая составляющая профессиональной компетентности будущего учителя [Текст] / Н.С. Шкитина, Н.С. Касаткина, Е.Ю. Немудрая // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 113–118.

Сведения об авторах

Немудрая Елена Юрьевна – доцент кафедры педагогики и психологии Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат пед. наук, доцент; nemudraya@csru.ru.

Место и функции международного отдела в системе управления университета

Place and functions of the international department in the university management system

Анфалова Л.В.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

В статье раскрывается вопрос развития процесса работы международного направления в высших учебных заведениях, на примере Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (ЮУрГГПУ). Рассматриваются различные виды взаимосвязанных аспектов, которые в совокупности и единстве определяют системный подход, получивший наибольшее развитие в теории и практике управления. Также, обсуждаются приоритетные задачи развития международной деятельности в ЮУрГГПУ, в рамках совместной системной работы всех структурных подразделений вуза.

Ключевые слова: международная деятельность, международный отдел, системный подход.

Keywords: international activity, international department, systems approach.

За последнее десятилетие существенно претерпели изменения стратегические и тактические цели и задачи международной деятельности высших учебных заведений. Большинство вузов в России выделяют международную деятельность как одно из приоритетных направлений в своём развитии.

Происходят структурные изменения, складываются новые отношения, между вузами, между вузами и рынком труда, меняются технологии и средства обучения, интенсивно развивается и совершенствуется международное сотрудничество высших учебных заведений разных стран.

Международная деятельность Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (ЮУрГГПУ) направлена на позиционирование университета как современного вуза с высокой степенью интернационализации, и на интеграцию в мировое образовательное пространство. Международную деятельность Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета можно рассматривать как осуществление международного сотрудничества в области науки и образования с целью развития и организации системных отношений и взаимовыгодного сотрудничества с образовательными организациями ближнего и дальнего зарубежья.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 – ФЗ определена необходимость формирования системного подхода в развитии международной деятельности.

Системный подход, получив общенаучное признание и широкое распространение, разрабатывается в разных областях, направлениях и аспектах, но наибольшее развитие приобретает в теории и практике управления. Мы используем системный подход, при определении места и функции международного отдела в структуре управления университета. Система характеризуется следующими признаками: совокупность элементов отграничена от окружающей среды; между элементами существует взаимная связь; элементы взаимодействуют между собой; элементы в отдельности существуют благодаря существованию целого; свойства совокупности в целом не сводятся к сумме свойств составляющих ее элементов; функционирование способности несводимо к функционированию отдельных элементов. Под системным подходом будем понимать изучение объектов, как систем.

В теории управления под системой понимается совокупность взаимодействующих элементов, составляющих целостное образование, имеющих новые свойства по отношению к ее элементам (Зайцев О.А., Радугин А.А., Основы менеджмента – М., Центр, 1998 – 369 с). Сущность системного подхода формировалась многими авторами. В.Г. Афанасьев определил ряд взаимосвязанных аспектов, которые в совокупности и единстве определяют системный подход:

- системно-элементный (из каких компонентов образована система)
- системно-структурный (раскрывает внутреннюю организацию системы, способы взаимодействия)
- системно-функциональный (какие функции выполняет система)
- системно-коммуникационный (раскрывает взаимосвязь по вертикали и горизонтали)
- системно-интегративный (показывает механизмы, факторы сохранения, совершенство и развития системы)
- системно-исторический (как возникла система, этапы ее развития)

Под системой мы будем понимать совокупность элементов, образующих устойчивое единство и целостность, обладающих интегральными свойствами.

Системный подход позволяет нам рассматривать международную деятельность в университете как единую сложную систему, для которой характерны целесообразность, наличие внешних и внутренних связей. Данный подход позволяет определить структуру международной деятельности университета, составить картину взаимодействия отдельных ее частей. Ее отличает от других систем то, что она создается для осуществления конкретной цели.

До момента создания международного отдела в университете был накоплен некоторый опыт в области международного сотрудничества. Учитывая географическое положение, в университет поступали на обучение граждане Казахстана, Узбекистана, Азербайджана, Украины и других стран бывшего Советского Союза. Удельный вес численности иностранных граждан в общей численности, обучающихся по основным образовательным программам (приведённый контингент) на 2011 год составлял 0,2 %, на 2012 год – 0,8%.

Факультет иностранных языков направлял своих студентов на языковую практику в страны Европы: Англия, Германия, Франция. В 1995 году. При факультете было открыто Лингвистическое отделение, где обучали всех желающих иностранным языкам по программам с учетом требований международных сертификатов (FCE, TOEFL, IELTS, ZD, DSH, DELF, DALF).

Университет стал динамично развивать международное сотрудничество, проводилась координация взаимодействия университета с иностранными государствами и международными организациями, мониторинг и анализ путей сотрудничества. Активное участие в международных конференциях и семинарах принимали факультеты и кафедры.

С открытием отдела менеджмента качества, стало возможным обеспечение соответствия системы менеджмента качества ЮУрГГПУ требованиям международного стандарта ISO 9001:2000, а так же были открыты другие подразделения создающие среду и формирующие условия для международного сотрудничества. Возникла необходимость координации и управления новым, самостоятельным направлением деятельности в университете.

Таким образом, под непосредственным управлением проректора по науке, был создан международный отдел.

Сегодня международное сотрудничество рассматривается в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете как эффективное средство повышения качества научно-образовательной деятельности и обеспечения конкурентоспособности по приоритетным направлениям.

В свою очередь, международную деятельность образовательного учреждения, Арсеньев Д.Г., Алексанков А.М., делят на две группы:

- первая группа – международная внешнеэкономическая деятельность (МВЭД) включающая такие виды деятельности, как продажа за рубеж лицензий и патентов, научно-технических и методических разработок, закупка за рубежом научного и учебного оборудования, литературы и т.д., то есть коммерческая деятельность, связанная с покупкой и продажей готового продукта;

- вторая группа – международное академическое сотрудничество (МАС), включающее международную образовательную деятельность, международное образовательное сотрудничество и международное научно-техническое сотрудничество.

В связи с тем, что МВЭД относится, прежде всего, к области международных экономических отношений, мы основное внимание при организации международной деятельности в вузе будем акцентировать на вопросах, связанных с международным академическим сотрудничеством.

Под Международным академическим сотрудничеством мы будем понимать процесс установления равноправного и взаимовыгодного партнерства между субъектами образования разных стран.

К международному академическому сотрудничеству отнесем следующие виды деятельности:

- обучение иностранных студентов;
- организация международной академической мобильности студентов, преподавателей и персонала;

- участие в международных образовательных программах;
- участие в работе международных образовательных организациях;
- прием зарубежных делегаций
- участие в международных конференциях, выставка и т.д.

Проведенный анализ, выполняемых сотрудниками международного отдела, перечня работ, позволяет нам определить функции и его место в системе управления университета.

Выделим следующие виды деятельности:

- организация набора иностранных обучающихся;
- оформление визовых приглашений;
- подготовка рекламных материалов;
- организация и координация мероприятий, с целью соблюдения миграционного законодательства Российской Федерации и процедур миграционного учета обучающихся университета;
- подготовка проектов договоров и соглашений с зарубежными образовательными организациями;
- прием иностранных делегаций посещающих университет;
- координация университетских международных проектов, конференций, встреч;
- организация направления обучающихся университета на обучение за рубеж и их консультирование;
- подготовка отчетов и информации по вопросам работы международного отдела;
- формирование в университете мультиязыковой и мультикультурной среды для международного сотрудничества;
- развитие интернет-сайта университета на иностранных языках;
- ведение международного делопроизводства;
- внеучебная работа с иностранными обучающимися;
- работа с иностранными обучающимися в общежитиях университета.

Учитывая тот факт, что международный отдел университета по численности не большой (некоторые сотрудники выполняют возложенные на них функции по совместительству), каждый сотрудник занимается практически всеми названными выше видами работ, среди сотрудников практикуется взаимозаменяемость.

Следовательно, чем точнее и понятнее будут определены функции международного отдела, тем правильнее будет выстроена система управления.

Основными структурными подразделениями любого вуза являются научные и учебные подразделения. Именно эти подразделения развивают все те же виды международной деятельности университетов, о которых шла речь выше.

Анализ видов деятельности позволил выделить основные функции международного отдела:

- организационная;
- обслуживающая;
- координирующая.

Суть *организационной* функции заключается в подготовке рекламных материалов об образовательном учреждении, ориентированных на зарубежного потребителя; организация и проведение мероприятий связанных с обучением или стажировкой иностранных граждан; оказание помощи подразделениям вуза, связанных с выполнением законов и правил по организации приглашений, пребывание и проживание иностранных граждан, направление сотрудников и обучающихся за рубеж; подготовка и ведение международных соглашений, проектов, программ, договоров; совместно с отделом воспитательной работы, организация досуга иностранных граждан и т.д.

Обслуживающая функция заключается в ведении международного документо-оборота, доведение до основных подразделений и их сотрудников сведений о новых нормативных актах, международных программах, проектах.

Координирующая функция состоит в консультировании сотрудников и обучающихся по вопросам, связанными с различными аспектами международного академического сотрудничества; координация межвузовских программ и проектов в сфере международного сотрудничества.

Международная служба вуза разрабатывает стратегию развития международной деятельности, анализирует статистические данные, ведет контроль за выполнением обязательств, взятых перед зарубежными партнерами от имени учебного заведения, а так же ищет новые формы работы с зарубежными вузами.

Анализируя международную деятельность Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и некоторых российских вузов, мы пришли к выводу, что политика образовательных учреждений в области организации международных служб, строится на принципах:

- разграничение функций между основными (учебными, научными) и вспомогательными подразделениями;

- наличие штатных работников международных служб; обладающих знаниями и умениями в области управления, межкультурной коммуникации, маркетинга, связей с общественностью, рекламы и т.п.;

- четкое распределение обязанностей между работниками отдела (службы), в то же время – взаимозаменяемость и постоянное повышение квалификации.

Успешному развитию международной деятельности университета, будет способствовать совершенствование механизма координации работы между структурными подразделениями университета, участвующими в развитии данного направления.

Решение некоторых проблем позволит улучшить процесс развития международной деятельности университета:

- низкая мотивация сотрудников вуза в разработке образовательных программ, курсов для иностранных студентов, потребителей;

- недостаточная информативность о значимости и необходимости развития международного сотрудничества;

- отсутствие знаний иностранного языка преподавателями и студентами, что не способствует процессу академического обмена. Отсутствие преподавателей, ведущих обучение на английском (любом другом) языке при реализации совместных программ с вузами-партнёрами;

- низкая заинтересованность сотрудников и реализации международных образовательных проектах, в получении грантов;

- организация внеучебной работы с иностранными студентами, вовлечение их в общественную и культурно-массовую жизнь вуза, города и страны;

- формирование социально-педагогической и психологической службы, организация специальных психологических занятий и лекций для иностранных студентов;

- создание комфортных условий для проживания иностранных студентов в общежитиях вузов.

Не только для Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, но и для многих российских вузов международная деятельность – это сравнительно новое направление, но в то же время – перспективное. Министерством образования и науки Российской Федерации был определен перечень показателей для анализа эффективности деятельности образовательной организации. Одним из основных показателей является показатель «Международная деятельность».

Развитие международной деятельности ЮУрГГПУ – это требование времени и результат длительной и активной работы всех структурных подразделений. Совместная

системная работа сотрудников вуза позволит вывести международную деятельность на качественный уровень, отражающий научно-инновационный потенциал и повысить конкурентоспособность университета.

Список литературы

1. **Арсеньев, Д.Г.**, Алексанков, А.М. Джаим Е.А. и др. Международный маркетинг образовательных программ вузов: учебное пособие / Под ред. А.М. Алексанкова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского политехнического ун-та, 2008. – 105 с.
2. **Блауберг, И.В.**, Годин Э.Г. «Становление и сущность системного подхода» – М.: Кнорус, 2012. – 260 с.
3. **Галумов, Э.** Международный имидж России. – М.: Известия, 2003.
4. **Дугин, А.Г.** Международные отношения. Парадигмы, теории, социология: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. – М.: Академический проспект, 2013. – 348 с.
5. **Зайцева, О.А.**, Радугин А.А., Радугин К.А., Рогачёв Н.И. Основы менеджмента. М.: Центр, 1998. – 369 с.
6. **Федеральных** государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]: электронный портал URL: fgosvo.ru/(дата обращения: 03.05.2017).

Сведения об авторах

Анфалова Любовь Владимировна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, начальник международного отдела, аспирант кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик; anfalovalv@cspu.ru.

Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов

Psychological safety of educational environment of higher education as a factor of educational and professional students' motivation

Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Семенова Е.С.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

Исследуемую проблему создают противоречия между высокими требованиями к уровню учебно-профессиональной мотивации, интересов и склонностей студентов, который определяет устойчивость профессионального самоопределения и удовлетворённости профессией в будущем, и недостаточной её теоретической и эмпирической изученностью. Разрешению проблемы способствует определение содержания и характера взаимосвязей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов. Цель статьи: представить результаты эмпирического исследования взаимосвязи показателей психологической безопасности образовательной среды вуза и учебно-профессиональной мотивации студентов.

В исследовании участвовали 30 студентов 4 курса бакалавриата дневной формы обучения, факультета психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Применены диагностические и статистические методики: Оценка психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидлера; Психологическая диагностика безопасности образовательной среды И.А. Баевой; Мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов А.А. Реана, В.А. Якунина; использован корреляционный метод К. Пирсона.

Установленные в ходе корреляционного анализа данные убедительно свидетельствуют о выраженной взаимообусловленности исследуемых характеристик, именно чем выше уровень психологической безопасности, тем выше выраженность учебно-профессиональных мотивов студентов. Результаты позволяют сделать вывод о том, что мотивационным ориентиром