

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций

Qualimetric assessment of teachers' professional and personal qualities in educational organizations

Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия

В обеспечение повышения конкурентоспособности образовательных организаций выполнена комплексная оценка профессиональных и личных качеств педагогов с применением квалиметрического подхода, обеспечивающего возможность более достоверных измерений конкретных значений показателей их деятельности. Для выработки или выбора корректирующих воздействий инновационного характера при совершенствовании деятельности образовательных организаций в современных условиях квалиметрический подход может быть использован в качестве способа построения их "проблемного поля", выявления наиболее "узких мест" сдерживающего или деструктивного характера и формирования новой концепции образовательной деятельности.

Ключевые слова: Комплексная оценка, квалиметрический подход, меры инновационного воздействия, объективность экспертных измерений, рандомизация выборки аттестуемых субъектов.

Key words: Comprehensive assessment, qualimetric approach, measures of innovation impact the objectivity of the expert measurement, randomization of the sample appraisee subjects.

Развитие образовательных организаций, как основной компоненты функций их систем управления, не может быть осуществлено иначе, чем через освоение нововведений, через инновационный процесс. Для эффективного управления этим процессом в обеспечение повышения конкурентоспособности образовательных организаций его, прежде всего, необходимо понять и познать. Последнее предполагает изучение его строения или структуры, подготовку возможных вариантов корректирующих воздействий [1]. В связи с выходом сегодня на первый план экономических, рыночных критериев эффективности образовательных организаций корректирующие воздействия инновационного процесса должны подвергаться квалиметрической оценке с использованием методов математического моделирования и оптимизации проектных решений, то есть отвечать научно-обоснованным критериям, обеспечивать возможно большую объективность измерения конкретных значений показателей деятельности образовательных организаций [2]. Эффективность работы образовательных организаций, их конкурентоспособность и финансовая устойчивость в значительной мере обеспечивается благодаря квалификации участников трудового коллектива (руководители, работники, сотрудники) и их взаимосвязей. Современный научно-методический уровень изданий характеризует широкое использование на практике отечественного и зарубежного опыта организации инновационной деятельности образовательных организаций в части совершенствования их профессиональных способностей к систематизированной, планомерной, методичной интеллектуальной деятельности, то есть человеческого капитала в сфере получения нового знания и развития образовательных технологий в современной педагогике. Достоинством применения комплексных методов оценки человеческого капитала педагогов образовательных организаций заключается в многосторонности и многоаспектности рассмотрения эффективности конкретных результатов их трудовой деятельности, когда каждый элемент комплексной оценки D , определяемый по формуле:

$$D = П \cdot К + Р \cdot С, (1)$$

характеризуется своим набором признаков и имеет соответствующую шкалу для их количественного измерения [3]. Здесь П – показатель степени развития профессиональных и личностных качеств педагога образовательной организации и уровня К – квалификации педагога с учетом оценки и стажа работы педагога по специальности, Р – проявления у педагога количества, качества и сроков выполненных плановых и внеплановых работ (заданий), а также С – сложности выполняемых педагогом функций. Квалиметрическая оценка человеческого капитала педагогов образовательной организации помогает выявить как индивидуальные их проблемы, так и общие, характерные для всего педагогического коллектива с построением "проблемного поля", как результата проблемного анализа ее деятельности. Основными из ряда конкретных критериев квалиметрической оценки принимаются, как правило, выполнение педагогами образовательной организации своих функциональных обязанностей, достигнутые результаты их деятельности, личные качества (стрессоустойчивость, добросовестность, аккуратность и др.). В свете такого подхода на первом этапе построения "проблемного поля" образовательных организаций, осуществляющих подготовку водителей категории "В" в горнозаводской зоне Челябинской области, проведена комплексная оценка личных и деловых качеств рандомизированной выборки пятерых педагогов образовательной дисциплины «Основы безопасного управления автомобилем» (таблица 1). С учетом проявления удельной значимости проявления каждого из признаков (таблица 2), по результатам таблицы 1 производили оценку степени развития деловых и личностных качеств педагогов. Так:

$$П_{ПА} = 0,450 + 0,180 + 0,120 + 0,112 + 0,125 + 0,187 = 1,174.$$

Полученные значения показателей степени развития профессиональных и личных качеств каждого из аттестуемых педагогов образовательных организаций позволяют оценить уровень квалификации К каждого из них в зависимости от того, в какую из четырех групп образования попадает работник (I гр. – СП, II гр. – В или незавершенное В), ему присваивается количественная оценка по этому признаку (таблица 3). Полученные значения показателей степени развития профессиональных и личных качеств каждого из аттестуемых работников образовательных организаций позволяют оценить уровень квалификации К каждого работника. Количественная оценка уровня квалификации К работника по формуле:

$$K = (ОБ + СТ) / 3, (2)$$

где ОБ – оценка образования работника (ОБ = 1, 2), СТ – оценка стажа работы работника по специальности (СТ = 0,25; 0,50; 0,75; 1,0) и 3 – постоянная величина, соответствующая сумме максимальных оценок по образованию и стажу работы педагогов $K_{ПА}$, $K_{ПВ}$, $K_{ПС}$, $K_{ПД}$, $K_{ПЕ}$ позволила получить следующие результаты: $K_{ПА} = (2 + 0,50) / 3 = 0,833$; $K_{ПВ} = (2 + 0,75) / 3 = 0,917$; $K_{ПС} = (2 + 0,25) / 3 = 0,750$; $K_{ПД} = (2 + 0,25) / 3 = 0,750$; $K_{ПЕ} = (2 + 0,50) / 3 = 0,833$.

Таблица 1

Исходные данные аттестованных педагогов

Ф.И.О.	Степень достижения признаков, определяющих профессиональные и личные качества преподавателя образовательной дисциплины *)						Уровень образования	Стаж работы в организации	Уровень сложности работ	Степень проявления признаков, определяющих результаты образовательной деятельности		
	Признаки									Признаки		
	1	2	3	4	5	6				1	2	3
1. Педагог А	1,25	1,0	1,0	1,25	1,25	1,25	В	11	1,0	1,0	1,25	1,0
2. Педагог В	1,25	1,25	1,0	1,25	1,0	1,0	В	17	1,0	1,0	1,0	1,25
3. Педагог С	1,25	1,0	1,25	1,0	1,0	1,25	В	7	1,0	1,0	1,25	1,25

4. Педагог D	1,0	1,0	0,75	0,75	1,0	1,25	B	4	0,75	1,0	0,75	0,75
5. Педагог E	1,25	1,0	1,0	1,25	1,25	1,0	B	9	1,0	1,0	1,25	1,0

Примечание: *) Каждый признак имеет три уровня (степени) проявления и оценивается отклонением от среднего значения 1,0: выше среднего – 1,25, ниже среднего – 0,75.

Таблица 2

Оценка признаков профессиональных и личных качеств педагогов

Признаки личных и профессиональных (деловых) качеств	Удельная оценка деловых качеств	Оценка признаков с учетом удельной значимости		
		0,75	1,0	1,25
1	2	гр.3 = гр.2·0,75	гр.4 = гр.2·1,0	гр.5 = гр.2·1,25
1-й: Профессиональная компетентность	0,36/0,39	0,270/0,292	0,36/0,39	0,450/0,488
2-й: Способность планировать и организовывать и образовательный процесс	0,18/0,15	0,135/0,113	0,18/0,15	0,230/0,187
3-й: Сознание ответственности за выполняемую работу	0,12/0,14	0,090/0,105	0,12/0,14	0,150/0,175
4-й: Контактность и коммуникабельность	0,09/0,08	0,068/0,060	0,09/0,08	0,112/0,100
5-й: Способность к инновациям	0,10/0,08	0,075/0,060	0,10/0,08	0,125/0,100
6-й: Трудолюбие и работоспособность	0,15/0,16	0,113/0,120	0,15/0,16	0,187/0,200
Итого:	1,00/1,00	0,75/0,75	1,00/1,00	1,25/1,25

Суммирование оценок признаков результатов образовательной деятельности педагогов с учетом удельной значимости признаков (таблица 4) позволила оценить результаты их трудовой деятельности (P):

$$P_{ПА} = 0,250 + 0,500 + 0,350 = 1,100; P_{ПВ} = 0,250 + 0,400 + 0,438 = 1,088;$$

$$P_{ПС} = 0,250 + 0,500 + 0,438 = 1,175; P_{ПД} = 0,250 + 0,300 + 0,263 = 0,813;$$

$$P_{ПЕ} = 0,250 + 0,500 + 0,350 = 1,100.$$

Таблица 3

Оценка уровня квалификации педагогов образовательных организаций

Номер группы по стажу	Оценка стажа	Стаж работы по специальности у педагогов, имеющих образование, лет	
		1 гр. Среднее специальное образование	2 гр. Высшее и незаконченное высшее образование
1	0,25	От 0 до 9 лет	От 0 до 9 лет
2	0,50	От 9 до 13 лет	От 9 до 17 лет
3	0,75	От 13 до 17 лет	От 17 до 26 лет
4	1,00	От 17 лет до 21 года	От 26 до 30 лет и свыше

Таблица 4

Оценка признаков образовательной деятельности педагогов

Признаки результатов труда	Удельная значимость признаков в общей оценке результатов труда	Оценка признаков с учетом удельной значимости		
		0,75	1,0	1,25
1	2	гр.3 = гр.2*0,75	гр.4 = гр.2*1,0	гр.5 = гр.2*1,25
Количество выполненных работ	0,25	0,187	0,250	0,312
Качество выполненных работ	0,40	0,300	0,400	0,500
Соблюдение сроков выполнения работ	0,35	0,263	0,350	0,438
Итого	1,00	0,75	1,00	1,25

Использование формулы (1) позволяет, в итоге, вычислить комплексную оценку (Д) каждого педагога. Так: $D_{ПА} = 1,174 \cdot 0,833 + 1,100 \cdot 0,50 = 1,583$. Результаты комплексной оценки Д аттестованных педагогов представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сводная таблица комплексной оценки аттестованных педагогов

Ф.И.О.	Показатель степени развития проф. и личных качеств (П)	Оценка уровня квалификации (К)	Оценка результатов труда педагогов (Р)	Степень сложности работ (С)	Комплексная оценка (Д) Стб.2*стб.3+стб.4*Стб.6
1	2	3	4	5	6
1.Педагог А	1,174	0,833	1,100	0,50	1,583
2.Педагог В	1,105	0,917	1,088	0,75	1,829
3.Педагог С	1,157	0,750	1,175	0,25	1,162
4.Педагог D	0,985	0,750	0,813	0,25	0,947
5. Педагог Е	1,157	0,833	1,100	0,50	1,497

По результатам комплексной оценки степени развития профессиональных и личных качеств аттестованных педагогов, уровня их квалификации и достижений образовательной деятельности с учетом степени сложности выполняемых работ можно сделать обобщающий вывод о том, что 80% преподавателей образовательных дисциплин соответствуют занимаемой должности с наличием потенциала развития профессиональных и личных качеств, причем 75% из них имеют повышенный потенциал развития профессиональных и личных качеств и наиболее значимые достижения в образовательной деятельности обучающихся, что представляет собой хороший потенциал организаций дополнительного профессионального образования, осуществляющих подготовку водителей категории "В" в горно-заводской зоне Челябинской области, дистанционных технологии подготовки специалистов наукоемких специальностей, рейтинговой системы контроля знаний обучающихся, достаточной обеспеченности программного, учебно-методического, инструментального обеспечения профессиональной образовательной организации [4–13].

Список литературы

1. **Богатенков, С.А.** Компетентностно-ориентированное управление подготовкой кадров в условиях электронного обучения: монография / С.А. Богатенков, Е.А. Гнатышина, В.А. Белевитин. Челябинск, Изд-во ЮУрГГПУ. 2017.– 155 с.
2. **Ерофеева, Н.И.** Управление проектами в образовании / Н.И. Ерофеева // Народное образование. – 2002. – № 5.– С. 94.

3. **Магура, М.И.** Оценка работы персонала: подготовка и проведение аттестации / М.И. Магура, М.Б. Курбатова. – М.: Дело, 2010. – С. 21.
4. **Смирнов, Е.Н.** Physical and Computer modeling of new soft reduction Process of continuously cast blooms / Е.Н. Смирнов, В.А. Белевитин, В.А. Скляр, Г.А. Орлов // Journal of Chemical Technology and Metallurgy, 50. – 2015. – № 6. – P. 12–17.
5. **Тюнин, А.И.,** Вerezубова Н.А., Дистанционные технологии подготовки специалистов наукоемких специальностей: факторы перехода на новый этап развития // В сб. «Проблемы энергообеспечения, информатизации и автоматизации, безопасности и природопользования в АПК» Междун. научно-технич. конф.-ии. 2012. С. 148–155.
6. **Тюнин, А.И.,** Вerezубова Н.А. Дистанционные технологии подготовки специалистов наукоемких специальностей: факторы перехода на новый этап развития. В сборнике: Проблемы энергообеспечения, информатизации и автоматизации, безопасности и природопользования в АПК Международная научно-техническая конференция. 2012. С. 148–155.
7. **Тюнин, А.И.** Дидактическая эффективность рейтинговой системы контроля знаний студентов ВУЗа // В сб. «Актуальные проблемы развития экономики и подготовки специалистов с экономическим образованием в странах СНГ» (17 июня 2005 года) Тезисы докладов VI Междун. научно-практ. конф.-ии. – Тараз: Алматинская академия экономики и статистики, 2005. – С. 294–295.
8. **Тюнин, А.И.** Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы как основа сознательного выбора профессии. В // сб. «Региональная конкурентоспособность и образование в контексте глобальных вызовов» Междун. науч-практ. конф.-ии IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова. – Челябинск: Энциклопедия, 2017, С. 394–399.
9. **Belevitin, V.A.** Simulation of the macrostructure influence of forging ingots on the potential capabilities of obtaining high-quality forgings [Text] / V.A. Belevitin, Y.N. Smyrnov, S.Y. Kovalenko, A.V. Suvorov // Metallurgical and Mining Industry, Ukrmetallurginform “Scientific and Technical Agency”. Ltd. – 2016. – № 7. – P. 18–23.
10. **Belevitin, V.A.** The Study of Three-Dimensional Flow of Metal under Free Forming / V.A. Belevitin, V.F. Obesnyuk, E.R. Logunova // Металлы. 2003. – № 1. – С. 26–32.
11. **Smyrnov, Y.N.** Physical and Computer modeling of new soft reduction Process of continuously cast blooms [Text] / Y.N. Smyrnov, V.A. Belevitin, V.A. e.al // Journal of Chemical Technology and Metallurgy, 2015. – 50. – № 6. – P. 12–17.
12. **Smyrnov, Y.N.** Defect Healing in the Axial Zone of Continuous-Cast Billet [Text] / Y.N. Smyrnov, V.A. Skliar, V.A. Belevitine. al // Steel in Transition, Allerton Press. 2016. – Vol. 46. – Nr. 5. – P. 325–328.
13. **Ultrasonic** control of the fluid-flow velocity without N.I. Brazhnikovs undocking of a pipeline / A.I. Brazhnikov, V.A. Belevitin, F.I. Brazhnikov, E.L. Ivanov // Journal of Engineering Physics and Thermophysics. 2006. –Т. 79. – № 2. – С. 345–353.

Сведения об авторах

Белевитин Владимир Анатольевич – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет докт. тех. наук, профессор; belevitinva@cspu.ru; ait61@mail.ru.

Тюнин Александр Иванович – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет канд. пед. наук, доцент.

Ульянова Вера Геннадьевна – Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет канд. пед. наук, доцент.