

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере призначных и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

7. **Долгова, В.И.**, Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость личности: монография. – Челябинск: Изд-во Перо, 2014. – 196 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23722124>.
8. **Есиргепова, В.Ж.** Особенности формирования лидерских качеств у подростков /В.Ж. Есиргепова, Г.К. Бижанова, А. Альжанова, Л.К. Сомтемирова//Образование: традиции и инновации: материалы X Международной научно-практической конференции. – Прага: Из-во WorldPresss.r.o., 2016. – С. 74–76. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25465297>.
9. **Жолудева, С.В.** Формирование в подростковом возрасте лидерских качеств посредством системы ученического самоуправления /С.В. Жолудева, К.О. Пуголовкина//Материалы VIII Международной научно-практической конференции, «Научное пространство Европы, 2014». – Польша: Пшемысль, 2014. –С. 43-47.
10. **Кон, И.С.** Психология подростка. М.: Просвещение, 2014. – 178с. <http://www.books-share.net/index.php?author=frolovui&book=1997&category=psyhology&id1=4&page=173>.
11. **Кричевский, Р.Л.** Психология лидерства: учеб. пособие. – М.: Статут, 2014. – 542 с. <http://www.klex.ru/c17>.
12. **Маркова, М.Ю.** Развитие лидерских качеств и организаторских способностей в детском общественном объединении. М.: Изд. Просвещение, 2014. – 142с. <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2015/08/26/razvitie-liderskih-kachestv-v-detskoj>.
13. **Маркеева, М. В.**, Исайчева А. В. Психологическая помощь подросткам по развитию лидерских качеств в условиях общеобразовательной школы // Молодой ученый. – 2014. – №21.1. – С. 109–111. – URL <https://moluch.ru/archive/80/13796/>.
14. **Платонов, Ю.П.** Путь к лидерству. СПб.:Речь, 2015. – 348с. http://library-load.clan.su/news/put_k_liderstvu_jurij_platonov/2017-08-14-1179.
15. **Сбитнева, В.Б.** Возможности технологии социального проектирования в развитии лидерских качеств подростков. М.: МГУ, 2016. –116с. <http://pandia.ru/text/78/597/3068.php>.
16. **Фридман, Л.П.** Изучение личности учащегося и ученических коллективов. М.: Академия, 2015. – 210с. <https://www.twirpx.com/file/1182562/>.

Сведения об авторах

Долгова Валентина Ивановна – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

Крыжановская Надежда Васильевна – доцент кафедры теоретической и прикладной психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, кандидат психологических наук, доцент, kriganovskayanv@mail.ru.

Кузнецова Елена Анатольевна – магистрант факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, elena174anatolevna@mail.ru.

Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения

Constructive strategies formation for resolving conflict behavior pre-school educational institutions of pedagogical staff

Киселёва С.Ю., Долгова В.И.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

В статье использованы понятия конфликта, конфликтного поведения, представлен анализ формирования конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения. Показаны изменения показателей после проведения формирующей программы.

***Ключевые слова:** конфликт, конфликтное поведение, формирование, конструктивных стратегий разрешения, педагогический персонал, дошкольное образовательное учреждение.*

Keywords: conflict, conflict behavior, formation, constructive resolution strategies, pedagogical staff, pre-school educational institution.

Образование РФ – это сложная система. Поэтому представить возможным, что она способна существовать сама по себе, не взаимодействуя с остальными сферами жизни общества, невозможно. Так как проблемы системы образования касаются всех категорий граждан, то в сфере образования перекликаются интересы практически всех субъектов общественной жизни, что требует согласования их интересов.

В последние десять лет в нашем социуме изменилось мнение о целях образования, характеризующееся тем, что если раньше общество считало основными итогами образования – признание знаний, умений, навыков, то сейчас оно пришло к пониманию, что первостепенно важно подготовить студентов, школьников к взрослой жизни. Необходимо воспитать ответственную и социально-активную личность, которая сможет находить решение любым жизненным задачам, кроме того уметь сотрудничать и подстраиваться под меняющийся рынок труда [1].

Новая цель образования предусматривает воспитание, социально-педагогическую поддержку становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина. Так ее задаёт нам утверждённый Приказом Министерства и науки РФ – Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования [2].

Так как в системе образования взаимодействуют все элементы, то это говорит о возможностях системы предоставлять образовательные услуги, которые признаются государством и соответствуют высокому уровню и содержанию.

Необходимо управлять системой образования, для того чтобы она осуществляла образовательную деятельность, так необходимую государству, обществу и личности.

Поскольку отмечается недостаточное знание конфликтологии педагогическим персоналом и руководителями образовательных учреждений (ОУ), появляется необходимость формировать в себе компетентность по управлению конфликтными ситуациями среди участников образовательного процесса [3].

Помимо психологов вопросы разрешения конфликтов привлекают и других работников, таких, как социологи, медики и работники управленческих должностей. По результатам статистических данных видно, что плохие отношения в коллективе способствуют росту травм на предприятиях, уменьшению производительности труда и росту числа заболеваемости [4, 5, 6, 7]. Конфликт – это явление, играющее важную роль в психологической жизни общества, его развитии, самореализации и отношениях внутри него. Конфликт определяется возникновением трудноразрешимых противоречий, столкновением отличных друг от друга интересов, связанных соперничеством, отсутствием общих интересов и мотивов, а также не понимания друг друга.

В последнее время наблюдается снижение престижа в социуме, такой профессии, как педагог, жесткость в дошкольном управлении, рост напряженности в межличностных отношениях в ДОУ. Все это обуславливает появление проблем формирования конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала [8, 9].

Цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.

Объект исследования – стратегии разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования – формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.

Исследование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала ДОУ до и после реализации программы по их формированию проведено по трем методикам – это тест «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса; методика «Индикатор копинг-стратегий» Дж. Амирхан; опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазарус и С. Фолкман.

Результаты по методикам «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса представлены на рисунке 1.

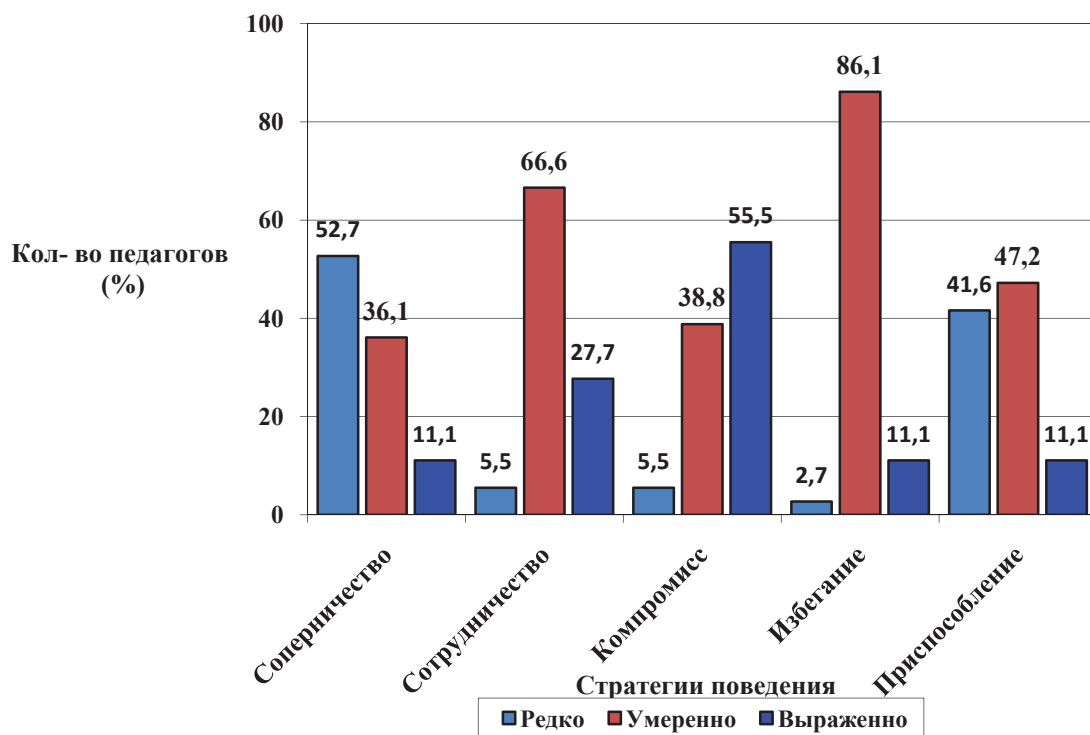


Рисунок 1 – Результаты повторного исследования ведущей стратегии конфликтного поведения по методике К. Томаса

На этом рисунке (1) отображены сравнительные результаты пяти стратегий выхода из конфликтной ситуации. На диаграмме видно, что показатели педагогов после целевой программы изменяются.

Стратегией избегания теперь пользуются умеренно испытуемые в количестве 31 человек, в то время как перед началом исследования эта стратегия у 22 человек была выраженной и применялась постоянно. Это проявлялось в отсрочке некоторых конфликтных ситуаций, например, неприятного разговора с родителями по поводу поведения воспитанника. Такая ситуация очень неприятна для большинства педагогов ДОУ, так как многие просто не знают некоторых правил общения с конфликтными родителями. После участия в программе педагоги более смело могут вести конструктивный диалог с участниками образовательного процесса без участия администрации ДОУ.

До формирующей программы ярко выраженный характер использования стратегии «приспособление» был у 17 человек. Теперь же эти 17 человек уже умеренно используют такую стратегию. Педагоги уже более уверенно себя чувствуют в отстаивании собственных интересов. 17 человек, которые изменили, свой стиль на более гармоничное использование стратегии, заметно изменили тактику поведения с воспитанниками и их законными представителями, а так же во взаимодействии с администрацией.

Стратегией «соперничество» до работы по Программе пользовались 3 педагога, им было характерно отстаивать свои собственные интересы в ущерб оппоненту, но основная масса коллектива (31 человек), либо вообще не использовали эту стратегию,

либо избегали ситуаций, где требовалась власть и авторитет. После же формирующей программы количество педагогов, которые редко пользуются этой стратегией, снизилось до 19 человек.

Стратегию «Компромисс» используют 20 педагогов, до этого ею пользовались 12 человек. «Сотрудничеством» в общей сложности пользуются 34 человека, сюда относится и умеренное, и выраженное использование стратегии, до этого она использовалась 6 педагогами.

Результаты диагностики ведущих копинг-механизмов совладающего поведения после реализации программы по опроснику «Способы совладающего поведения» Р.Лазарус и С. Фолкман выявили следующее их распределение

«Конфронтацию» используют редко 8 человек, умеренно 28 педагогов (до исследования было 22 человека умеренно и 1 человек выраженно).

«Дистанцирование» используют умеренно 28 человек, 8 человек редко (до этого пользовались 27 человек умеренно и 4 человека выраженно).

«Самоконтроль» используется 35 педагогами умеренно (до эксперимента 32 человек умеренно и 2 человека выраженно).

«Поиск социальной поддержки» используют 26 человек умеренно и 10 человек редко (до эксперимента 25 человек умеренно и 4 человека выраженно).

«Принятие ответственности» используют 30 человек умеренно и 1 человек выраженно (до эксперимента 27 человек умеренно и 2 человека выраженно).

«Бегство-избегание» используют 34 педагога умеренно и 2 педагога редко (до эксперимента 25 человек умеренно и 3 человека выраженно).

«Планирование решения проблем» умеренно используют 31 человек и выраженно 5 человек (до эксперимента 30 человек умеренно и 4 человека выраженно).

«Положительную переоценку» используют 36 педагогов умеренно (до эксперимента 27 человек умеренно и 4 человека выраженно).

Результаты диагностики по методике «Индикатор копинг-стратегий» Дж. Амирхан отображены на рисунке 2.

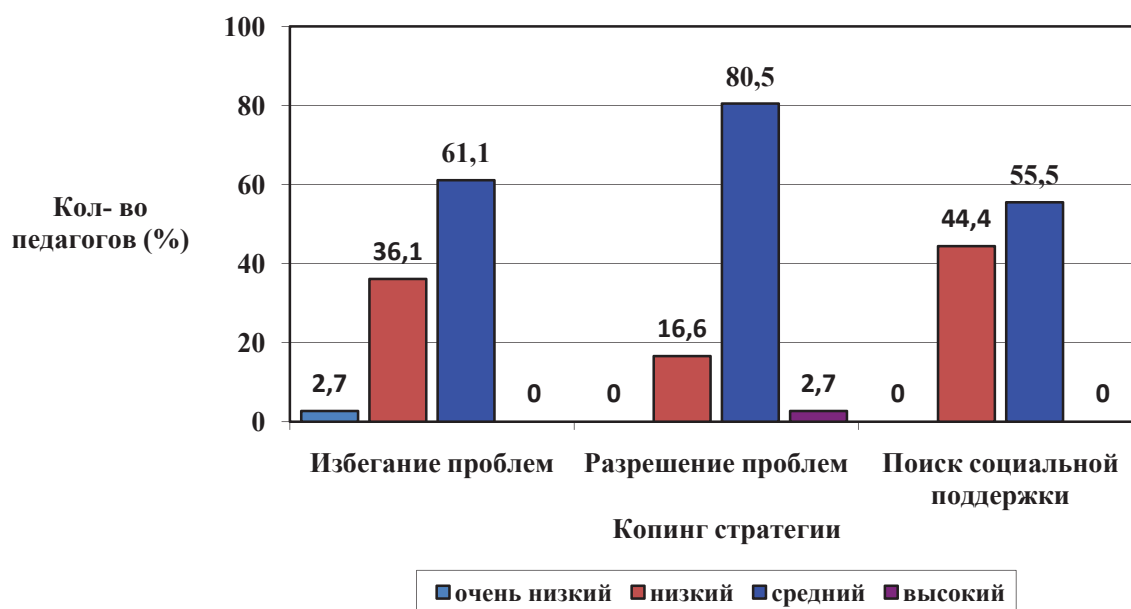


Рисунок 2 – Результаты исследования стратегий конфликтного поведения по методике Дж. Амирхан

По шкале «избегание проблем» высокого показателя нет, умеренное использование у 22 педагогов, редкое и очень редкое использование 13 и 1 человек соответ-

ственно. В сравнение с предыдущими показателями высокий показатель был 2 педагогов, умеренный у 26 педагогов, редко и очень редко у 7 и 1 педагогов, соответственно.

По шкале «разрешение проблем» высокий показатель у 1 педагога, умеренное использование у 29 педагогов, редкое использование у 6 педагогов и очень редкое использование ни у кого (0 человек); до реализации программы высокий показатель не был выявлен совсем, умеренное использование у 20 педагогов, редко и очень редко у 12 и 4 педагогов, соответственно.

К стратегии «поиска социальной поддержки» прибегают 16 педагогов редко и 20 педагогов умеренно. До реализации программы высокий результат был у 11 человек, умеренный – у 6 педагогов, редко – 17 человек и очень редко – у двух.

Таким образом, уровень конфликтности у педагогического персонала ДОУ после проведения программы стал ниже.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования о том, что формирование конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения возможно при реализации следующих допущений:

- осуществить целеполагание формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала ДОУ;
- сконструировать модель формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала ДОУ;
- разработать и реализовать программу формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала педагогического персонала ДОУ;
- составить психолого-педагогические рекомендации по формированию конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала ДОУ.

Был использован метод математической статистики, Т- критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Был сопоставлен показатель уровня копинг-стратегии «Разрешение проблем» методики «Индикатор копинг-стратегий» Дж. Амирхан до проведения программы и после проведения программы.

Гипотеза:

H₀: Интенсивность сдвигов в понижении уровня конфликтного поведения не превосходит интенсивности сдвигов в увеличении уровня конфликтности.

H₁: Интенсивность сдвигов в понижении конфликтного поведения превышает интенсивность сдвигов в увеличении уровня конфликтности.

T эмпирическое = 8,5 при критическом значении показано на рисунке 3.

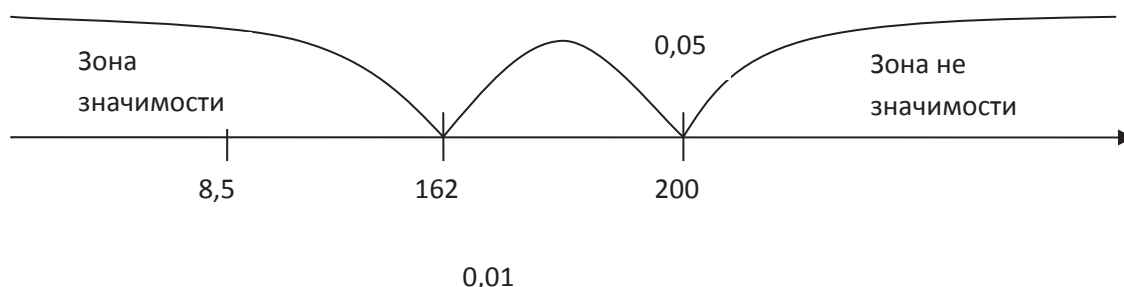


Рисунок 3 – Ось значимости

$T_{эмп} \leq T_{кр}$. Принимается гипотеза H₁, т.е. интенсивность сдвигов в понижении уровня конфликтности превышает интенсивность сдвигов в увеличении уровня конфликтности. Из этого следует, что после реализации программы формирования конст-

руктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогическим персоналом ДОУ уровень склонности личности к конфликтам отличается.

Таким образом, математическая обработка результатов показала достоверное преобладание интенсивности сдвигов в сторону уменьшения конфликтности педагогического персонала над интенсивностью сдвигов в сторону их увеличения, т.е. показатели уровней склонности личности к конфликтам после проведения психолого-педагогической программы уменьшился. Следовательно, выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Список литературы

1. **Андреева, Г.М.** Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 303 с.
2. **Андреев, В.И.** Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешение конфликтов. – М.: Народное образование, 2008. – 128 с.
3. **Бабосов, Е.М.** Конфликтология. – СПб.: ТетраИздат, 2009. – 112 с.
4. **Баламов, М.М.,** Лукьянова М.И. Формирование готовности учителя к работе в системе развивающего обучения в условиях образовательного учреждения. – М.: АСТ, 2011. – 239 с.
5. **Долгова, В.И.** Акмеологический тренинг управления нововведением. – Челябинск: ЧГПУ, 1997. – 31 с.
6. **Долгова, В.И.,** Буслаева М.Ю. Формирование эмоциональной устойчивости (студентов педагогического колледжа). – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 203. – 55 с.
7. **Долгова, В.И.,** Киселева С.Ю. Моделирование процесса формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогического персонала дошкольной образовательной организации // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – Т. 44. – С. 103–109.
8. **Долгова, В.И.,** Апплеева И.А. Здоровьесберегающая психологически безопасная развивающая среда дошкольного образовательного учреждения // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 6 (136). – С. 222–226.
9. **Конфликтология: учебник для вузов /** Под ред. А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова – М.: ЮНИТИ, 2009. – 551с.

Сведения об авторах

Киселева Станислава Юрьевна – студентка факультета психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», stasushka94@mail.ru.

Долгова Валентина Ивановна – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников

The study of the alert level influence on the adaptation of the fifth graders

Мелентьева Д.М., Долгова В.И.

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

В статье представлены результаты исследования влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников, проведенные по методикам диагностики уровня школьной тревожности Филлипса и оценки школьной мотивации Н.Г.Лусканова.

Ключевые слова: тревожность, адаптация, пятиклассники.

Keywords: anxiety, adaptation, fifth graders.