

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

сборник научных трудов

Костанай, 2018 г.

УДК 37.0
ББК 74.00
И 72

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор	Е. Әбіл
Заместитель редактора	Б. Баймухамбетова
Члены редакционной коллегии	А. Күзембайұлы К. Бримжанова

И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.

ISBN 978-601-7934-31-6

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

УДК 37.0
ББК 74.00

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

ISBN 978-601-7934-31-6

© Костанайский государственный педагогический институт, 2018
© Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2018

Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i>	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i>	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И.</i> Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников.....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков.....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И.</i> Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций.....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов.....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период.....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И.</i> Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С.</i> Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения.....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А.</i> Исследование развития лидерских качеств у старших подростков.....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И.</i> Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения.....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И.</i> Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников.....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С.</i> Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций.....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г.</i> Квалиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В.</i> К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской.....	69
<i>Немудрая Е.Ю.</i> Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ).....	72
<i>Анфалова Л.В.</i> Место и функции международного отдела в системе управления университета.....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С.</i> Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов.....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ.....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П.</i> Организация и проведение подвижной перемены в школе.....	90
<i>Цилицкий В.С.</i> Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности.....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А.</i> Омонимия как проявление системности языка (на примере признаков и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка).....	98
<i>Типушков С.В.</i> Поиски путей адаптации первоклассников.....	102

3. Долгова, В.И., Гольева Г.Ю., Пастухова С.С. Влияние самооценки на ситуативную тревожность учащихся начальных классов//Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 25–33.
4. Долгова, В.И., Иванова Л.В. Организация самостоятельной работы студентов: методическое пособие для студентов факультета психологии. – Челябинск: АТОКСО, 2004 – 34с.
5. Долгова, В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н.В., Шумакова О.А. Формирование инновационной культуры управления психолого-педагогическим обеспечением образовательного процесса высшего профессионального образования// Сборник модернизированных программ курсов повышения квалификации научно-педагогических работников высших учебных заведений. – Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2011. – 326 с.
6. Латыпов, И.Ф. Экзаменационная тревожность у студентов // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 6. – С. 73–73.
7. Полшкова, Т. А. Проблема ситуативной тревожности в психолого-педагогических исследованиях // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 107–110.
8. Регуш, Л.А., Игнатенко М.С., Долгова В.И. Психологическая подготовка бакалавра по направлениям педагогического образования. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2005. – 249 с.

Сведения об авторах

Гольева Галина Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, golevag.78@mail.ru.

Кострова Оксана Павловна – бакалавр факультета психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, gatina.yana.96@mail.ru, oksana.kostrova.96@mail.ru.

Долгова Валентина Ивановна – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте

The study of the relationship between self-esteem and situational anxiety in adolescence

Гольева Г. Ю., Кострова О. П., Долгова В. И.

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия*

Статья посвящена изучению взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте. Исследование проведено на студентах Челябинского Государственного Педагогического Колледжа №1. В работе использованы данные опроса 15 студентов 1 курса, целью которого взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности, а также ее влияние на особенности личности.

Ключевые слова: *тревожность, ситуативная тревожность, самооценка.*
Key words: *anxiety, situational anxiety, self-esteem.*

Одной из актуальных проблем современной психологии является исследование взаимосвязи самооценки и тревожности в юношеском возрасте.

Юношеский возраст является одним из самых сложных этапов в жизни человека. В данный возрастной период окончательно формируется физическое и психическое развитие человека, а также дальнейшая жизнь и личность индивида. Юношеский возраст является периодом, в котором обнаруживаются и интенсивнее проявляются лидерские качества, а также происходит формирование самооценки [1].

Для юношей и девушек главным является чувство своей значимости для других, качественные и эффективные межличностные отношения [2]. Чрезмерное и постоянное проявление тревожности может привести к снижению самооценки человека, что в свою очередь не дает возможности для осуществления данных отношений, а также значительно снижает деятельность и не позволяет двигаться к своей жизненной цели [3]. Поэтому необходимо выявить взаимосвязь самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.

Причины взаимосвязи самооценки со свойствами личности еще недостаточно исследованы в психологии, но исследованием этой проблемы занимались представители различных направлений: физиологии, социологии, психиатрии и т.д. Самооценка и ситуативная тревожность особое значение имеют в юношеском возрасте, так как молодые люди сталкиваются с различными трудностями и испытывают интеллектуальные, эмоциональные, информационные нагрузки, поэтому больше подвергаются психической нагрузке [4].

Самооценка – это способность человека составить определенное суждение о ценности, значении или качестве своих действий, поступков, сторон личности.

Самооценка является значительным показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими. Самооценка не стабильна, она имеет тенденцию изменяться в зависимости от возрастных особенностей, успехов деятельности и других факторов, как внутренних, так и внешних [5].

Понятие тревожность заключается в предрасположенности к взволнованному, нервному состоянию и беспокойству в ситуациях, представляющих угрозу для человека. Тревожность – личностная черта, которая отражает уменьшение порога чувствительности к различным стрессовым агентам. Тревожность выражается в постоянном ощущении угрозы собственному «я» в любых ситуациях [6, 7].

Существует два вида тревожности: ситуативная и личностная. Ситуативная тревожность проявляется в определенных ситуациях, являющихся стрессовыми для человека. Это могут быть такие события как: экзамены, прием на работу, общение с незнакомым человеком или начальством, выступление на сцене. В другое время человек может чувствовать себя вполне нормально, не испытывая никаких проблем.

Цель нашего исследования: теоретически изучить и эмпирически исследовать взаимосвязь самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: предположим, что между уровнем самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте существует взаимосвязь.

Для осуществления цели нужно решить следующие задачи:

1. Изучить понятие самооценки в психолого-педагогической литературе.
2. Исследовать феномен ситуативной тревожности в теоретических исследованиях.
3. Выявить возрастные особенности проявления самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Составить характеристику выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.

6. Разработать рекомендации по снижению ситуативной тревожности для юношей.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ литературы, синтез.

2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, психологическое тестирование по методикам: исследования самооценки личности С.А. Будасси, исследования тревожности Ч.Д. Спилбергера, адаптированный Ю.Л.Ханиным, исследования самооценки личности Дембо-Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан.

3.) Математико-статистические методы: метод ранговой корреляции Спирмена

База проведения исследования – Челябинский Государственный Педагогический Колледж № 1. Выборка состоит из 15 студентов первого курса, обучающихся по специальности учителя начальных классов, в возрасте от 17 до 19 лет.

На первом этапе был проведен констатирующий эксперимент, позволяющий нам определить уровень ситуативной тревожности и самооценки в юношеском возрасте.

Анализ результатов исследования ситуативной тревожности юношей и девушек по методике Ч.Д. Спилбергера выявил, что низкой ситуативной тревожностью обладают 6 (40%) участников эксперимента; умеренной ситуативной тревожностью обладают 7 (47%) человек; высокой ситуативной тревожностью обладают 2 (13%) участников исследования.

Большая часть испытуемых испытывает умеренную ситуативную тревожность 47%, это связано с тем, что в ближайшее время у ребят не запланировано никаких серьезных мероприятий, и большинство из них в данный момент времени чувствуют себя комфортно. Стоит выделить, что немалую часть составляет низкий уровень ситуативной тревожности 40%.

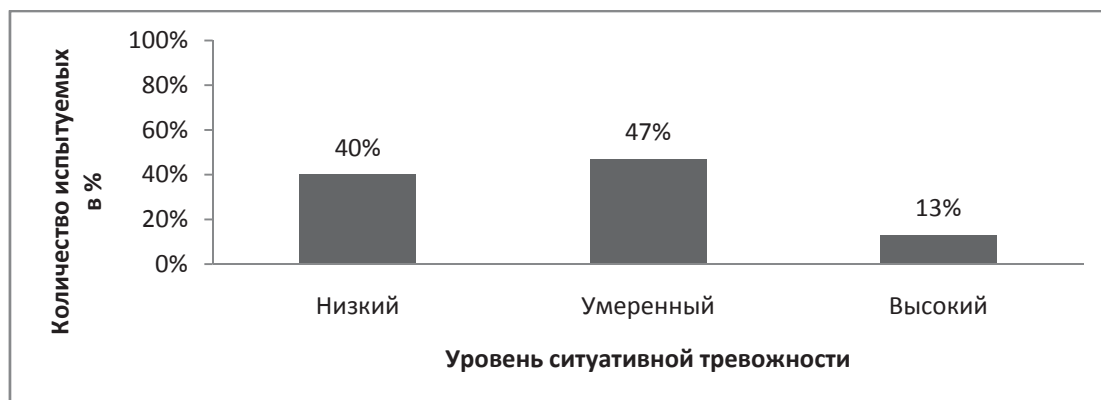


Рис. 1. Результаты исследования уровня ситуативной тревожности в юношеском возрасте по методике исследования тревожности Ч.Д. Спилбергера

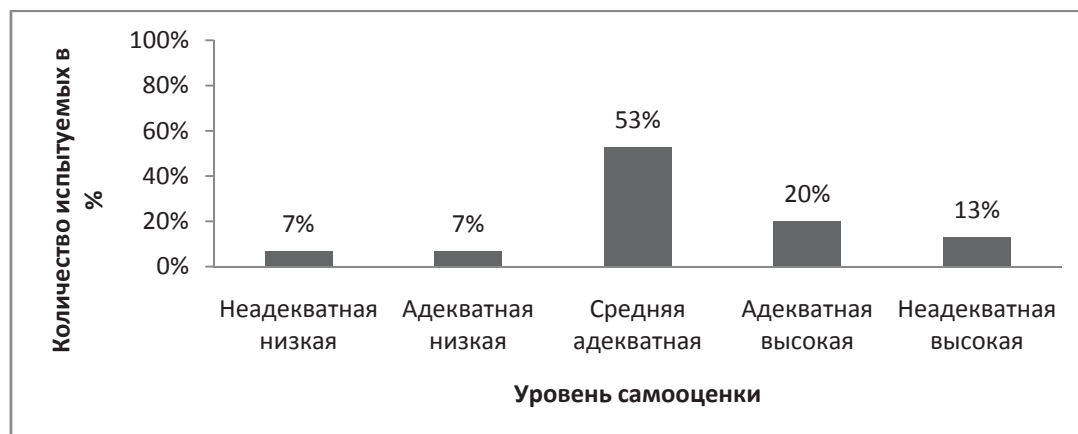


Рис.2. Результаты исследования уровня самооценки в юношеском возрасте по методике исследования самооценки личности С.А. Будасси

Теперь рассмотрим анализ общих результатов исследования по методике исследования самооценки С.А. Будасси. Как мы видим на рисунке 2 среднюю адекватную самооценку имеют 8 испытуемых (53%); адекватную высокую самооценку имеют 3 (20%) участников эксперимента; неадекватную высокую имеют 2 (13%) участников исследования; адекватную низкую самооценку испытывает 1 (7%) испытуемый; неадекватную низкую имеет 1 (7%) участник эксперимента.

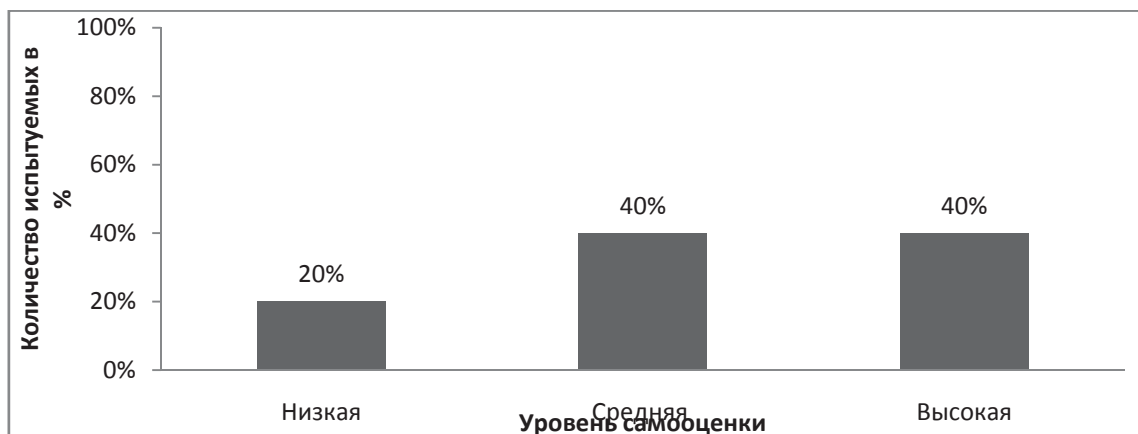


Рис. 3. Результаты исследования уровня самооценки по методике исследования самооценки личности Дембо-Рубинштейн, модификации А.М. Прихожан

Из результатов проведенной методики видно, что большая часть испытуемых имеет адекватную среднюю самооценку 47%. Также отметим, что значительное количество участников имеет завышенную самооценку 33%.

Анализ общих результатов исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн показал, что завышенную самооценку имеют 6 (40%) испытуемых; среднюю адекватную самооценку имеют 6 человек (40%); низкую самооценку имеют 3 участника эксперимента (20%). Из данного анализа следует, что большинство испытуемых имеют завышенную и среднюю адекватную самооценку 40%.

Для того чтобы определить взаимосвязь самооценки и ситуативной тревожности мы использовали метод ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена, потому что он позволяет определить тесноту и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Но: Корреляция между уровнем ситуативной тревожности и самооценки в юношеском возрасте не отличается от нуля.

Н1: Корреляция между уровнем ситуативной тревожности и самооценки в юношеском возрасте достоверно отличается от нуля.

По проведенным расчетам у нас получилась обратная корреляционная связь (-0,36).

Теперь найдем критические значения коэффициента корреляции рангов Спирмена по таблице. Так как, у нас в эксперименте участвовало 15 человек, значит критические значения равны:

$$r_{кр.} = \begin{cases} 0,52 & p \leq 0,05 \\ 0,66 & p \leq 0,01 \end{cases}$$

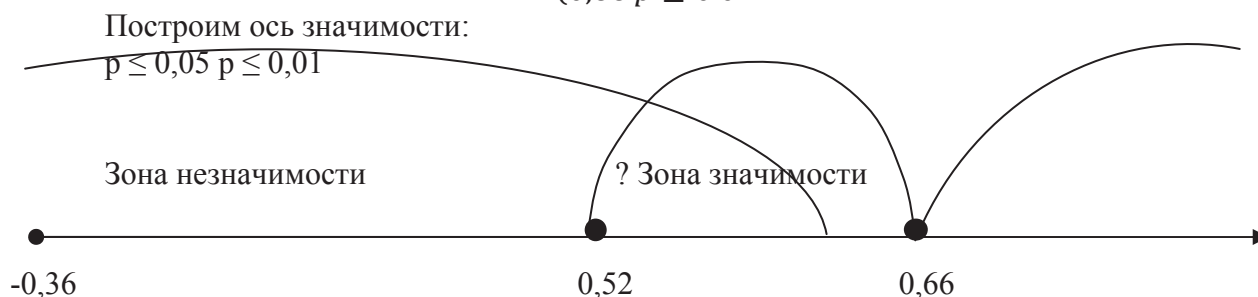


Рис. 4. Ось значимости

Таким образом, результат трех методик показал, что высокую самооценку в группе имеют в среднем 6 человек из 15. Среднюю самооценку также имеют в среднем 6 человек. Большинство участников коллектива имеют умеренный уровень ситуативной тревожности, это можно объяснить тем, что в момент проведения эксперимента у большинства испытуемых не было никаких важных мероприятий, поэтому большая часть коллектива была абсолютно спокойна и не испытывала напряжения. С помощью проведенных расчетов мы выяснили, что коэффициент ранговой корреляции лежит в области незначимых различий, следовательно, принимается гипотеза Н0. Значит между уровнем ситуативной тревожности и самооценки в юношеском возрасте не существует значимая ранговая корреляционная связь.

Список литературы

1. **Гольева, Г.Ю.**, Чебелюк М.Г. Изучение влияния тревожности на самооценку детей младшего школьного возраста // Научно-методический журнал Концепт. – 2016. – Т.7. – С.161–165.
2. **Долгова, В.И.**, Долгов П.Т., Крыжановская Н.В. Формирование психологической безопасности общения в подростковом и юношеском возрастах: материалы Всероссийской студенч. олимпиады по специальности «Педагогика и психология» (28-29 марта 2008 года). – Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2008. – 91 с.
3. **Долгова, В.И.**, Шумакова О.А. Психолого-педагогическая коррекция тревожности как фактора эмоциональной устойчивости студентов психологов. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 100 с.
4. **Долгова, В.И.** Проявление рефлексивного компонента системы профессионально важных качеств будущих педагогов-психологов / Травматизм, психологическая безопасность, сопротивляемость и культура: мат. Международной конф. (г. Челябинск, 26-28 апреля 2007 г.): в 2-х ч. – Челябинск: изд-во ЧГПУ, 2007. Ч.1. – С. 147–151.
5. **Дорофеева, Р.Д.**, Долгова В.И., Юлдашев В.Л. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами и построение волонтерского движения в средних и высших учебных заведениях: методические рекомендации по организации волонтерского движения для кураторов студенческих групп, педагогов, психологов. – Челябинск, Уфа: изд-во «Здоровохранение Башкортостана», 2005. – 198 с.
6. **Молчанова, О.Н.** Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. – М.: ФЛИНТА. – 2016. – 392 с.
7. **Полшкова, Т. А.** Проблема ситуативной тревожности в психолого-педагогических исследованиях // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II Междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 107–110.

Сведения об авторах

Гольева Галина Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, golevag.78@mail.ru.

Кострова Оксана Павловна – бакалавр факультета психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, gatina.yana.96@mail.ru

Долгова Валентина Ивановна – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.