

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КОСТАНАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**«ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ»**

**сборник научных трудов**

**Костанай, 2018 г.**

**УДК 37.0  
ББК 74.00  
И 72**

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

<b>Главный редактор</b>	Е. Әбіл
<b>Заместитель редактора</b>	Б. Баймұхамбетова
<b>Члены редакционной коллегии</b>	А. Құзембайұлы
	К. Бrimжанова

**И 72 «Институциональная перезагрузка образовательной системы». – Сборник научных трудов. – Костанай: КГПИ, 2018. – 106 с.**

**ISBN 978-601-7934-31-6**

В сборник научных трудов входят научные статьи ученых Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Здесь рассматривается широкий круг проблем российской науки по естественному и гуманитарному направлению научного знания. Сборник представляет интерес для студентов, магистрантов различных направлений подготовки, а также ученых, педагогов и специалистов различных областей научного знания.

**УДК 37.0  
ББК 74.00**

Сборник издан согласно представленным материалам авторов статей.  
Автор несет ответственность за содержание и достоверность статьи.

**ISBN 978-601-7934-31-6**

© Костанайский государственный  
педагогический институт, 2018  
© Южно-уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет, 2018

## Содержание

Вступительное слово проректора по научной работе ЮУрГГПУ	
<i>А.А. Саламатова</i> .....	4
<i>История университета Из века прошлого в век будущий</i> .....	5
<i>Асфандьярова Г.Н., Долгова В.И. Исследование управления процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших школьников</i> .....	8
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И. Гендерные особенности проявления лидерских качеств у подростков</i> .....	13
<i>Гладкова Е.А., Комарова М.А., Долгова В.И. Особенности профессиональной идентичности педагогов дошкольных образовательных организаций</i> .....	19
<i>Гольева Г.Ю., Гатина Я.Д., Долгова В.И. Изучение взаимосвязи эмпатии и эмоциональной устойчивости у студентов-психологов</i> .....	25
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И. Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период</i> .....	31
<i>Гольева Г.Ю., Кострова О.П., Долгова В.И. Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте</i> .....	34
<i>Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Кондрашова Д.С. Моделирование процесса формирования межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения</i> .....	39
<i>Долгова В.И., Крыжановская Н.В., Кузнецова Е.А. Исследование развития лидерских качеств у старших подростков</i> .....	45
<i>Киселёва С.Ю., Долгова В.И. Формирование конструктивных стратегий разрешения конфликтного поведения педагогического персонала дошкольного образовательного учреждения</i> .....	50
<i>Мелентьева Д.М., Долгова В.И. Исследование влияния уровня тревожности на адаптацию пятиклассников</i> .....	55
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Зайцев В.С. Оценка общесистемных угроз информационной безопасности образовательных организаций</i> .....	60
<i>Белевитин В.А., Тюнин А.И., Ульянова В.Г. Квадиметрическая оценка профессиональных и личных качеств педагогов образовательных организаций</i> ....	64
<i>Конев Л.М., Зеленко А.Ф., Чёрная Е.В. К истории российской общеобразовательной школы: императорской, советской, президентской</i> .....	69
<i>Немудрая Е.Ю. Оценка уровней сформированности компетенций студентов в рамках дисциплины «Педагогика» на примере ФОС Межрегионального сетевого педагогического университета (МСПУ)</i> .....	72
<i>Анфалова Л.В. Место и функции международного отдела в системе управления университета</i> .....	75
<i>Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Семенова Е. С. Психологическая безопасность образовательной среды вуза как фактор учебно-профессиональной мотивации студентов</i> .....	80
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М, Коняхина Г.П. Особенности воспитательной работы в Высшей школе физической культуры и спорта ЮУрГГПУ</i> .....	87
<i>Михайлова Т.А., Кравцова Л.М., Коняхина Г.П. Организация и проведение подвижной перемены в школе</i> .....	90
<i>Цилицкий В.С. Теоретические регулятивы проблемы профессиональной подготовки педагогов-дефектологов к тьюторской деятельности</i> .....	94
<i>Юздова Л.П., Нестерова Л.Ю., Чепуренко А.А. Омонимия как проявление системности языка (на примере призначных и качественно-обстоятельственных фразеологизмов русского языка)</i> .....	98
<i>Типушкин С.В. Поиски путей адаптации первоклассников</i> .....	102

# **Исследование ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период**

## **Study of situational anxiety among first-year students in the sessional period**

**Гольева Г. Ю., Кострова О. П., Долгова В. И.**

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
Челябинск, Россия*

*Статья посвящена изучению ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период. Исследование проведено на факультете психологии ЧГПУ. В работе использованы данные опроса 20 студентов 1 курса, целью которого стало изучение уровня ситуативной тревожности у студентов в период экзаменационной сессии и ее влияние на работоспособность.*

**Ключевые слова:** тревожность, ситуативная тревожность.

**Keywords:** anxiety, situational anxiety.

В современном мире проблема тревожности лежит в основе многих нарушений развития и психологических трудностей. Человек часто испытывает чувство незащищенности и уязвимости в обществе, которое постоянно изменяется и не стоит на месте. Разумеется, студенты первого курса, пришедшие из школы в вуз, часто испытывают ситуативную тревожность, особенно в сессионный период. Чрезмерное проявление тревожности отражается на физическом и психическом развитии, а также на учебной деятельности, это приводит к снижению трудоспособности и продуктивности студентов, а также вызывает трудности в общении [1, 2].

В психологии под понятием тревожность понимается состояние волнения и напряженности в ситуациях высокой эмоциональной, интеллектуальной и другой нагрузки, в дальнейшем мы будем опираться именно на это определение [3].

Тревожность – личностная черта, которая отражает уменьшение порога чувствительности к различным стрессовым агентам. Тревожность выражается в постоянном ощущении угрозы собственному «я» в любых ситуациях.

Л.И. Демидова дает следующее определение понятию тревожность – это эмоциональное переживание личности, формирующееся в ситуации неопределенной опасности, проявляющееся в ожиданиях неблагополучного развития какой-либо ситуации [4].

Существует два вида тревожности: ситуативная и личностная. Ситуативная тревожность возникает как реакция на стрессовую ситуацию и отличается разной интенсивностью. Уровень ситуативной тревожности с течением времени меняется. Это зависит от того, насколько человек воспринимает свое окружение как угрожающее.

К возникновению ситуативной тревожности могут привести следующие факторы:

1. Конфликты и недоразумения при общении с людьми, а также ссоры с родственниками и близкими друзьями;
2. Экономические и политические беспорядки, неблагоприятные новости в СМИ, техногенные и природные катастрофы, беспорядок в обществе;
3. Различные психологические фобии и комплексы индивида.

Роль тревожности исключительно высока при овладении студентом новой деятельности и при подготовке его к сложным жизненным ситуациям; она может мобилизовать студента, помочь ему ответственно подойти к решению каких-либо задач [5, 6].

Определенный уровень тревожности помогает сформировать наиболее успешный учебный процесс, благодаря активации памяти, внимания и мышления студентов [7].

В период экзаменационной сессии у студентов наблюдается снижение степеней умственной и физической работоспособности. Экзамены являются безусловным моти-

вом к увеличению продолжительности, ясности и объема учебной деятельности. И.Ф. Латыпов считает, что для подавляющего большинства студентов экзамены – это не только период интенсивной работы, но и психологический стресс. [8].

Таким образом, годы студенчества являются одним из самых сложных этапов в жизни человека. На данном этапе окончательно формируется физическое и психическое развитие индивида, а также дальнейшая жизнь и личность человека.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы теоретически изучить и эмпирически исследовать проявление ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период. Для осуществления данной цели нужно решить следующие задачи:

1. Изучить понятие ситуативной тревожности в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить возрастные особенности проявления ситуативной тревожности в студенческом возрасте.
3. Определить этапы, методы и методики исследования.
4. Составить характеристику выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.
5. Разработать рекомендации по снижению ситуативной тревожности.

Данная работа предполагает использование таких методов исследования как:

- 1) теоретические методы: анализ литературы, синтез.
- 2) эмпирические методы: констатирующий эксперимент, психологическое тестирование.

Экспериментальной базой исследования являлся факультет психологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет». Исследование проводилось в группе студентов первого курса, факультета психологии дневной формы обучения.

Выборку составили 20 человек. 18 девушек и 2 юношей. Все студенты обучались по специальности «Психология образования». Возраст испытуемых составлял в пределах 18-21 лет.

Для студентов период первой сдачи экзаменов является наиболее напряженным и трудным. На это влияют многие факторы: происходит адаптация к студенческой жизни, отсутствует желание к самообразованию, у некоторых студентов преобладает низкая самооценка, а многие молодые люди ожидают неудачу.

На данном этапе был проведен констатирующий эксперимент, позволяющий нам определить уровень ситуативной тревожности у студентов перед сдачей экзаменов.

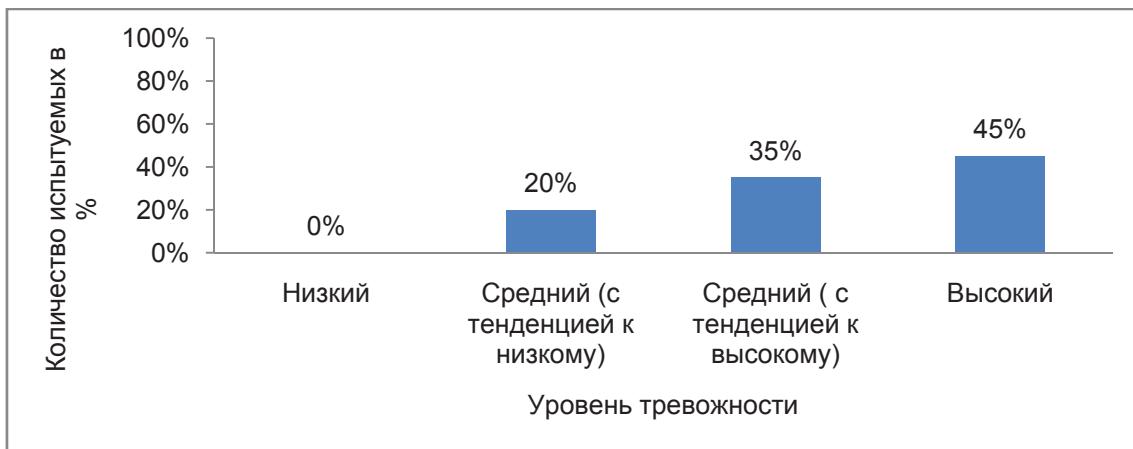


Рис. 1. - Результаты исследования уровня тревожности студентов в сессионный период по методике Дж. Тейлора.

Рассмотрим анализ общих результатов исследования ситуативной тревожности по методике Дж. Тейлора, адаптация В.Г. Норакидзе. Результаты предоставлены на рисунке 1.

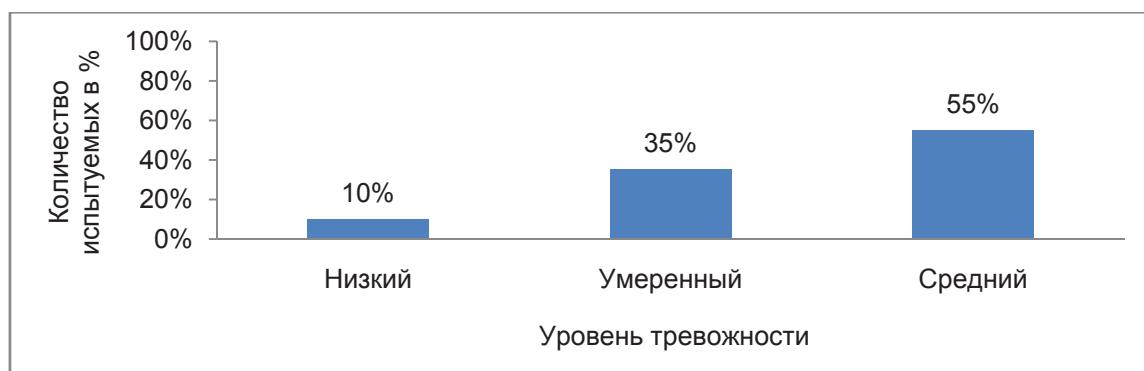
Как мы видим на рисунке 1, никто из участников эксперимента не имеет «низкий» уровень. Уровень «средний (с тенденцией к низкому)» получен у 20% (4) студентов. «Средний (с тенденцией к высокому)» уровень выявлен у 35% (7) участников эксперимента. «Высокий» уровень имеют 45% (9) опрошенных студентов.

Результат, полученный по методике Дж. Тейлора показал, что в сессионный период большинство студентов имеют высокий уровень тревожности.

Обычно студенты с высоким уровнем тревожности неуверенные в себе, малообщительные, замкнутые, недоверчивые к другим, а также безынициативные. Личности с высокой тревожностью часто имеют низкую самооценку.

Студенты, имеющие наоборот низкую тревожность, очень общительные, активные, но они наиболее сдержаны, безответственны и имеют слабую эмоциональную вовлеченность в какую-либо деятельность.

Анализ результатов исследования ситуативной тревожности студентов в сессионный период по методике Ч.Д. Спилбергера (рис. 2) выявил, что низкой ситуативной тревожностью обладают 10% (2) участников эксперимента, умеренной ситуативной тревожностью обладают 35% (7) студентов, высокой ситуативной тревожностью обладают 55% (11) участников эксперимента. Результаты представлены на рисунке 2. Анализ результатов методики позволяет нам увидеть, что большая часть студентов первого курса, численность которых составляет 11 человек, в сессионный период, испытывает высокую ситуативную тревожность 55% .



*Рис. 2. - Результаты исследования уровня ситуативной тревожности у студентов первого курса в сессионный период по методике Ч. Спилбергера*

Таким образом, результаты двух методик исследования показали, что высоким уровнем тревожности обладают больше половины студентов группы (55%). Так как высокий уровень ситуативной тревожности может привести к снижению результативности деятельности и работоспособность, привести к неудаче на экзаменах, а также к нарушению психологического здоровья, следует использовать определенные рекомендации и упражнения для снижения ситуативной тревожности в период экзаменационной сессии.

#### **Список литературы**

1. Гольева, Г.Ю., Чебелюк М.Г. Изучение влияния тревожности на самооценку детей младшего школьного возраста // Научно-методический журнал Концепт. – 2016. – Т.7. – С.161–165.
2. Демидова, Л.И., Кашник О.И., Брызгалина А.А. Тревожность студентов вуза и их успешность в учебной деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – 2013. – № 35(2). – С. 88–92.

3. **Долгова, В.И.**, Гольева Г.Ю., Пастухова С.С. Влияние самооценки на ситуативную тревожность учащихся начальных классов//Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 25–33.
4. **Долгова, В.И.**, Иванова Л.В. Организация самостоятельной работы студентов: методическое пособие для студентов факультета психологии. – Челябинск: АТОКСО, 2004 – 34с.
5. **Долгова, В.И.**, Иванова Л.В., Крыжановская Н.В., Шумакова О.А. Формирование инновационной культуры управления психолого-педагогическим обеспечением образовательного процесса высшего профессионального образования// Сборник модернизированных программ курсов повышения квалификации научно-педагогических работников высших учебных заведений. – Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2011. – 326 с.
6. **Латыпов, И.Ф.** Экзаменационная тревожность у студентов // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 6. – С. 73–73.
7. **Полшкова, Т. А.** Проблема ситуативной тревожности в психолого-педагогических исследованиях // Актуальные вопросы современной психологии: материалы II междунар. науч. конф. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 107–110.
8. **Регуш, Л.А.**, Игнатенко М.С., Долгова В.И. Психологическая подготовка бакалавра по направлениям педагогического образования. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2005. – 249 с.

### **Сведения об авторах**

**Гольева Галина Юрьевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, golevag.78@mail.ru.

**Кострова Оксана Павловна** – бакалавр факультета психологии Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, gatina.yana.96@mail.ru oksana.kostrova.96@mail.ru.

**Долгова Валентина Ивановна** – декан факультета психологии, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, доктор психологических наук, профессор, 23a12@list.ru.

## **Изучение взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте**

### **The study of the relationship between self-esteem and situational anxiety in adolescence**

**Гольева Г. Ю., Кострова О. П., Долгова В. И.**

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
Челябинск, Россия*

*Статья посвящена изучению взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности в юношеском возрасте. Исследование проведено на студентах Челябинского Государственного Педагогического Колледжа №1. В работе использованы данные опроса 15 студентов 1 курса, целью которого взаимосвязи самооценки и ситуативной тревожности, а также ее влияние на особенности личности.*

**Ключевые слова:** тревожность, ситуативная тревожность, самооценка.

**Key words:** anxiety, situational anxiety, self-esteem.

Одной из актуальных проблем современной психологии является исследование взаимосвязи самооценки и тревожности в юношеском возрасте.