

басында бастау алған Алаш қозғалысы болып табылады. Болашақ тарихы күрделі оқиға қазақ халқының ұлт-азаттық күресін жаңа сапалық деңгейге көтеріп, қазақтың біртуар азаматтарын танытып, тарих сахнасына шығарды.

Алашорда тарихы Орталық Азия жылнамасында – қазақ ұлтының ынтымақтасуының революцияға дейінгі және революциядан кейінгі қым-қиғаш кезеңдегі тарихын қалпына келтіруде басты орынды алады», – деп [3] Алаш қозғалысына орынды баға береді.

Осыған байланысты алғашқылардың бірі болып, ғұмырын Ұлттық Ғылым Академиясының Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтымен байланыстырған академик Кеңес Нұрпейісұлы XX ғасырдың бас кезіндегі ұлт-азаттық қозғалыс тарихын, 1917 жылғы ақпан және қазан революциялар мен Алаш жетекшілік еткен Қазақ автономиясының тарихын объективтік тұрғыдан зерттеу мәселесін көтерді. Бұл мәселеге байланысты көп жылғы зерттеу жұмысының нәтижесінде 1995 жылы «Алаш һәм Алашорда» монографиясын жариялады. Ол бойынша сталиндік қуғын-сүргіннің құрбаны болған жазықсыз ұлт зиялыларының тағдырын көпшілікке танытқан болатын. ...» [4].

Бұл зерттеу еңбегінде Алаш партиясы мен Алашорда үкіметінің тарихына байланысты нақтылы оқиғалар зерттелген. Мұнда ең алдымен осы тақырыптың бір-бірімен тығыз байланысты үш қыры қарастырылған. Олар: біріншіден, саяси партия ретіндегі Алаштың тарих сахнасына шығуы және оның бағдарламалық мақсат-міндеттері; екіншіден, мемлекеттік құрылым ретіндегі Алаш автономиясының ұйымдасуы; үшіншіден, осы автономияны басқару үшін құрылған үкіметтің – Алашорданың іс-әрекеттері, оның таратылу мәселелері қарастырылады [4]. Еңбек ғылыми айналымға жаңадан қосылған түпнұсқалық мәні бар деректерге толы маңызды зерттеу жұмысы болып табылды. Бұл еңбекте Алаш партиясы мен Алашорда үкіметінің тарихына байланысты нақтылы оқиғалар зерттелген. Алаш қозғалысы тарихы 60 жылдан астам ресми үкімет тарапынан тыйым салынған тарихымыздың «ақтаңдақ беттері» болып келгендіктен зерттеушілер Алаш пен алашордаға жаңа көзқарас қалыптастыруға мүмкіндік алды.

Академик К. Нұрпейісұлының еңбектері бүгінгі ұрпақтың тарихи дүниетанымын кеңейтеді, толықтыра түседі. Өйткені, оның еңбектерінде тарихи оқиғаларға байланысты тың көзқарастар, қызықты тұжырымдар және бүгінгі зерттеушілерді ойландыратын салықалы қорытындылар бар. Ал, бұлар жаңа тарихи концепциялардың және салыстырмалы ой-пікірлердің өмірге келуіне негіз болады, ықпал жасайды. Тарихи көзқарастары ұлт мүддесімен тікелей қабысып жатқан К. Нұрпейісұлының еңбектері шын мәнінде бүгінгі тарихшыларға, жас ұрпаққа үлгі боларлықтай және қазақ халқына негізсіз көз алартушылардың империялық арандатушылық әрекеттеріне ғылыми тойтарыс беріп, патриоттық рухты көтеруге өлшеусіз үлесін қоса түседі.

Әдебиет тізімі

1. Нұрпейіс, К.Н. Нұрбапа Өмірзақов-73 // Егемен Қазақстан. – 2007, 27шілде .
2. Елбасы жолдады – елі қолдады. – Астана, 2008. – 1 т. – 110 б.
3. Мажитов, С.Ф. Алаш қозғалысы: үміт және ұлттық мүдде // Отан тарихы. Ш.Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институты. – Алматы, 2008. – № 1814-6961. – 5-15 б.
4. Нұрпейіс, К.Н. Алаш һәм Алашорда. – Алматы: Ататек, 1995. – 256 б.

Альшанова, Б.Х.,

*кандидат философских наук, кафедра общественных дисциплин,
основ права и экономики,
КГПИ, г. Костанай, Казахстан*

СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В КАЗАХСТАНЕ

Термин «интеллигенция», введенный в 60-е годы XIX века П.Д. Боборыкиным (1836-1921 гг.) имеет несколько значений: «понимание, рассудок, способность восприятия,

познавательная сила», «идея, понятие, чувственное познание, искусство» и т.д. Кроме того этот термин используется в значении социальной группы, состоящей из образованных людей, обладающих большой внутренней культурой и профессионально занимающихся умственным трудом.

Казахская интеллигенция прошла сложный путь становления, которое осуществлялось через поиски, обретение и потери своей социальной роли и значимости. Возможно, именно поэтому в среде казахских интеллигентов не было единства и целостности взглядов по существовавшим проблемам, которые ставились самой историей. Идеино-политическое размежевание казахской интеллигенции не могло способствовать реализации поставленных задач, а лишь вело к расколу в условиях нестабильности социальных отношений. Всё это получило свое отражение в тех средствах массовой информации, которые существовали в то время.

В конце XIX – начале XX века на казахском языке издавались две газеты «Туркестан уалаятынын газети» – («Туркестанская туземная газета», 1870-1881 гг.) и «Дала уалаятынын газети» – («Киргизская степная газета», 1888 – 1902 гг.). Первая издавалась в Ташкенте и была официальным органом Туркестанского генерал-губернаторства, вторая издавалась в Омске степным губернаторством. В этих газетах печатались в основном распоряжения правительственных органов и материалы о проведении в жизнь политики царизма в крае.

Особое внимание уделялось выпуску газеты «Дала уалаяты» как необходимого печатного издания, которое отражало колониальную политику и беспрекословное выполнение своих директив. Кроме того выпуск газеты на казахском языке способствовал распространению элементов управления и изучению края. Газета состояла из двух отделов: официального и неофициального.

В газете печатались ценные материалы, отражавшие влияние имперской России на развитие истории, культуры, общественной жизни, экономики и права казахского народа. В течение всего периода издания газета должна была придерживаться принципов укрепления и оправдания самодержавного строя, которые были концептуальными в официальном и неофициальном отделах. Этим объясняется правительственное и реакционное направление газеты. Но, несмотря на то, что газета «Дала уалаяты» была официальным правительственным органом, в ней публиковались такие материалы, которые позволяют считать её ценным историческим источником. Это утверждают многие ученые-исследователи, в том числе казахстанский ученый С.К. Козыбаев. Он пишет: «... печатные органы служили целям и задачам царизма. Тем не менее, они объективно сыграли прогрессивную роль в формировании национального языка, письменной литературы, общественной жизни» [1, с. 5].

Представители казахской интеллигенции стали понимать необходимость возрождения народа, национального сознания, осмыслений политических и правовых сторон жизни казахского государства, поиска исторических корней и собственной значимости путем идейного единства и консолидации сил. Они стали единой культурной элитой, многие из них получили высшее образование в центральных престижных университетах России.

В условиях произвола царского чиновничьего аппарата и разгула жестокой цензуры казахским интеллигентам приходилось работать, бороться и выживать. Они пытались разбудить мятежный дух свободы казахского народа. Для себя этот путь избрали А. Байтурсынов, А. Букейханов, М.Ж. Дулатов, и Х. Досмухамедовы, Ж. Акпаев, М. Шокай, М. Жумабаев.

Они старались максимально использовать силу печатного слова: раскрывали вопиющие факты беззакония и несправедливости, волокиты и бюрократизма.

Все их публикации носили ярко выраженный политический характер, который подрывал авторитет существующего строя и демонстрировал субъектно-объектные отношения метрополии и колониально зависимого Казахстана.

Как известно, казахские духовные лидеры не только критиковали действующую систему, но предлагали пути политического развития, активно внедряя их в сознание народа.

Они руководствовались объективными законами национально-освободительного движения, действовали в интересах своего народа.

Представители казахской интеллигенции считали, что борьбу с существующим режимом надо вести организованно, планомерно, а для этого необходимо было создание политической партии и просвещение народа. Подобные действия не вызывали одобрения со стороны царского правительства и правящей байской верхушки, поэтому любые прогрессивные идеи пресекались, а лидеры национально-освободительного движения считались инакомыслящими, подвергались жестоким преследованиям, гонениям и даже уничтожению.

Колониальные власти понимали, что пробуждение народа будет иметь необратимые последствия, поэтому всячески стремились укрепить свою власть, принимая антинародные законы и физически, устраняя всех, кто стоит на их пути.

Казахская интеллигенция искала пути консолидации и реализации общественно-политических, культурно-просветительских идей в условиях царской цензуры, религиозного мракобесия, нищеты и бесправия казахского народа. В конце 1910 года царское правительство дало официальное согласие на издание казахского печатного органа, правда, под усиленным цензорским надзором. В ходатайстве М. Сералина было написано: «Киргизу Кустанайского уезда Чубарской волости №5 М. Сералину выдано разрешение на издание в г. Троицке под его ответственность ежемесячного журнала «Эй-Кафъ» по следующей программе: передовые статьи, заграничные вести, вопросы мусульманской жизни, хроника, фельетоны и стихотворения, библиография и научные статьи, смесь и письма в редакцию» [2, с. 63].

10 января 1911 года в г. Троицке вышел первый в истории номер казахского национального журнала, который стал детищем учителя М. Сералина, не только организатора и издателя журнала, но и его идейного руководителя, редактора и автора.

Первый номер журнала «Айкап» начинается с обращения М. Сералина к читателям, в нем была опубликована его статья «Когда казахи стали подданными России?», написанная с использованием сведений и фактов, содержащих в книге русского ученого Крафта «Принятие киргизами русского подданства».

За годы существования журнал собрал наиболее талантливых представителей национальной интеллигенции. Успеху журнала способствовали демократическое направление, утверждение общечеловеческих ценностей, укрепление национального самосознания и самобытности. Авторами журнала были не только его сотрудники и представители передовой интеллигенции, но и учителя, студенты, которые проводили большую работу по распространению и популяризации «Айкапа» в Кустанайском, Иргизском и Тургайском уездах.

Наиболее известными авторами были: А. Байтурсынов, Х. Бекхожин, А. Букейханов, М. Дулатов, М. Жумабаев, Б. Каратаев, Ш. Кудайбердиев, Б. Майлин, С. Сейфуллин, М. Сералин, С. Торайгыров и др.

Многие проблемы, поднятые на страницах журнала «Айкапа», выходили за рамки официальной цензуры и полномочий. Кроме того, имело место и восхваление нововведений в различных областях социальной сферы (от просвещения до выборов и судов в пользу царизма), и критика безынициативности, бездеятельности и безответственности собственного народа.

На протяжении издания «Айкапа» неоднократно излагались взгляды казахской интеллигенции по отношению к просветительству. Журнал призывал молодых людей выбирать различные специальности и пытаться овладеть ими. К примеру, М. Сералин, придавая первостепенное значение просветительству, подчеркивал, что необразованность и невежество ведут к нравственным порокам, обесцениванию культуры и отсталости народа.

Экономика того исторического периода развития Казахстана была представлена сельским хозяйством, поэтому поднимались насущные, жизненно важные проблемы, связанные с землеустройством и землепользованием, вопиющими фактами обезземеливания

коренного населения, выселения из родных мест, разжигания междоусобиц, социальной несправедливости и т.д..

Решение этих вопросов, по мнению редактора «Айкапа» – дело государственной важности. Именно государство должно защитить права коренного населения на землю, а для этого правительству следовало отменить законы и нормативные государственные акты по «упорядочиванию» землепользования в Казахстане и изъятию «излишков» земель. Это, в свою очередь, предполагало законное представительство казахского народа в Государственной Думе для защиты интересов коренного населения. Представительства депутатов к тому времени не было, а если бы они были, то ничего не решились бы.

В 1912 году в журнале «Айкап» была опубликована статья А. Байтурсынова. В ней рассматривалась актуальнейшая проблема избрания депутатов-казахов в четвертую Государственную Думу от выборщиков Оренбургской губернии. Несмотря на поддержку ногайского народа, этот вопрос так и не был решен. А. Байтурсынов писал, что казахский кандидат в депутаты не готов к личной ответственности, не говоря уже о защите интересов казахского народа. Он выразил благодарность ногайцам за поддержку и отметил, что в данной ситуации обижаться не на кого, кроме как на самих себя.

Ранее творчество А. Байтурсынова пронизано гражданским пафосом, поиском средств и путей избавления от духовного порабощения и освобождения от происков русского миссионерства. Единственным путем освобождения от пут колонизации А. Байтурсынов считает движение к добру и свету, единству народа. В единстве народа – сила, в единстве народа – спасение. А для этого:

«Укреплять веру волей,
Закалять волю болью» [3, с. 5].

М. Дулатов пишет, что А. Байтурсынов «поэзию превращает в орудие борьбы с политикой монархической России, угнетавшей казахов» [4, с. 22-23].

Политические убеждения, социально-экономические взгляды и публицистика А. Байтурсынова характеризуются целенаправленностью, аргументированностью и логической обоснованностью вокруг проблем становления казахского общества, развития языка и культуры.

В 1913 году А. Байтурсынов организовал выпуск первой общенациональной неправительственной газеты «Казах», которая заняла особое место в истории национально-освободительного движения в Казахстане.

В первом номере газеты «Казах», который вышел 2 февраля 1913 года, А. Байтурсынов сделал программное заявление о целях и задачах данного издания: «Цель этой газеты – защищать интересы народных масс, способствовать распространению науки и культуры среди казахов, знакомить с жизнью и достижениями других народов. Во имя этой задачи – разъяснять народу суть издаваемых правительством и властями законов, указов и прочих директивных документов; давать сведения о работе Государственной Думы и Государственного Совета; знакомить с новостями, которые происходят у нас и за рубежом; освещать прошлое и настоящее казахов; предлагать советы по торговле, повседневной работе, быту, земледелию и животноводству; направлять работу школ и медресе и оказывать содействие развитию просветительского дела, искусства, языкознания и литературы, пропагандировать медицину и ветеринарное дело» [5, с. 33].

В действительности цели и задачи газеты «Казах» и журнала «Айкап» совпадали, однако идейно-политическое содержание не было четко определено. Это повлекло за собой противостояние двух печатных органов – журнала «Айкап» и газеты «Казах». А.А. Атишев, рассматривая деятельность журнала «Айкап» и его борьбу с идейными установками газеты «Казах», пишет: «...идейные установки газеты «Казах» не отражали намерений и целей даже национальной буржуазии, заинтересованной во всестороннем развитии производительных сил, а не только скотоводческого хозяйства, за которое цеплялись, как утопающие за соломинку, руководители газеты «Казах» [6, с. 142].

Другой исследователь К.Б. Бейсембиев относит издателей газеты «Казах» к представителям консервативно-буржуазного направления и показывает их идейно-политическое поражение по всем жизненно важным вопросам. Он проводит зависимость редакционной коллегии от «октябристов» и «кадетов». Совершенно иной точки зрения придерживается М.С. Бурабаев. Он считает, что идейное содержание этой газеты еще ждет своего исследователя.

При сопоставлении публикаций на страницах журнала «Айкап» и газеты «Казах» можно заметить, что социальное направление в них превалирует по сравнению с политическим. Конечно, элементы революционного демократизма были присущи казахской интеллигенции, но с пробуждением сознания трудящихся при сплошной их безграмотности в ее мировоззрении стал присутствовать явный утопизм. Своей главной задачей журнал «Айкап» и газета «Казах», на наш взгляд, считали пробуждение национального сознания и осуждение колониальной политики царизма, так как с конца XIX века стала реальной угрозой самому существованию казахского народа.

Жестокая реальность взаимоотношений метрополии и колонии выражалась в постоянных конфликтах между переселенцами и казахами из-за отбирания лучших пастбищных и плодородных земель, откровенного хищнического грабежа Степного края в годы первой мировой войны, показушной заинтересованности в просвещении народа. Такое положение дел не могло оставить сторонними наблюдателями лучших сынов отечества.

Как известно, казахская интеллигенция была ориентирована на свободное выдвижение мыслеформы. В 1913 году А. Байтурсынов и М. Дулатов публикуют статью «Алаш азаматтарыны» («Гражданам Алаша»). В ней авторы анализируют роль печатных изданий – журнала «Айкап» и газеты «Казах» – в деле освещения вопросов культуры и хозяйствования казахских селений. В 1914 году в статье «Алашқа», написанной А. Байтурсыновым, М. Дулатовым и А. Бокейхановым (псевдоним «Қыр баласы» в соавторстве), указывается пагубное влияние империалистической войны на судьбу казахских сел.

Соратником А. Байтурсынова был М. Дулатов, который принимал активное участие в организации и распространении газеты «Казах». М. Дулатов был талантливым поэтом и прозаиком, автором публикаций на актуальные темы: «Российский империализм и Казахстан», «Аграрная политика самодержавия и переселенческое движение», «Взаимоотношения России с иностранными государствами», «Мировая империалистическая война и ее влияние на Казахстан», «Казахская сельская администрация и суд», «Культура и литература Казахстана в начале XX века» и т.д.

Большое разнообразие тем в творчестве М. Дулатова характеризуют его не только как гражданина, но и как политика, историка, просветителя. Всё, что он писал – это отражение жестокой действительности, правды жизни, исторических событий, освободительного движения от колониального гнета к просвещению.

В газете «Казах» он занимал активную позицию, будучи публицистом-новатором. В своих публикациях он писал о нападении Австро-Венгрии на Сербию, начале первой мировой войны, российско-турецких взаимоотношениях, отношениях между Германией и Соединенными Штатами Америки. Это свидетельствует о его политической осведомленности и ориентации в международной жизни. Отметим также, что огромное внимание М. Дулатов уделял не внешней, а внутренней политике: взаимоотношениям между переселенцами и казахами, религиозным и законодательным вопросам и т. п.

Таким образом, мы рассмотрели, в каких условиях происходило формирование казахской интеллигенции, проанализировали влияние первых казахских печатных изданий («Дала Уалаяты», «Айкап», «Казах») на развитие демократической мысли в Казахстане.

Список литературы

1. Козыбаев, С.К. Аудитория-весь Казахстан // Очерки истории журналистики. - Алма-Ата: Мектеп, 1984. - 168 с.

2. Зиманов, С.З., Идрисов, К.З. Общественно-политические взгляды Мухамеджана Сералина. - Алма-Ата: Казахстан, 1989. – 165 с.
3. Атабек, А. Читайте сердце наших знаки // Казахстанская правда. - 07.10.1989. - С. 5.
4. Дулатов, М. Ахмет Байтурсынович Байтурсынов: Библиографический очерк // Труды общества изучения Киргизского края. - Оренбург, 1992.- Вып. 3. – С.22-23.
5. Дулатов, М. Ахмет Байтурсынович Байтурсынов: Библиографический очерк // Труды общества изучения Киргизского края. - Оренбург, 1992.- Вып. 3. – С. 33.
6. Атишев, А.А. Политическая мысль Казахстана второй половины XIX - начале XX века. - Алма-Ата: Наука, 1979. – 144 с.

*Арсиева, С.Б.,
старший преподаватель
КГПИ, г. Костанай, Казахстан*

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ИДЕИ МАГЖАНА ЖУМАБАЕВА

Магжан – один из создателей партии «Алаш». Программа партии «Алаш» имела цели создания казахской автономии в составе Российской Федерации, решения земельного вопроса, ликвидации калыма, отделения мечети от государства. Когда партия «Алаш» была на стороне контрреволюции, Магжан попал в тюрьму партии «Уш жуза». Поэтом овладело глубокое смятение. После освобождения Магжан прекращает свою деятельность в партии «Алаш» и уезжает в аул, отходит от активной политической деятельности. Зимой 1919 года он становится редактором советской газеты «Заря свободы» в городе Кзыл-Жаре, где он проработал до 1922 года. С 1922 по 1923 годы Магжан Жумабаев живёт в Ташкенте и сотрудничает с журналами «Шолпан», «Сана», газетой «Ак жол». В Ташкенте (1923) он издаёт новый поэтический сборник «Стихи».

В 1917 году Магжан заканчивает семинарию благодаря спонсорству состоятельных людей, которые выделили специальную стипендию для отличников учёбы, в число которых попадает и Магжан Жумабаев.

К этому периоду относится глубокое изучение М. Жумабаевым русской культуры, через русский язык Магжан знакомится и с западной культурой. Он всей душой проникается творениями Пушкина, Лермонтова. Жуковского, Фета, Тютчева. Особенно привлекают его символисты Бальмонт, Брюсов, Мережковский, Блок, молодой поэт переносит символизм на почву казахской литературы.

В 1913 году Жумабаев издаёт свой первый поэтический сборник «Шолпан» («Утренняя звезда»), выпускаемый издателями Керимовыми в городе Казани.

Конфликт Магжана с патриархальщиной начался с конфликта с отцом и братом. Лично пережив голод, нищету, жестокость, чёрствость людей власти, чиновников, в ранних стихах он раскрывает реальную картинку жизни казахского аула в переходный период, тяжёлое положение народа, усугубившееся с переселенческой политикой царизма (изгнание казахов с лучших земель), когда они буквально вымидали. Магжан, сотрудничая в газете «Казах», журнале «Айкап», ставит на первое место актуальные вопросы казахской нации, проповедует просветительские, демократические идеи, поэтому в 1917 году он приветствует революцию, которая свергла царизм.

1923-1926 годы были самыми счастливыми в трудной и сложной судьбе Магжана. Он учился в литературно-художественном институте, созданном и возглавляемом В. Брюсовым. Одновременно он работал в издательстве народов Востока в городе Москве.

Начавшийся ещё в 1924 году перелом в мировоззрении и художественном творчестве Жумабаева был завершён в годы учёбы в красной столице. В то время он активно переводит на казахский язык произведения В.И. Ленина. К сожалению, М. Жумабаеву не удалось полностью развить свой талант, чтобы наравне с С. Сейфулиным, И. Джансугуровым, другими казахскими советскими писателями воспеть революционные преобразования в степи. Ему одному из первых выпала тяжкая доля писателя, которому в годы культа личности пришлось в полной мере испытать горькую чашу лишения радости творчества, изгнания из литературной жизни.

В 1926 году М. Жумабаев, наряду с группой деятелей литературы и искусства, подвергается незаконной репрессии: он был осуждён на 10 лет тюрьмы.