

Выставки как результат различной творческой деятельности. Выставки посвящаются результатам детского творчества в области труда и различной творческой деятельности. Большое образовательно-воспитательное значение имеет подготовительная работа, к которой привлекаются кружковцы. В качестве экскурсоводов на таких выставках выступают сами дети: они дают пояснения, отвечают на вопросы, организуют на месте обмен опытом творческой деятельности.

В заключении хотелось бы сказать, что избранные мною педагогические приемы, методы, технологии результативны, целесообразны и нацелены на развитие личности ребенка. Результаты педагогической деятельности подтверждают правильность выбранного когда-то профессионального пути. Главное для меня в работе – ученик со всеми его задатками, потребностями, проблемами.

Список литературы:

1. Борытко Н.М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога//Интернет-журнал «Эйдос». 2007.- <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-10.htm>
2. Гильмеева Р.Х. Развитие профессиональной компетентности учителя в системе повышения квалификации// Методист.-2002.№5.-с.6-8
3. Зверева В.И. Диагностика и экспертиза педагогической деятельности аттестуемых учителей. - М.: УЦ «Перспектива». 1998
4. Компетентностный подход как одно из оснований обновления образования//Стратегия модернизации содержания общего образования.- М. 2001
5. Поташник М.М. Требования к современному уроку. Методическое пособие. -М.: Педагогическое сообщество России. 2007
6. Разина Н.А. Модель профессиональной компетентности учителя в соответствии со стандартами образования// Завуч .№4. 2001
7. Ривкин Е.Ю. Самоанализ результатов профессиональной деятельности учителя. Управление современной школой. Завуч №1. 2010
8. Рыжаков М.В. Ключевые компетенции в стандарте: возможности реализации// Стандарты и мониторинг в образовании. №4.1999
9. Шишов С.Е., Агапов И.Г. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость// Стандарты и мониторинг в образовании.№2.2002

Халимуллина Найля Рафхатовна
канд. пед. наук, доцент АРГУ им. К.Жубанова,
Космагамбетова Бакытгуль Жумагалиевна
студентка 3курса АРГУ им. К.Жубанова,
г. Актобе

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

АННОТАЦИЯ

Мақалада педагогикалық жоғары оқу орындары оқу үрдісіндегі интерактивті оқытудың педагогикалық негіздері, сонымен қатар интерактивті оқыту барысында хабар тарату түрінен диалогтік түріне өзгеруі, рефлексиялық іс-әрекетке ерекше көңіл бөлінуі, олардың зерттеу нәтижелеріне беретін әсері туралы айтылған.

***Түйінді сөздер:** өзара қарым-қатынас, интерактивті оқыту, оқытудың белсенді түрлері, ойындар, коллаборативті оқыту, case-study, оқытудың стратегиясы, оқытудың түрлері.*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается процесс обучения в педагогическом вузе на основе применения интерактивных форм, а также педагогические основы их эффективного использования. Интерактивное обучение видоизменяет формы с транслирующих на диалоговые, акцентируется внимание на рефлексивной деятельности, что подтверждается результатами исследования.

Ключевые слова: интеракция, интерактивное обучение, активные методы обучения, дидактическая игра, коллаборативное обучение, case-study, стратегии обучения, формы обучения.

ABSTRACT

The article deals with a teaching process at teacher training university on the basis of application of interactive form of learning as well as pedagogical principles of their efficient use. Interactive learning modifies forms from translating to interactive, the attention is focused on reflexive activity which is proved by research results.

Key words: interaction, interactive learning, active forms of learning, didactic play, collaborative teaching, case study, learning strategy, forms of learning.

Специфика современных тенденции развития высшего профессионального образования определяет особенности кардинального изменения подходов к организации образовательного процесса в высшей школе. Введение системы многоуровневого образования, создание единого образовательного пространства, реализация компетентностного подхода, обуславливают необходимость совершенно нового подхода к организации обучения. Преподаватель высшей школы «должен выполнять не только функцию транслятора научных знаний, но и уметь выбирать оптимальную стратегию преподавания, использовать современные образовательные технологии, направленные на создание творческой атмосферы образовательного процесса» [1, с.4].

Растущие материально-технические потребности опережают сегодня процессы социальной и психологической зрелости обучающихся, их способность к ведению диалога, культуре коммуникаций, активному самопознанию и самовыражению. В связи с этим сегодня изменяются характер и функции профессионального образования: оно должно не только передать знания обучающимся, сформировать умения, но и развить способности к самоопределению, подготовить будущих специалистов-филологов к самостоятельным действиям, научить нести ответственность за себя и свои поступки в школьном преподавании. Качественно меняется и характер взаимодействия преподавателя и студентов. Студент становится не столько объектом обучения, сколько субъектом этого процесса, а педагог - его организатором. Это подводит к необходимости рассмотрения содержательных процессов взаимодействия, осуществляемых в системе образования.

В статье попытаемся рассмотреть процесс обучения в педагогическом вузе на основе применения интерактивных форм обучения, а также педагогические основы эффективного использования, а именно: в организации диалогического пространства в учебном процессе, в ориентации на профессиональную направленность студентов-словесников, а также в развитии внутренней мотивации к использованию интерактивных форм обучения.

Теоретические подходы к интерактивному обучению, имеющие глубокие исторические корни, привлекали внимание многих ученых. Их интересовала как психологическая, так и педагогическая сторона проблемы - вопросы активности человека, активизации его учебно-познавательной деятельности: Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, Д.Дьюи, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.

В разработке проблемы интеракции принимали участие: Р.Мертон, Дж.Мид, Дж.Морено, К.Фопель и другие.

Применение форм интерактивного обучения, их становление и развитие шло в основном через педагогическую практику, по пути совместного использования групповой динамики, формирования социальных и поведенческих навыков в сочетании с широким применением управленческих и имитационных игр (исследования А.А.Вербицкого, С.Кашлева, Г.П.Мухиной, С.Б. Ступиной, З.У. Имжаровой и др.). Соответственно, создание концептуальных основ интерактивного обучения - объективная необходимость сегодняшнего дня.

Использование активных методов в процессе проведения занятий, выявление технологических процессов, операций и приемов организации обучения и составляют основу активной технологии обучения в высшей школе.

Признаки активного обучения:

- 1) добывание и применение знаний носят поисковый характер;
- 2) процесс обучения представлен как цепь учебных ситуаций;
- 3) предполагается совместная деятельность преподавателя и студентов по решению задач обучения;
- 4) включение студентов в ситуацию будущей профессиональной деятельности.

Одним из современных направлений развития активного обучения является интерактивное обучение. "Понятие "интеракция" (от англ. Interaction – взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. Для теории символического интеракционизма (основоположник – американский философ Дж. Мид) характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности, созидание человеком своего "Я" в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми» [2, с.7].

Интеракция (в психологии) – это способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с кем-то(чем-то), беседы.

Интеракция(в социологии) –процесс, при котором индивиды в ходе коммуникации в группе своим поведением влияют на других индивидов, вызывая ответные реакции.

Интеракция (в педагогике) – способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, решают проблемы совместно, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества.

Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место преподавателя в интерактивных занятиях сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей обучения.

Новое осмысление определения сущностных характеристик интерактивных технологий связано с активным внедрением и использованием в обучении компьютера. Наиболее часто термин «интерактивные технологии» упоминается в связи с информационными технологиями для организации учебного процесса, что позволяет в рамках небольшого количества времени представить «смысловое ядро изучаемого материала, обозначить ключевые моменты, на которые необходимо обратить внимание, причем в сжатой и яркой, а потому запоминающейся форме» [3, с.212]

Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступать в «живой» (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени» [4, с.16]. Компьютерные обучающие программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют обучающимся управлять ходом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы и т.п.

Соответственно, задачи преподавателя в режиме диалогового обучения:

- 1) направление и помощь процессу обмена информацией;
- 2) поддержка активности участников;
- 3) соединение теоретического осмысления и практики преподавания;
- 4) сотрудничество в обучении и взаимообмен;
- 5) поощрение творчества и самостоятельности участников

Таким образом, интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение. При этом "погруженное" не означает "замещенное". Интерактивное обучение сохраняет конечную цель и основное содержание образовательного процесса. Оно видоизменяет формы с транслирующих на диалоговые, т.е. включающие в себя обмен информацией, основанной на взаимопонимании и взаимодействии.

Поскольку на занятиях по методике преподавания литературы студенты-словесники готовятся к предстоящей педагогической деятельности в средней школе, важно подчеркнуть, что:

- 1) интерактивные формы обучения представляют такую организацию учебного процесса студентов, при котором педагог находится в позиции фасилитатора в процессе активного взаимодействия студентов с учебным материалом, между собой и с преподавателем;
- 2) технология внедрения интерактивных форм обучения в педагогическом вузе представляет собой поэтапное, логически выстроенное использование интерактивных форм обучения от наиболее простых (интерактивные упражнения) к наиболее сложным и включает в себя: освоение игровых процедур и приемов посредством введения их в практику проведения занятий, реализуемых в традиционной форме; расширение использования на занятиях игровых ситуаций, элементов дискуссий, проведение в игровой форме семинарских занятий; адаптация дидактических игр и введение их в учебный процесс в виде практических занятий, зачетных занятий, использование на элективных курсах;
- 3) эффективность применения интерактивных форм обучения в вузе обеспечивается реализацией следующих педагогических условий: создание диалогического пространства в организации учебного процесса; использование принципов социально-психологического обучения в учебной и внеучебной деятельности; мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности студентов; формирование психологической готовности преподавателей к использованию интерактивных форм обучения, направленных на развитие внутренней активности студентов.

Необходимо отметить, что в режиме интерактивного обучения студенты-филологи:

- учились критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа информации,
- взвешивали альтернативные мнения, принимали продуманные решения,
- участвовали в дискуссиях,
- общались с другими обучающимися.

На занятиях по методике преподавания литературы важным вышло то, что коллаборативное обучение (collaborative learning) активизировало студентов, даже пассивных на обычных семинарских занятиях. Активность студентов способствовала тому, что они не почувствовали тягость времени, занятия проходили быстро, поскольку студенты были заинтересованы в своем успехе как будущие учителя-предметники, стали увереннее, так как групповая работа выявила не только коммуникативные умения, но и закрепила их как навык. Очевидна была и связь с критериями формативного оценивания. Студенты четко определяли критерии оценивания для реферативной работы, объективно оценивали свои результаты в процессе самооценивания научного исследования и рецензировали научные работы своих однокурсников. Такая форма работы приносила удовлетворение студентам, они имели возможность выработать навыки оценивания реферативной работы (комментирование, составление отзыва «Помощь критического друга» и т. п.), участвовали в открытии новых решений в рефлексии («Дерево решений»), намечали планы дальнейших перспектив.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) как один из наиболее эффективных методов организации познавательной деятельности студентов на практических занятиях развивал способность к анализу задач в различных видах: ситуации-иллюстрации, ситуации – упражнений, ситуации – оценки, ситуации-проблемы. При использовании таких форм проводился критический анализ принятых решений, ролевое разыгрывание конкретных ситуаций на занятии, парное, групповое и коллективное обсуждение вариантов решения одной и той же ситуации, что существенно углубило опыт обучаемых и способствовало правильному использованию имеющейся в их распоряжении информации.

Схематическая наглядность, в целом, научила студентов четко определять ключевые слова, уметь их группировать по признакам и резюмировать. С помощью метода «Венн-диаграммы», например, студенты актуализировали знания по изучаемой проблеме, выявляли и фиксировали общее и различия в сравниваемых текстах и понятиях, фиксировали

собственные мыслительные операции анализа и синтеза (с помощью записи в кругах особенностей методов, методических приемов и форм обучения), развивали логическое мышление, и в целом, развивали коммуникативные умения. Составляя схему «Карта понятий», студенты-филологи учились нелинейно представлять собственное знание о жанровых признаках термина, наглядно определяли схему представления проблемы (информацию по изучаемой теме) и устанавливали взаимосвязи между подтемами.

При использовании стратегии «Согласен - не согласен» применялся блиц-опрос, посредством которого студенты активизировали свою внимательность, быстро отвечали на вопросы, закрепляли литературоведческие понятия, формировали методические навыки.

Во время проведения занятия с использованием стратегий критического мышления студенты-словесники смогли выполнить задания, а также развивали необходимые речевые умения и навыки в аргументации своих ответов («Семантическая карта», «Фишбоун», «Мозговой штурм» и др.). Например, при использовании метода «Бортовой журнал» студенты-словесники анализировали, обобщали и оценивали; были внимательны к новой информации в процессе всей работы над ней; рефлексировали по поводу совпадения или несовпадения своего предположения, а также реализовывали в процессе познавательной деятельности коммуникативные умения в парной работе.

Таким образом, на занятии студенты овладели навыками рефлексии при наличии условий, которые формировались в процессе реализации технологии развития критического мышления:

- 1) психологически были готовы к самоанализу и анализу действий;
- 2) стремились к саморазвитию, самоуправлению учением;
- 3) чувствовали потребность в рефлексии;
- 4) чувствовали ответственность за результаты деятельности, особенно в парной и групповой работе;
- 5) учились отслеживать собственную деятельность, ситуацию и себя в ней.

В целом, профессиональная подготовка студентов-филологов к практической работе с обучающимися с использованием ролевых(деловых) игр позволила определить важность признаков интерактивного обучения как специальной формы организации познавательной деятельности с вполне конкретными и прогнозируемыми целями. Одна из таких целей – создание комфортных условий обучения, то есть условий, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность осознавать и рефлексировать в процессе обучения. Соответственно опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимодействия. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, участники берут на себя часть обучающих функций преподавателя, что повышает их мотивацию и способствует большей продуктивности обучения.

Список литературы:

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.
2. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. – М.: Изд. центр «Академия», 2008.
3. Технологии и методики обучения литературе/Под ред. В.А.Кохановой – М.:ФЛИНТА:Наука, 2011.
4. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе–Саратов: Издательский центр «Наука», 2009.