

кафедры, выбирают тему проведения определенного исследования, осуществляют общее руководство исследовательской деятельностью обучающихся.

Четвёртым типом являются инновации в воспитательной работе учреждения обучения. Правовое воспитание представляет собой важный процесс целенаправленного воздействия на личность с целью формирования в ней положительных человеческих качеств. Это способствует становлению личности, которая уважает права человека, законы государства и исполняет предписания права.

В последние годы педагогами, обучающим правовым дисциплинам из элементов инновационных технологий стали широко внедряться контролирующие и обучающие программы, дистанционное обучение, ролевые и деловые игры, бинарная лекция, лекция-провокация, презентации сообщений и другие технологии.

Положительными моментами применения данных технологий являются: вовлечение в активное изучение дисциплины максимального количества обучающихся; позволяет определить уровень усвоения изученного материала; прививает и закрепляет навыки общения с высокими информационными технологиями, навыки работы с которыми столь необходимы современному педагогу высокой квалификации. При этом следует иметь в виду, что возможность внедрения инноваций в массовый опыт означает их относительную универсальность и воспроизводимость в учебных процессах разных вузов.

Список литературы:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 года с изм. и доп.
2. Послание Президента Республики Казахстан-Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства.

Рахметова А.А., старший преподаватель
Бурмагина Л.А., старший преподаватель
КГПИ, г.Костанай

УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

АННОТАЦИЯ

Мақалада қарым-қатынас гуманистік идея ретінде қаралады. Маңызды сипаттамалары көрсетілген төрт тармақты желісі бойынша ынтымақтастық пен өзара бірін-бірі барысы мен нәтижелерін бөлінеді.

Түйінді сөздер: *оқу қарым-қатынас, білім саласы, шетел тілің оқыту әдістемесі, оқу процесінің тиімділігі.*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается сотрудничество как гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности. Особое место отводится характеристикам сотрудничества, которое представлено разветвленной сетью взаимодействий по четырем линиям.

Ключевые слова: *учебное сотрудничество, система образования, средства обучения иностранному языку, эффективность учебного процесса.*

ABSTRACT

The problem of group work is widely worked out recently. In comparison with individual work, group collaboration is more efficient in learning a foreign language. Successful foreign language learning depends on the coordination of actions of a teacher and students.

Key words: *educational cooperation, education system, resources of education foreign language, efficiency of educational process.*

Вся система образования и высшее образование в том числе, в настоящее время находится под влиянием идей, которые были сформулированы в работах теоретиков общей и педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) и передовых практиков современной школы (А.С. Макаренко, А.В. Сухомлинский и др.). Эти идеи, в частности, нашли отражение в утверждении сотрудничества как одной из определяющих основ современного обучения. «Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности... В основе стратегии сотрудничества лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся» [2, стр.12].

Значение этой формы организации обучения столь велико, что существует тенденция рассматривать весь педагогический процесс как педагогику сотрудничества.

Проблема учебного сотрудничества (коллективных, кооперативных, групповых форм работы) активно и всесторонне разрабатывается в последние десятилетия (В. Дойз, С.Г. Якобсон, Г.Г. Кравцов, А.В. Петровский, Т.А. Матис, Л.И. Айдарова, В.П. Панюшкин, Г. Магин, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцов, А.А. Тюков, А.И. Донцов, Д.И. Фельдштейн, А.К. Маркова и др.).

Для обозначения учебной работы, основанной на непосредственном взаимодействии обучаемых, исследователи употребляют такие наименования, как «групповая работа», «совместная учебная деятельность», «совместно-распределенная учебная деятельность», «коллективно-распределенная учебная деятельность», «учебное сотрудничество» и др. В настоящее время в отечественной педагогической психологии чаще используется термин «учебное сотрудничество» как наиболее емкий, деятельностно-ориентированный и общий по отношению к другим терминам, обозначающий в то же время многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. Сотрудничество как совместная деятельность, как организационная система активности взаимодействующих субъектов характеризуется: 1) пространственным и временным соприсутствием, 2) единством цели, 3) организацией и управлением деятельностью, 4) разделением функций, действий, операций, 5) наличием позитивных межличностных отношений.

Учебное сотрудничество в учебном процессе представляет собой разветвленную сеть взаимодействий по следующим четырем линиям: 1) учитель – ученик (ученики), 2) ученик – ученик в парах (диадах) и в тройках (триадах), 3) общегрупповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе, например, в языковой группе, в целом классе и 4) учитель – учительский коллектив. Г.А. Цукерман добавляет еще одну важную генетически производную от всех других линий – сотрудничество ученика «с самим собой».

При анализе сотрудничества необходимо отметить, во-первых, что линия учитель – ученик(и), как правило, дополняется взаимодействием по линии ученик + ученик, что обуславливается самим групповым характером учебной деятельности. Во-вторых, основные исследования направлены на изучение влияния сотрудничества, на личностное развитие обучающегося (обучающихся), на эффективность его (их) учебной деятельности. В результате убедительно показано, что учебное сотрудничество ученик – ученик как организационная форма обучения предоставляет значительные резервы не только для повышения эффективности обучения конкретному учебному предмету, но и для развития, формирования личности учащегося. «Для того чтобы возникло учебное сотрудничество с самим собой, нужно учить детей обнаруживать изменения собственной точки зрения» [4, стр.11] Другими словами, сотрудничество обучающегося с разными субъектами учебного процесса характеризуется особенностями его содержания, структуры, что необходимо учитывать при его организации.

Необходимо рассмотреть общую характеристику влияния сотрудничества на деятельность. Подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, соперничество, сотрудничество) свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников. Это выражается, в частности, в том, что в условиях сотрудничества успешнее решаются сложные мыслительные задачи (Г.С. Костюк и др., В. Янтос), лучше усваивается новый материал (В.А. Кольцова и др.).

Доказано, что по сравнению с индивидуальной работой по схеме «учитель-ученик» внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает его эффективность. Исследования показали также неоднозначность решения вопроса однородности (гомогенности) или разнородности (гетерогенности) состава сотрудничающей группы и преимущества организации внутригруппового сотрудничества по диадному, триадному или общегрупповому принципу. Однако, по данным многих исследований, триада продуктивнее диады (Л.В. Путляева, Р.Т. Сверчкова, Я.А. Гольдштейн, Т.К. Цветкова) и общегруппового (7-12 человек) взаимодействия (Я.А. Гольдштейн), хотя коллективообразующие преимущества группы трудно переоценить (Л.А. Карпенко). Но в любом варианте организации сотрудничества оно эффективнее индивидуальной работы.

Характеризуя преимущества триады, Л.В. Путляева и Р.Т. Сверчкова отмечают большую коллегиальность, большую аргументированность (за счет большего, чем в диаде, количества возникающих мыслей), большую контактность и лабильность группы. Существенно, что появление в системе общения третьего лица придает ей новое качество-рефлексивность. Отмеченные преимущества триады важно учитывать при организации образовательного процесса, ибо в практике обучения все еще наиболее распространены индивидуальные и диадные (работа в парах) формы работы при фоновой, часто не точно управляемой, фронтальной работе класса.

Организация общегруппового сотрудничества представляет, конечно, еще большие (по сравнению с триадной организацией) трудности, но именно она может подготовить формирование группы как совокупного коллективного субъекта для равно-партнерского сотрудничества с учителем, где формируется коллективная деятельность. При этом принцип коллективной деятельности реализуется в трех планах: установкой обучающихся на коллективное творчество, активным участием каждого учащегося в решении поставленной задачи и выбором каждым учащимся лично-значимого предмета деятельности в смысле знания средств обозначения этого предмета, способов его выражения и его предпочтения, что обеспечивает индивидуализацию учебного процесса.

Особую значимость отношений сотрудничества взаимодействия учителя и ученика в учебной деятельности определили Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, И.Л. Волков, Е.Н. Ильин, Л.А. Леонтьев, В.Ф. Шаталов. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно отношения сотрудничества наиболее эффективно способствуют развитию учащихся как субъектов деятельности и становлению активной жизненной позиции воспитанников в целом, поскольку категория сотрудничество являет собой сложное единство. Сотрудничество по мнению Дьяченко - наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности.

Основными признаками сотрудничества выделяют: целенаправленность, стремление к общей цели, мотивированность, активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности, целостность, взаимосвязанность участников деятельности структурированность, четкое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности, согласованность, согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности, организованность, планомерность деятельности, способность к управлению и самоуправлению, результативность, способность достигать результата.[6, стр. 57] Сотрудничество не является самоцелью, а налаживается для того, чтобы ученик приобрел

знания и способы деятельности, опыт общения и социальной активности. Оно необходимо для того, чтобы он умел трудиться в большом коллективе, в малой группе и, если необходимо, индивидуально. Его важнейшими признаками являются - осознание общей цели, которое мобилизует учителя и учащихся, стремление к ее достижению, взаимная заинтересованность в этом, положительная мотивация деятельности - высокая организация совместного учебного труда участников учебного процесса, их общие усилия, взаимная ответственность за результаты деятельности - активно-положительный, гуманистический стиль взаимоотношений учащихся и взрослых педагогов, при решении учебных задач взаимное доверие, доброжелательность, взаимопомощь при затруднениях и учебных неудачах.

Таким образом, сотрудничество в обучении мыслится не только как помощь ученику при решении сложных учебных задач, не только как объединение усилий педагогов и учащихся, но и как самостоятельный коллективный труд школьников, выполнения заданий, требующих постоянных или временных контактов с внешкольной средой. При таком понимании сотрудничества речь идет о взаимодействии, которое скреплено отношениями взаимного интереса и доверия. Если ученик хоть на какой-то момент становится соратником учителя или одноклассников, если знает, что от его действий зависит успех общего дела, позиция его меняется. Волей-неволей ему приходится проявлять инициативу и самостоятельность. Поэтому педагогически ценным является поведение, побуждающее сотрудничество, которое стимулирует эти качества ученика в школе и за ее пределами.

Эффективность учебного процесса зависит от взаимодействия учителя и учащихся на уроке иностранного языка. Поэтому методологические аспекты педагогического общения являются объектом тщательного изучения, которое проводят многие психологи и педагоги Ш.А.Амонашвили, И.А.Зимняя, В.А.Кан-Калик, А.А.Леонтьев и др. В психолого-методической литературе рассматриваются также различные вопросы учебного сотрудничества в процессе обучения. (И.Л.Бим, А.С.Карпова, Г.А.Китайгородской, Е.И.Пассова, Г.В.Роговой, А.А.Тюкова) Учителями накоплен богатый теоретический и практический опыт оптимальной организации учебного процесса. В наши дни процесс обучения иностранному языку понимается не как индивидуальная деятельность учащегося с учебным материалом, а как особым образом организованное общение или особая разновидность общения. Важной функцией такого общения на уроке является установление взаимодействия учеников и учителя друг с другом, в ходе которого реализуется задача присвоения школьником речевого опыта на новом для них языке. Итак, процесс обучения иностранному языку предполагает взаимодействие обучающихся, учитель и ученики и ученики друг с другом, под которым понимается, прежде всего, их совместная согласованная деятельность.

Урок иностранного языка, будучи сложным актом общения, состоит из более простых актов общения и обладает всеми его чертами. Любой урок включает в себя такие фазы, как установка на выполнение деятельности, ориентировка в ее условиях, исполнение и контроль, самоконтроль. Эффективность обучения иностранного языка в полной мере зависит от того, насколько согласованы действия учителя и учеников. Если связи между деятельностью учителя и учеников нарушаются, то нарушается взаимодействие между обучающимися, что приводит к нарушениям деятельности учащихся. Подчас учитель сам является причиной такого рассогласования, т.к. свои действия он не соотносит с задачами каждого компонента урока, с содержанием выполняемой учениками деятельности и формами ее организации. Успешность же обучения иностранным языкам зависит не только от совместного согласования деятельности учителя и учеников. Большую роль играет также взаимодействие их личностей, складывающиеся между ними взаимопонимание, которое по определению В.А.Кан-Калика, является основой содружества на уроке. Поэтому даже в случае хорошей профессиональной подготовки учителя, его умения методически, целесообразно планировать свои действия эффект обучения может быть минимальным из-за не складывающихся между ним и учениками отношений. По мнению В.А.Кан-Калика результатом взаимодействия

учителя и учеников и складывающихся между ними отношений могут быть следующие стили педагогического общения на основе увлеченности совместной творческой деятельностью: общение дистанция, общение устрашение, общение заигрывание.

В условиях личного взаимодействия складываются между учителем и учащимся отношения партнерства, которые проявляются во взаимосвязи и взаимовлиянии обучающего и обучаемых, в согласованности их речевых поступков. Именно такое сотрудничество имел в виду С.Л. Рубинштейн, когда писал учение мыслится как совместное исследование совместное прохождение того пути открытия и исследования, которое к нам приводит. В условиях соактивности основными орудиями учителя становятся просьбы, советы, похвала, одобрение или доброжелательное порицание. Учитель акцентирует внимание учеников на содержательном аспекте деятельности, раскрывая цель и мотив каждого задания, что нужно сделать и для чего. Основной формой учебной деятельности в этом случае является совместная увлеченность коммуникативно-познавательной деятельностью, живое общение учителя с детьми. Ведущим девизом их совместной деятельности является лозунг «Действуем вместе». Вступая в отношения сотрудничества, учитель ориентируется не на функции ученика, а на его личность и перспективы ее развития.

Список литературы:

1. Абрамова М.В. Педагогика сотрудничества на уроках немецкого языка. ИЯШ. №3, 2003.
2. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников. Педагогика. 2000
3. Понюшкин В.П. Функции и формы сотрудничества учителя и учащихся в учебной деятельности. Автореферат канд. псих.наук. 1986
4. Селевко Г.К. Технологии развивающего обучения. ИЯШ. №5 2003.
5. Тюков А.А., Психологические аспекты учебного сотрудничества на уроках в школе. 1988. 188с.
6. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск. 1993. 268с.
7. Цукерман Г.А. Елизарова Н.В., Фрумина М.И., Чудинова Е.В. Обучение учебному сотрудничеству //Вопросы психологии. 1993. № 2.

Садакбаева Айзада Аманжоловна
старший преподаватель УВЦЯП, ФИЯ, КГПИ
г. Костанай

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ЧТЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕКСТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

АННОТАЦИЯ

Бұл мақалада өзге тілдік жогары оқу орында кәсіби бағытталған оқуы оқу жүйесінің негізі болып табылғанын қарастырылған. Сонымен қатар оқудың түрлері және мәтінмен жұмыс түрлері берілген.

***Түйінді сөздер:** кәсіби бағытталған оқу, аутентті, оқыту, оқудың түрлері, терминдер*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается развитие навыков профессионально-ориентированного чтения как основы организации учебной деятельности в неязыковом вузе. Предложены виды чтения и приемы работы над текстом.

***Ключевые слова:** профессионально-ориентированное чтение, аутентичность, обучение, виды чтения, термин*

ABSTRACT