

Топтық жұмыста ұсынған тапсырмаларда оқушылар бір-бірімен тығыз қарым-қатынас жасап, өздеріне ұсынылған тапсырманы орындау жолдарын іздеу барысында топпен шешіп, бір-бірінің көмегіне жүгінді. Яғни, бұл жерде Мерсер (2000) сипаттағандай, білімді бірлесіп алуда немесе «пікіралмасу» барысында тең құқылы серіктестер болып табылады. Бұдан оқушыларды топтық жұмысқа итермелеу арқылы, әрқайсысы өз қабілеттеріне қарай ойларымен бөлісуге ерікті. Берілген тапсырманы орындау барысында әркім өз идеяларын ортаға тастап, өзара рөлге бөліне отырып, берілген уақытты тиімді пайдалануға тырысып отырды. Ал түсінгендерін топпен қорғау барысында топтар бір-біріне сұрақ-жауап арқылы кеңінен талқылап отырды. Өткізген сабақтарындағы менің рөлім әрдайым бағыт беруші, оқушының ойын толықтырушы, топтық ережелерді сақтау барысын қадағалаушы, оқушылардың білім деңгейін бағалаушы, бақылаушы.

Сабақтың соңында кері байланыс кезінде мен «Нені білемін?», «Не білдім?», «Нені білгім келеді?» деген сұрақтар бердім. Онда оқушылар сабақтың ұнайтынын, өздерін еркін сезінгендерін, болашақта сабақтар топтық үлгіде өтсе екен дегендей ұсыныстар жазыпты. Кері байланыс менің келесі сабақты жоспарлауыма, жаңа әдіс-тәсілді енгізуіме негіз болды. Драхман мен Суэтстің (1988) айтуынша кері байланыс пен құрдастарының ескертулері тұрақты нәтижелерге қол жеткізуге мұғалімнің сынына қарағанда тиімді болуы ықтимал. Алайда оқыту үдерісінде оқушылардың тапсырманы орындаудың бастапқы кезеңінде өзінің білімі мен дағдылары және тапсырма аяқталғаннан кейін нені білетіндігі туралы нақты білген жағдайда ғана тиімді болады.

Қорытындылай келгенде оқытудың жаңа әдіс-тәсілдерін тәжірибеге енгізу, тиімді әдіс-тәсілдерін қолдану оқушыға білім берумен ғана шектелмей, алған білімдерін сыныптан тыс жерлерде қолданып, өмірмен байланыстыра алуға, яғни сындарлы ойлануларын дамытуға кеңінен жол ашады. Сондай-ақ бірлескен оқу, ынтымақтаса білім ала отырып, бірін-бірі оқыту, бірін-бірі бағалау әрекеттері олардың пәнге деген қызығушылықтарын оятты. Болашақта өз іс-тәжірибемде топтық жұмысты жүйелі қолдансам нәтижелі білім сапасымен қоса, өнімді деңгейге жетуімізгесептігі тиетінін есенімдімін.

Қолданылған әдебиеттер.

1. Мұғалімге арналған нұсқаулық. Екінші (негізгі) деңгей. «Назарбаев Зияткерлік мектебі» ДББҰ. 2015-138 б.
2. Мектептегі тәжірибе кезеңінде орындауға арналған тапсырмалар. (Үлестірмелі материалдар) Екінші (негізгі) деңгей. «Назарбаев Зияткерлік мектебі» ДББҰ. 2015 ж.
3. Құдайбергенов К.С. (2013). Мектептегі іс-әрекетті зерттеу
4. Орақова А.Ш, Жартынова Ж.А, Қойлық Н.О, Ким В.Н, Корниова Т.Б. «Интерактивті оқыту әдісін қолданып сабақты жоспарлау және басқару» (2013)

Нурғалиева Акмарал Кажмуратовна
канд. пед. наук, доцент ПГПИ,
г. Павлодар

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

АННОТАЦИЯ

Оқыту тәжірибесі барысында педагогтар алдында және өзінің оқу жетістіктерінің бағалау үшін білім алушыларының алдында да бағалау және оның объективтілігі өзекті мәселенің бірі. Сабақ барысында нақты да тиімді ұйымдастырылған бағалау үдерісінде оқыту процесін басқарудың міндетті шарты болып табылады. Оқыту үдерісінің диагностикалауы қалыптастырушы

бағалау арқылы іске асады. Қалыптастырушы бағалау студенттерге өздігінен білім алуға белсенді кірісуге көмектеседі. Бағалау арқылы студент пен оқытушы арасындағы тиімді кері байланыс орнайды, студенттер бағалау үдерісін жетік түсінеді және бағалау студенттің уәждеуіне және өзін-өзі бағалауына әсер етеді.

Түйінді сөздер: қалыптастырушы бағалау, оқытуды диагностикалау, студенттердің өзін-өзі реттеуі, өзін-өзі бағалау, өзара бағалау.

АННОТАЦИЯ

Перед педагогами в практике преподавания, и перед обучающимися для оценивания успешности своего обучения остро стоит проблема оценивания и его объективности. Четкое функционирование процесса оценивания на занятиях является непременным условием эффективного управления процессом обучения. Диагностирование процесса обучения реализуется через формативное оценивание. Формативное оценивание, помогая студентам активно включаться в процесс собственного учения, обеспечивает эффективную обратную связь от студента к преподавателю, дает понимание того, как от оценивания зависит мотивация и самооценка студентов.

Ключевые слова: формативное оценивание, диагностирование обучения, саморегуляция студентов, самооценивание, взаимооценивание.

ABSTRACT

Before teachers in teaching practice, and before studying for evaluating the success of their training acute problem of estimation and its objectivity. The smooth functioning of the evaluation process in the classroom is a prerequisite for effective management of the learning process. Diagnosis of the learning process is realized through formative assessment. Formative evaluation, helping students to actively join in the process of his own teaching, provide effective feedback from student to teacher, gives an insight into how the assessment depends on the motivation and self-esteem of students.

Keywords: formative assessment, diagnosis of learning, self-control students, self-assessment, evaluation of each other.

Проблема оценивания и его объективности остро стоит и перед педагогами в практике преподавания, и перед обучающимися для оценивания успешности своего обучения. Особенно это важно на современном этапе изменения образовательной парадигмы, когда система образования приходит к модели, где обучающиеся создают, а учитель лишь создает условия для созидания. Диагностирование процесса обучения на начальной и промежуточной стадии реализуется через формативное оценивание. Формативное оценивание рассматривается как «процесс поиска и интерпретации данных, используемый учениками и их учителями для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, направления, в котором следует развиваться, и установления, как лучше достигнуть необходимого уровня» [1, с. 152]. Формативное оценивание обеспечивает преподавателя информацией о том, на каком этапе обучения находится обучающийся и какие эффективные методы необходимо применить, чтобы совершенствовать свое преподавание. Формативное оценивание предназначено для определения уровня освоения знаний, навыков в процессе повседневной работы [2, с. 16]. Система оценивания дает возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. Формативное оценивание реализует, прежде всего, обратную связь преподавателя с обучающимся, которая дает информацию о том, чему студенты обучились и как учатся на данный момент и в какой степени преподаватель реализовал поставленные учебные цели.

Развитие саморегуляции студентов через формативное (внутреннее) оценивание, ориентированное на конкретного студента, эффективно реализуется в процессе преподавания педагогических дисциплин. Формативное оценивание осуществляется на моих занятиях через разнообразные формы: при групповой работе, через исследовательскую беседу, когда создается проблемная ситуация или при использовании ролевой игры, работы в парах, составление синквейна. Наблюдая за студентами в момент обучения, собирая информацию на основе обратной связи и проводя исследования в ходе учебного процесса, можно узнать, как студенты воспринимают материал и как они реагируют на приёмы

преподавания. При этом есть возможность фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого обучающегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности (усвоение информации, обработка информации, творческое представление своих мыслей и образов и т.д.).

Четкое функционирование процесса оценивания на занятиях является неременным условием эффективного управления процессом обучения. Например, при изучении темы «Соотношение индивидуализации и социализации в педагогической поддержке» использовалась работа с видеофрагментом «У Завьялова дома». После просмотра сюжета студенты отвечали на вопросы: Какая тактика педагогической поддержки применялась в этом сюжете? Какова позиция Марии Николаевны в этом сюжете? Насколько оправдана данная тактика по отношению к Сереже Завьялову? Как Мария Николаевна учитывает потребности и нужды Сережи? На какую (индивидуальную или общественную) сущность личности Сережи опирается Мария Николаевна в данном сюжете? В ходе беседы студенты, отвечая на вопросы, взаимодополняли друг друга, возникали и другие вопросы, которые они задавали себе и другим. Взаимодополнение студентов инициировало коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях, умениях.

Ход обучения регулируется на основе обратной связи для непрерывного или периодического контроля и учета текущих результатов. При обучении основным средством такого контроля являются ответы и действия студентов, степень их правильности, число ошибок. Эффективность управления учебной деятельностью в значительной мере зависит от способов и форм, какими являются: поиски студентами правильного ответа и действий; сигнализация о допущенных ошибках; исправление этих ошибок; реагирование преподавателя и самих студентов на ошибки. Поиск ответов студентами осуществляться в форме самостоятельного конструирования или альтернативного выбора. Указание ошибок имеет характер прямой сигнализации или косвенного выявления. Исправление ошибок достигаются текущей корректировкой, итоговой корректировкой, подсказкой, поиском.

Внутренняя оценка проводится посредством нестандартизированных заданий, используемых для установления учебных достижений обучающихся в плане овладения знаниями, умениями, навыками. В заданиях программируется учебная ситуация. Используются задания, нестандартизированные по содержанию, процедуре и способам проверки. Например, на одном из занятий была запланирована работа по применению тактик педагогической поддержки. При выполнении задания студенты в разных группах решали педагогическую ситуацию и показали уровень усвоения учебного материала и тем самым – достижения того или иного ожидаемого результата обучения. Это задание в плане обратной связи призвано выявить пробел в освоении студентами содержания темы с тем, чтобы восполнить его с максимальной для каждого студента эффективностью.

Студентам важно понимать, зачем они учатся, чему учатся, каковы глубинные связи между отдельными педагогическими знаниями, и как лучше их освоить. Эта задача реализуется и через метод составления синквейна. Синквейн может решать различные педагогические задачи: актуализация, усвоение знаний, обобщение и др. Составление синквейна применяется и как метод рефлексии по поводу изученного материала. Составление синквейна дает возможность студентам задуматься об изученном материале, отражает понимание студентом материала, выражает личное отношение, корректирует первоначальные мысли на основе полученных знаний.

С целью отслеживания индивидуальной траектории развития каждого обучающегося, как-либо проявившего себя, мониторинг обучения осуществлялся в конце занятий с помощью рефлексивных вопросов: Что я узнал нового? Чему я научился? Что мне понравилось? Что вызывает затруднения? О чем еще я хочу узнать дополнительно по этой теме? Ответы на эти вопросы показывали неподдельный интерес студентов к рефлексии. Они очень самокритично говорят о тех моментах работы на занятии, которые им не удалось и высказывали пожелания по поводу работы группы.

Для того чтобы исследовать, насколько хорошо студенты понимают содержание и логические связи изучаемого материала применяются рефлексивные оценочные техники, такие как «отчеты по модулям». Применение подобной техники дает студентам обратную связь относительно содержания и уровня сложности тех вопросов, которые они считают существенными. Применение подобной техники осуществляет быструю обратную связь, в которой студенты сообщают, чему они научились за модуль или курс и какие трудности у них возникли.

Студентам необходим доступ к оцениванию и преподаватель должен делиться со студентами инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах для коррекции. Формированию учебно-познавательной компетентности обучающихся способствует выработка единых критериев оценивания. Критериальное оценивание предполагает четкий алгоритм выведения отметки, по которому обучающийся может сам определить свой уровень достижения [3, с. 29]. Критериальное оценивание рассматривается как процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными критериями, соответствующими целям и содержанию образования. Критерии определения конечного результата должны быть известны обучающимся заранее. Это позволяет успешно осуществлять не только оценку, но самооценку деятельности обучающегося.

Информация о ходе и результатах обучения, получаемая преподавателем (по внешней обратной связи) или обучающимся (по внутренней обратной связи) сопоставляется с системой оценивания. Результаты этого сопоставления служат для преподавателя основанием для оценки и коррекции процесса обучения. В случае отрицательной обратной связи для обучающегося результаты обучения служат основанием для самооценки и самокоррекции своей учебной деятельности, а при положительной обратной связи - подкреплением для стимуляции процесса учения.

Важнейшей целью образования является саморегуляция студента, который может учиться самостоятельно. Введение самооценивания создает условия для продвижения в учебном материале в соответствии с индивидуальными возможностями каждого обучающегося, обеспечение индивидуального темпа учения. Самооценивание дает студентам возможность оценить собственный успех, свои мысли и учебу, и продумать способы их улучшения. Развитию саморегуляции студентов способствует применение на занятиях системы оценивания, по которой они оценивают, как свои результаты, так и результаты своих товарищей (таблица 1).

Таблица 1 - Система оценивания работы на занятии

		Раскрытие содержания материала	Активность в обсуждении	Сотрудничество		Общий балл
Максимальный балл		50	30	10	10	100
Критерии		Ответы -10, выступления - 10, аргументы – 10, контраргументы – 10, дополнения - 10	Вопросы – 10, критические замечания – 10, предложения – 10	Вклад каждого участника в работе группы	Умения слушать и корректно относиться к мнению других	
(Дата)	С/о					

	В/о					

Для применения этой системы разработан лист оценивания. Студенты оценивают свою работу на занятии, заполняя таблицу в виде листа оценивания. У каждого студента имеется свой лист оценивания по определенной дисциплине. Основу листа оценивания составляет вышепредложенная таблица. На каждом занятии первая строка «Самооценивание» (С/о) заполняется самим студентом, где он выставляет себе баллы. Вторая строка «Взаимооценивание» (В/о) может быть заполнена преподавателем или другим студентом. Таким образом, у каждого есть возможность оценить себя самостоятельно, а также быть оцененным другим.

Оценивание работы на занятиях можно осуществлять с помощью «трех шагов оценивания»: первый шаг – оцени свою работу на занятии, второй шаг – оцени работу одного из группы, третий шаг – оцени занятие в целом (таблица 2).

Таблица 2 – «Три шага оценивания»

Ф.И. студента	Самооценивание	Взаимооценивание	Занятие в целом

Такая таблица составляется одна на группу. Студенты с помощью цветных стикеров заполняют в таблице графы самооценивания, взаимооценивания и оценивания занятия в целом (красный – 90-100 баллов, зеленый – 70-80 баллов, розовый – 80-90 баллов, синий – 60-70 баллов, желтый – 50-60 баллов). На занятиях эффективно получается самооценивание, когда каждый студент комментирует, как он работал на занятии, что у него получилось, а что нет. И многие студенты достаточно объективно выставляют себе отметки. Как отмечают студенты, объективность самооценивания и взаимооценивания обеспечивается системой критериев. Конечно, бывает, что кто-то занижает себе оценку или, наоборот, завышает, тогда преподаватель приходит на помощь, комментируя работу студента на занятии. Также студенты активно вовлекаются в процесс взаимооценивания.

Практически на всех этапах занятий от определения цели до собственно рефлексии все время реализовывалось как самооценивание, так и взаимооценивание. Постановка проблемных вопросов помогает студенту задуматься: Что я знаю? О чем мне нужно узнать? Почему я это не понял, когда другие поняли? И много других вопросов направленных на текущую рефлексию каждого студента. Каждое обсуждение на занятиях способствует размышлениям студентов не только над непосредственными вопросами изучаемой темы, но и побуждает их к самооценке и взаимооценке других студентов. Самооценивание помогает студентам учиться делать умозаключения в конкретной ситуации, на основе ранее приобретенных знаний, открытых для себя новых знаний и жизненного опыта. Самооценивание не всегда предполагает озвучивание оценки. Для преподавателя важнее та внутренняя оценка, которая сопровождает весь процесс обучения. Внутренняя работа студентов по самоанализу, сравнению, рефлексии повышает мотивации к учению, самостоятельной деятельности, их к повседневной систематической работе.

Таким образом, формативное оценивание, помогая студентам активно включаться в процесс собственного учения, обеспечивает эффективную обратную связь от студента к преподавателю, дает понимание того, как от оценивания зависит мотивация и самооценка студентов.

Список литературы:

1. Руководство для учителя. Третий (базовый) уровень. Центр педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2015. – С.152.
2. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся. Методическое пособие. – Астана: Национальная академия образования им. И.Алтынсарина, 2013. – С. 16.
3. Пачина А.Г. Внедрение критериально ориентированной оценки учебных достижений школьников в педагогическую практику[Текст]: А.Г. Пачина // Нач. шк. плюс до и после. – 2008. – № 9. – С. 29.

Нурсейтова Светлана Гариевна
Заведующая ясли-садом №9 «Айгөлек»
г. Семей

РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ ЛЕКОТЕКИ

АННОТАЦИЯ

Мақалада лекотеканың негізгі қызмет бағыттары сипатталған – дамуында ауытқулары бар балаларды тәрбиелейтін ата – аналарға психологиялық – педагогикалық қолдау және көмек көрсету. Университет оқытушылары мен студенттердің, ясли – бақша қызметкерлерінің мектепке дейінгі білім бағдарламаларымен қамтамасыз етілмеген балаларға психологиялық – педагогикалық қолдау біріккен іс – тәжірибе нәтижелері көрсетілген.

Түйінді сөздер: қолдау, ынтымақтастық, кеңес беру, тренинг, семинар.

АННОТАЦИЯ

В статье характеризуется одно из основных направлений деятельности лекотеки - оказание психолого-педагогической помощи и поддержки родителям, воспитывающим детей с нарушениями в развитии. Представлены результаты совместной опытно-экспериментальной работы сотрудников ясли-сада, преподавателей университета и студентов по проблеме психолого-педагогического сопровождения детей неохваченных дошкольными образовательными программами.

Ключевые слова: сопровождение, сотрудничество, консультирование, тренинг, семинар.

ABSTRACT

The article is characterized by one of the main directions Lekoteka – providing psychological and educational assistance to support parents of children with development disorders.

Presents the results of an experimental joint work employees kinder – garden, university teachers and students on the problem of psychology-pedagogical support for children not covered by preschool educational programs.

Keywords: accompaniment, cooperation, designing, training, seminar

Последние десятилетия в Казахстане все активнее внедряются разнообразные технологии психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с нарушениями или выраженными проблемами развития, накоплен определенный опыт по реабилитации и обучению детей с ограниченными возможностями.

На протяжении шести лет коллективом ясли-сада № 9 «Айгөлек» г. Семей совместно со специалистами научно-экспериментальной площадки кафедры педагогической психологии Государственного университета им. Шакарима г.Семей, студентами университета организована работа лекотеки, как эффективной формы предоставления услуг детям с особыми потребностями.

Теоретической базой при организации деятельности лекотеки явились достижения Московской психологической школы (Л.С. Выготский, А.Н.Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина, А.И.Мещеряков и др.), в которой признается ведущая роль обучения в развитии ребенка; общение с близким взрослым, а через него и общекультурными общественными достижениями рассматривается как основное условие умственного и эмоционального развития ребенка. [1].