

ДИСКУССИЯ КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ СТИМУЛИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

АННОТАЦИЯ

Бұл мақалада ұжымдық жұмыс түрлерінің бірі болып табылатын пікірсайсты екінші шет тілі бойынша қолдану арқылы коммуникативтік құзыреткі қалыптастыру проблемасы қарастырылған.

***Түйінді сөздер:** дискуссия сабақ, өздік жұмысының бақылауы, лингвистикалық құзырет, коммуникативтік құзырет*

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается дискуссия как одно из средств стимулирования регулирования коммуникативной деятельности на занятиях иностранного языка. Как результат дискуссия требует от студентов умения обобщать, высказывать собственное отношение к фактам, аргументировать свою точку зрения, выразить свое мнение, согласие или несогласие.

***Ключевые слова:** занятие-дискуссия, коммуникативная деятельность, лингвистическая компетенция, самостоятельная работа*

ABSTRACT

This article reviews the problem of communicative competence using group activities one of which is discussion while studying the second foreign language. Discussion demands the skills to generalize, express own opinion to the facts and give arguments concerning students point of view.

***Key words:** independent work, communicative competence, linguistic competence, control of individual and group work.*

Для развития коммуникативной компетенции на занятиях иностранного языка целесообразно использовать коллективные формы работы, одной из которых является дискуссия. Дискуссия дает преподавателю вести целенаправленную работу по овладению студентами всей системой творческих, умственных действий – анализом, синтезом, сравнением, обобщением. Она требует от студентов умения обобщать, высказывать собственное отношение к фактам, аргументировать свою точку зрения, выражать свое мнение, согласие или несогласие.

Целесообразность регулярного проведения занятий-дискуссий, как правило, не оспаривается. Имеются исследования по разработке конкретной методики проведения дискуссий применительно к различным условиям обучения, однако в основном накопленный опыт распространяется на старший этап обучения. Признавая важность и необходимость занятий-дискуссий, преподаватели на практике недостаточно активно и методически обоснованно используют эту форму работы на среднем этапе обучения второму иностранному языку. При этом в качестве аргумента отмечается недостаточно высокий уровень владения вторым иностранным языком на этом этапе обучения. В таком случае успешность ведения дискуссии ставится в прямую зависимость от накопления лингвистического опыта или развития лингвистической компетенции, что само по себе еще не может обеспечить формирование специфических умений, необходимых для ведения дискуссии.

Сами задачи, которые возникают у участников в ходе дискуссии, обуславливают сложный характер данной формы работы, успешность которой зависит от многих факторов. Во-первых, совершенно очевидно, что удачно проведенной дискуссии должна предшествовать значительная подготовительная работа, так, как хорошо известно, что студенты научатся выражать свои мысли на изучаемом языке только при условии выполнения ими значительного объема заданий соответствующего уровня, при условии многократных попыток их стороны осуществлять акты общения с помощью этого языка.

Во-вторых, при собственно организации дискуссии необходимо учитывать целый ряд обстоятельств: цели, основной принцип, этапы и конкретные условия проведения занятий дискуссий (место и обстановка; правильность занятия; используемый материал; темы, предлагаемые для обсуждения; роль преподавателя). Основные цели дискуссии заключаются в развитии умения выражать свою точку зрения на базе имеющегося речевого опыта, в обучении умению вести беседу, т.е. овладении определенной стратегией разговора. Участник беседы должен уметь вести тему, задавать вопросы, стимулировать ответ других участников. Формы его высказывания могут носить различный характер: ответы, комментарии, вопросы. Когда проблема исчерпана, необходимо уметь создать новую проблему, оживить разговор. Определяющим условием, необходимым для реализации этих двух задач, является создание ситуации, имитирующей реальное общение. Как подчеркивается в методической литературе, для того, чтобы обучающийся мог совершать разнообразные речевые действия логического и оценочно-эмоционального плана, необходимо создания на занятиях таких условий, которые приблизились бы к условиям естественной коммуникации и которые бы явились источниками внутренней мотивации, побуждения к речи [1].

В основу обучения при проведении данного вида работы должен быть положен принцип сознательного стимулирования преподавателем интеллектуального речевого общения студентов. Важно исходить из того положения, что речевое общение в естественной ситуации имеет место в том случае, если происходит живой обмен мыслями, что предполагает наличие у участников общения таких знаний, которыми обладают все участники акта коммуникации, и таких знаний которые известны только отдельным студентам.

Следовательно, усилия преподавателя должны сосредоточиться на том, чтобы «объем информации по теме, как у отдельных студентов, так и у всей группы увеличивался, и соответственно, усложнялся как в отношении языкового, так и содержательного, фактического материала» [2]. Материал, предназначенный для обсуждения, может быть представлен в разной форме, а именно:

- а) перечень фактов или положений нейтрального характера;
- б) небольшое высказывание, выражающее определенную точку зрения;
- в) текст, в котором содержатся положения, подтверждающие одну или диаметрально противоположные точки зрения;
- г) фильмы;
- д) вопросы, иногда специально «провоцирующие» студентов на несогласие;

Сам материал должен содержать стимул для дискуссии. В связи с этим материал может рекомендоваться студентам для самостоятельной работы в определенной системе, сочетающей как общий, обязательный материал, так и дополнительный, который студенты должны иметь возможность выбрать сами (индивидуально). В качестве дополнительного материала целесообразно привлекать как специально подобранные преподавателем, так и самостоятельно подбираемые студентами материалы. Благодаря этому у студентов образуются как общие, так и дополнительные знания по теме, придающие характер новизны их высказываниям. В ходе самостоятельной работы появляется естественное желание поделиться с другими приобретенными сведениями. В этой связи необходимо подчеркнуть положительную роль проблемных вопросов и ситуаций, которые являются эффективным средством развития неподготовленной речи, так как они своей полемичностью, заостренностью вызывают потребность в естественном речевом общении. На начальном этапе обучения целесообразно давать и речевые формулы, необходимые для участия в дискуссии [4]. Как правило, дискуссии проводятся по тематическому принципу. Тематический характер позволяет расширить и углубить знания студентов по той или иной теме, обеспечить активизацию языкового, страноведческого и общественно – политического материала. К теме предъявляются следующие требования: она должна соответствовать интересам студентов, а так же уровню их языковой подготовки; тема не должна быть многоаспектной [4].

Совершенно очевидно, что дискуссия является этапом, завершающим большой объем работы. При этом важно, чтобы эта работа проводилась целенаправленно. Положительный эффект имеют упражнения в прослушивании смыслового куска и выделения главной мысли, выборе аргументов «за» и «против», выражения своего согласия или несогласия с услышанным. Прослушанный или прочитанный текст можно сопроводить разделенным на две части списком, содержащим аргументы «за» и «против» в форме отдельных выражений и предложений. Таким образом, создается «смысловое поле» в котором должен работать студент. Причем аргумент «за» основывается на содержании текста, то аргументы «против» должны разрабатываться самостоятельно. В задании студентам на основе предложенных аргументов предлагается построить логическую цепочку суждений. В усложненном варианте задания предлагается студентам самостоятельно разработать список аргументов «за» и «против» с тем, чтобы, сравнив его с предложенным преподавателем, дополнить его и потом перейти к обсуждению. Чаще всего организующим центром дискуссии является преподаватель. В начале преподаватель сам ведет беседу, следит за соотношением подготовленной и неподготовленной речи, стимулирует неподготовленные высказывания вопросами. Затем он выступает в роли инициатора и участника беседы. И, наконец, преподаватель, задав исходный тезис для обсуждения, может предоставить студентам определенную самостоятельность, делая необходимые записи [3]. Он может поручить проведение беседы студенту. Желательно, чтобы студент предварительно подготовился к этой роли. Преподаватель может принимать участие, но он не лидер. Самостоятельность мышления студента будет возрастать по мере того, как будет уменьшаться доля участия преподавателя на различных этапах.

При организации дискуссии важно учитывать все обстоятельства, и в том числе и внешние, то есть место и обстановку. Для проведения таких занятий рекомендуется создавать более непринужденную обстановку [4]. Отмечено, что само расположение участников дискуссии может повлиять на их активность. Расположение студентов перед преподавателем как бы в «линейку» усиливает роль преподавателя, только он может быть «центром» беседы. Расположение участников по кругу стимулирует участие студентов в дискуссии.

Продолжительность дискуссии может варьироваться (оптимальное время 15-60 минут). Учитывая большую подготовительную работу, дискуссии целесообразно проводить 1-2 раза в семестр.

Рассматривая дискуссию как одно из средств стимулирования и регулирования коммуникативной деятельности, представляется необходимым в заключение подчеркнуть еще один важный для современной методики аспект данной проблемы, а именно: правильная подготовка и организация дискуссии способствует развитию взаимодействия и взаимопонимания в общении между преподавателем и студентами, что является непременным условием создания творческого содружества между ними.

Список литературы:

1. Морская В.А. Развитие творческой активности студентов старших курсов при обучении подготовленной речи. Вып.221. – М.: МГПИЯ им. М. Тореца;1983.
2. Бородулина М.К, Карлин А.Л., Лурье А.С. Обучение иностранному языку как специальности. М.: Высшая школа, 1982.-254с.
3. Медведева Ю.М. Формирование коммуникативной и страноведческой компетенции в обучении французскому языку как второму. – МОУ СОШ, № 62, 1990.
4. Давыденко Г.В. Обучение второму иностранному языку в условиях лингвистической гимназии / ИЯШ №6. -1998.