

Студенты посредством интернета могут задавать вопросы, уточнять задания, получать самую различную дополнительную информацию, помогающую успешно освоить курс политологии.

Думается, что все сказанное, хотя и сжато, но наглядно демонстрирует, какие колоссальные возможности и какое обширное поле деятельности несут в себе творчески воспринятые методы и формы работы со студентами.

Ворог Любовь Александровна
учитель начальных классов
КГУ «Средняя школа №1 им. Димитрова»
с. Федоровка

ДИАЛОГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

АННОТАЦИЯ

Осы мақала мұғалім мен оқушының рөлдік іс-әрекетінің басқа құрылымын талап ететін, педагогикалық рефлексивтік қызметіне арналған. Автор диалогтік технологияны қолдану мүмкіндіктерін қарастырып, бастауыш сынып оқушысының математика сабақтарында диалог арқылы (пікірталас, сайыс) шығармашылық потенциалын дамытуды қалыптастырып, диалогтік қарым-қатынастарды оқу үдерісінің барлық кезеңдерінде, имитациялық және дидактикалық ойындарда қолдануды көздейді. Қорытындылай келгенде, сабақтың диалогтік түрі танымның оқушыға белсенді қатысушысы болуға көмектеседі.

Негізгі сөздер: диалогтік технология, монологтік сөз, диалог, диалогтік жағдай, ауызша семантикалық деңгей, түсіндірмелі сұрақтар, диалогтік қарым-қатынас

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена педагогике рефлексивной деятельности, требующей другой структуры ролевого поведения учителя и ученика. Автор рассматривает возможности использования диалоговых технологий, способствующих развитию творческого потенциала младшего школьника на уроках математики через диалог (спор, дискуссия), создание диалоговых ситуаций и ситуаций диалогового взаимодействия на всех этапах учебного занятия, имитационные и дидактические игры. Делается вывод о том, что диалоговая форма урока помогает ученику стать активным участником познания.

Ключевые слова: диалоговая технология, монологическая речь, диалог, диалоговая ситуация, вербально-семантический уровень, интерпретирующие вопросы, диалоговое взаимодействие.

ABSTRACT

The article is devoted to the pedagogy of reflective activity which demands another structure of the role model for both participants as for a teacher so for a pupil. The content of the text includes the opportunities of using interactive technologies which help to develop the creative potential of young learners through dialogue (discussion, dispute) on the Mathematics lesson. The article shows how to create the situations for interaction for all stages of the lesson using didactic games. The key conclusion of the article is the dialogue form of the lesson helps learners to be active in the process of getting knowledge during the whole lesson.

Keywords: interactive technology \ situation, monologue, speech, dialogue, verbal and semantic level, questions, interaction

Понимание современных педагогических технологий должно базироваться на положении о равноправии двух субъектов совместной деятельности – учителя и ученика, поэтому для осуществления этой деятельности актуальными становятся проблемы прогнозирования, планирования самостоятельной учебно-познавательной исследовательской деятельности учащихся; проблемы организации этой деятельности, определения ее схемы, сценария.

Педагогика рефлексивной деятельности выдвигает на первый план внутренний мир ребенка и требует другой структуры ролевого поведения. Эта структура может быть реализована на уроках с использованием диалоговых технологий: урок-встреча, урок вопросов учителю, урок-конференция и другие. Основу этих уроков составляет «общение как ценность, как творчество, как совместный поиск истины учителем и учащимися на уроках»

Речевое поведение имеет следующие уровни: **1-й уровень** – вербально - семантический, уровень простого человеческого общения. В психологическом плане учитель здесь должен проявляться как личность, а потом уже как предметник. **2-й уровень** - когнитивный, через слово он связан с наложением структуры ценностных установок личности учителя на структуру установок, сформированных в сознании ученика. Эти структуры существенно различаются. Традиционная (назидательная) педагогика здесь результатов не дает. Рефлексивная деятельность может быть организована на основе моделирования и профессиональной реализации «ситуации ожидания эффекта неожиданного». Неожиданный поворот урока, неожиданное открытие, неожиданный познавательный эффект и позволяют формировать свои собственные ценности. **3-й уровень** - мотивационно-прагматический, он связан с установлением в классе условий реального общения (в отличие от преобладающего на многих уроках псевдообщения). На первый план здесь выходит учет реальных коммуникативных потребностей обучаемых и моделирование в рамках выявленных речевых потребностей «ситуации коммуникативного ядра», то есть такой ситуации, когда каждый участник совместной познавательной деятельности попадает в условия необходимости говорить своими собственными словами, а не словами чужими. «Очередной результат учебной деятельности попадает в этих условиях в «ловушку памяти» ученика, становится его собственным достоянием».

В связи с этим диалоговая технология (технология развития связной речи, технология самореализации языковой личности ученика, технология формирования индивидуального образа речевого поведения) определяется как алгоритм рефлексивной деятельности двух субъектов учебно-познавательного процесса (учителя и ученика). Этот алгоритм нацелен на повышение качества знаний учащихся, развитие их процессуальных качеств и активизацию их творческой самостоятельности. Использование технологии строится на нескольких психолого-методических принципах:

- единства сознаваемого и несознаваемого в освоении учебно-воспитательного пространства и процедур его реализации в повседневной деятельности («Это интересно!»);
- последовательного формирования коммуникативного ядра через систему стимулов, побуждающих к речевой реализации индивидуально-личностного представления о том, что обсуждается на уроке («Мое мнение!»);
- поддержания высокого уровня трудности в операциях алгоритмического синтезирования учебного материала («Это понятно!»);
- создания педагогической коммуникации равенства, при которой учитель и учащиеся имеют равные функции диалогового взаимодействия, позволяющие переводить учащихся с позиции объекта обучения на позицию субъекта самообучения («Я сделал это сам!»);
- формирования природосообразной системы самообучения, при которой каждый движется к своему (часто вымышленному) образу (идеалу) ученика («Я тоже могу, я тоже способный!»).

Чрезмерное увлечение монологической формой изложения материала, которая реализует единственную точку зрения, принадлежащую учителю, - одно из главных препятствий интеллектуального развития детей. Поэтому основные затруднения вызывает разработка и проведение урока-диалога, где идет поиск решений, рассмотрение и сравнение различных суждений, точек зрения, их столкновение.

Большинство исследователей в составе диалога выделяют мыслительные задачи, которые также называют познавательными учебными задачами, подразумевающими: вопрос, гипотезу, аргументирование, правильный ответ. Диалог при этом является формой

мышления, позволяющей участвовать в сотворении гипотезы другого, и его структуры включает в себя: порождение проблемы, формирование задачи, поиск решения; объяснение партнеру найденного решения, сопоставление гипотез, констатация вывода, правильного ответа.

Познавательный диалог способствует более глубокому овладению понятием, развитию навыков овладения инструментами мышления, в качестве которых выступают мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация). В этом случае, по мнению С.Ю.Курганова, диалог представляет собой форму обучения, при которых учебные задачи ставятся в виде нерешённых проблем, парадоксов. В связи с этим он требует обсуждения конкретного предмета, доведённого до столкновения различного способа видения мира. Роль учителя в этом случае ограничивается функциями «дразнящего собеседника», провоцирующего учащихся на движение мысли по заданной траектории и заранее знающего ответ. В рассматриваемой технологии речь идёт об использовании эвристического потенциала диалога, представленного, как организационная задача. При таком подходе можно имитировать диалог, делая упор на методических приёмах, которые обеспечивают обратную связь с классом.

Диалог представляет, прежде всего, как взаимодействие, позволяет учителю и ученикам максимально раскрыть себя, реализовать творческий потенциал. В этом случае диалог становится не только средством общения, но и отношения. Его целью становится создание таких межличностных отношений и такого общения, которые обеспечат целостное усвоение содержания, приобщение к опыту и ценностям других, саморазвитие каждого участника диалогового взаимодействия.

Диалоговая форма урока помогает ученику стать активным участником познания. При диалоговом общении субъект осуществляет движение не только «извне внутрь» (процесс интериоризации), но и «изнутри во вне», создавая тем самым равноправность собеседников.

В начальных классах учитель лишён того уровня диалога (спора, дискуссии), который позволяет часто вывести ситуацию на глубокий уровень. Специфика преподавания математики в начальных классах предполагает однозначно трактуемый материал, объяснение общезначимых, объективно существующих определений, формирование конкретных знаний, умений и способов действий. Это объясняет ограниченное применение диалога. На уроках математики в начальной школе, используются преимущественно фрагменты диалоговых ситуаций. Для создания которых у детей в условиях обычного урока должна быть возможность обсуждать свои мысли, мнения с учителем и друг с другом. Следовательно, учитель должен быть настроен на возможность такого обсуждения, заинтересованно относиться к высказываниям детей.

Диалоговые ситуации разработаны на основе модели обучения как систематического исследования, предположений Х.Таба. Согласно её модели, роль учителя на уроке состоит в том, что он не столько рассказывает, сколько ставит вопросы, направляющие и стимулирующие мышление детей. В данной модели выделены три этапа развития мышления: *формирование понятий; интерпретация данных; применение правил и принципов.*

Для создания диалоговой ситуации на этапе формирования понятий, используются *побуждающие и фокусирующие вопросы*, соответствующие различным типам мыслительной деятельности. Так вопрос: «Что вы видите на картинке?» - побуждает детей к перечислению данных (предметов, явлений и т.д.). Вопрос: «Какие предметы (явления) связаны друг с другом?» - побуждают детей к объединению данных в группы. Эти вопросы носят открытый характер, т.е. не предполагают какого-либо единственного, «правильного» ответа. Дети не стремятся угадать, какой ответ ждёт учитель. Они ведут самостоятельный интеллектуальный поиск.

Для направления активности учащихся в русло исследования используются *фокусирующие (направляющие) вопросы*, которые сосредотачивают внимание младших школьников на тех предметах или их свойствах, которые необходимо сопоставить: «Что вы

можете сказать об углах прямоугольника и квадрата?» Фокусирующий вопрос необязательно должен быть полностью закрытым, возможны фокусирующие вопросы с различными вариантами ответов: «Каким образом можно составить группы из данных предметов? (группируя по цвету, форме, по количеству углов и т.п.)».

Общим моментом всех реакций учителя на высказывания детей становится доброжелательное принятие ответов, несмотря на возможные ошибки. Исправить ошибку ребёнка можно, попросив пояснить, что он имеет в виду.

Для создания диалоговых ситуаций на этапе интерпретации данных способствуют вопросы, направленные на припоминание уже известных данных. Так, при изучении свойств операции умножения, задаются вопросы: Какие свойства сложения вы знаете? Как читается переместительный закон сложения? При этом учитель побуждает детей к высказываниям, но не торопит их. Все ответы детей принимаются в том виде, в каком они были высказаны, и учитель не спешит перевести их в ту форму, которая считается им более приемлемой.

Для перечисления имеющихся сведений задают вопросы: Что ещё? Мы ничего не упустили? И т.д. используются и фокусирующие вопросы: Как связаны скорость, время и расстояние? Кроме перечисленных, на этапе интерпретации данных для создания диалоговой ситуации используются *интерпретирующие вопросы*: Как изменится цена товара, при увеличении (уменьшении) его стоимости? Для обоснования ответов ученикам задаются вопросы: Можно ли привести пример, подтверждающий твой ответ? Как ты можешь это доказать? и др. При построении выводов, для активизации детей, целесообразно использовать *вопросы обобщающего типа*: Какие выводы можно из этого сделать? Если обобщение детей оказывается чрезмерно широкими, применяются вопросы «*сужающего типа*»: Всегда ли можно найти разность двух чисел?

Диалогическая ситуация на этапе применения правил и принципов создаётся по средствам побуждения детей к объяснению новых явлений (предсказание последствий, объяснение неизвестного, построение гипотез) путём применения общих правил и принципов: Как вы думаете, изменится ли значение произведения, если множители переставить местами?

Активизации мыслительной деятельности детей способствуют *вопросы, побуждающие детей задуматься о причинно-следственных связях и соотношениях*: «Почему при увеличении одной стороны прямоугольника на 2 см и уменьшении второй стороны прямоугольника на 2 см его периметр не изменяется, а площадь изменяется?» При проверке выдвинутых предположений, гипотез, выводов дети либо приводят примеры, либо указывают условия, при которых можно произвести такую проверку.

Для включения младших школьников в ситуацию диалогового взаимодействия применяются и такие приёмы как: неожиданный вопрос, «незнающий» учитель и другие

Внешне выраженные мыслительные действия, внутренние мыслительные операции и вопросы, способствующие созданию диалоговых ситуаций, можно представить в виде таблицы.

Внешне выраженные мыслительные действия	Внутренние мыслительные операции	Побуждающие вопросы
ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙ		
Перечисление объектов и составление их перечня.	Дифференциация (выявление различающих объектов).	Что вы увидели? Что вы услышали? Что вы заметили
Объединение в группы.	Выявление общих свойств, абстрагирование.	Что связано друг с другом? По какому признаку?
Обозначение, категоризация.	Установление иерархической	Как бы вы назвали эти группы? Какие объекты к чему

	последовательности.	относятся?
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ		
Объяснение выявленных данных.	Соотнесение данных. Определение причинно-следственных связей.	Почему это произошло?
Построение выводов.	Выход за пределы непосредственных данных.	Что это означает? Это из чего следует? Какая картина происходящего у вас создаётся? Какие выводы из этого можно сделать?
ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ И ПРИНЦИПОВ.		
Предсказание последствий, объяснение незнакомых явлений.	Анализ сущности проблемы (ситуации). Привлечение соответствующих сведений.	Почему, по вашему мнению, это могло произойти?
Объяснение и/или подтверждение предсказаний и гипотез.	Определение причинных соотношений, приводящих к предсказанию или гипотезе.	Почему, по вашему мнению, это могло произойти?
Проверка предсказаний.	Использование логических суждений, фактических сведений для определения условий.	Что необходимо, для того, чтобы это утверждение было полностью справедливым?

Применение диалоговых ситуаций на уроках математики в начальных классах способствует развитию творческого потенциала младших школьников, так как не только обеспечивает формирование математических понятий и представлений и учит детей методам познания, но и создаёт ситуацию самоутверждения каждого ученика, помогает им реализоваться, проявить, раскрыть себя. Диалоговые ситуации определяют высокую познавательную мотивацию младших школьников, а процесс припоминания того, что учащиеся уже изучили (этап обзора), превращают учение в подлинно творческий процесс.

Диалоговые ситуации целесообразно создавать на всех этапах урока: в процессе объяснения нового материала, закрепления изученного, в ходе решения задач.

Создание диалоговых ситуаций в процессе игры.

Все проекты раннего развития построены на обучении детей в их естественном состоянии – состоянии игры. Аксиомой существования ребёнка является творческое отношение к жизни, познание через интерес и безоценочная свобода самовыражения, так как ничто в будущем не сможет заменить отсутствие фантазии, богатого воображения, развитой интуиции.

Возможность открытого отношения к другому представляет собой игра. Одна из особенностей игры состоит в том, что она достигает своих целей незаметно для ребёнка. Игра, как деятельность, выполняющая личностно развивающую функцию, есть деятельность «честная» (Д.И.Фельдштейн), не сводимая к формальному исполнению. Она затрагивает существенные жизненные интересы воспитанника, даёт свободу выбора целей и приоритетов.

Вместе с тем, игра – достаточно трудный вид деятельности, т.е. требует напряжения воли, но вызывает чувство удовлетворения. Игра должна быть деятельностью, в которой ребёнок оказывается перед реальной альтернативой: поступить по «совести» согласно своему мировоззрению, или «не по совести», против своих взглядов.

Переход от воспитания к самовоспитанию в играх, от развития к саморазвитию, к свободной, по внутреннему побуждению сознательной работе над своей волей, характером, к выработке положительных привычек и приобретению необходимых умений происходит естественно и незаметно. Этот переход обеспечивается «принципом удовольствия», на

котором основаны игры детей. Ни в какой другой деятельности ребёнок не проявляет столько настойчивости, целеустремлённости, неутомимости, как в игре.

Целесообразно проводить уроки повторения и закрепления изученного материала в форме игры-путешествия или урока-сказки, которые активизируют мыслительную деятельность детей, память. Внимание, творческое воображение. По окончании таких уроков детям предлагается написать математическое сочинение, в котором приключения главного героя продолжаются. Данные работы учитываются при определении уровней развития творческого потенциала младших школьников.

Особая роль отводится *имитационным играм*. Они позволяют создавать «производственные» ситуации, в ходе которых играющим необходимо:

- найти правильную линию поведения;
- решить проблемы адекватно реальным обстоятельствам производства;
- максимально мобилизовать все свои знания, опыт, воображение.

Чтобы игра не сводилась к механическому использованию программного материала, следует вырабатывать умения мыслить системно, продуктивно, поощрять стремление к поиску новых идей, выдвижению новых гипотез.

В проведении имитационных игр можно вычленить следующие этапы:

1. Построение имитационной модели производственного объекта;
2. Постановка главной задачи бригадам и выявление их роли в производстве;
3. Создание игровой проблемной ситуации;
4. Овладение необходимым теоретическим материалом;
5. Решение производственной задачи на основе математических знаний;
6. Проверка результатов, коррекция;
7. Реализация принятого решения;
8. Анализ итогов работы;
9. Оценка результатов.

Имитационная игра используется на этапе *обобщения материала*.

В процессе игры учитель выступает в разных ролях и обеспечивает баланс между вовлечением учащихся в игровое действие и специальной фиксацией учебно-познавательного результата игры.

Кроме имитационных и дидактических игр, игровые формы заданий для более глубокого, осмысленного и быстрого освоения изучаемого предмета. Игровая форма заданий создаётся на уроке при помощи игровых приёмов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к математической деятельности. Реализация игровых приёмов и ситуаций происходит при соблюдении следующих условий:

1. Дидактическая цель ставится в форме игровой задачи.
2. Учебная деятельность подчинена правилам игры.
3. Учебный материал – средствам игры.
4. Введение элементов соревнования, переводящих дидактическую задачу в игровую.
5. Успешность выполнения дидактического задания связывается с игровым результатом.

Таким образом, вместо традиционной цели «запомнить и ответить» возникает цель реального достижения, а процесс учения приобретает черты непринужденности, состязательности, сотрудничества, методологической рефлексии. Элементы игры подчинены достижению свободного творческого состояния её участников.

Список литературы:

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 2004г
2. Мельникова Е.Л. «Проблемный урок, или как открыть знания с учениками». Пособие для учителя. – М., 2006г.
3. Суворова Н.В. Интерактивное обучение. Новые подходы, 2006г.