

5. Мазмұнын айтып береді.

Топпен жұмыс бойынша өткізілген сабақ үрдісіндегі өзгерістер бірден байқалады. Оқушылар іс-әрекеті.

1. Топқа бөлініп ,ой қозғайды.

2. Тақырыпқа қызықтырып бағыттайды.

3. Тапсырмаларды анықтау ұсынылады, зерттеледі.

4. Нәтижеге жету мақсатында көптеген тапсырмаларды орындайды.

5. Ойларын жазбаша жеткізеді.

6. Ой қорытып, оны қағаз бетіне түсіреді.

7. Тұжырымдама жасайды

Осы нәтижелерді қорыта келе мектеп тәжірибесінде сабақты жоспарлауда нені ескеруіміз қажет:

А. Сабақты оқушылардың қажеттіліктеріне қарай жоспарлау;

Ә. Мұғалімдерге арналған нұсқаулыққа сүйене отырып жоспарлау;

Б. Ынтымақтастық атмосферасын құра отырып жоспарлау;

В. Белсенділігі мен қызығушылығын арттыруға жағдай жасай отырып жоспарлау;

Г. Оқушылардың ой-пікірлерімен келісе отырып, оны дәлелдеуге мүмкіндік беру;

Д. Рефлексия, кері байланысты үнемі қолдану;

Е. Бағалаудың түрлі әдістерін қолданып отырып жоспарлау;

Қорыта келе жеті модульдің стратегияларын пайдалану жаңа оқу материалдарындағы оқиға мен құбылыстарды оқушының өздерінің байқап, талдап, зерттеп, ойларын еркін жеткізе алады. Демек, білім оқушыларға даяр күйінде берілмей, өзінің ой еңбегін қажет ететін тапсырмаларды орындауы арқылы қол жеткізуге болады. Әр оқушы өз ойына шек келтірмей жауап беруге дағдыланады. Оқушы бойындағы танымдық қабілетінің шығармашылық ойлау жүйесінің дамуына жол ашады. Сабақ түрі жаңа заман талабына сай өзгеріп, жаңарып отырса, болашақ ұрпаққа әсері мен ықпалы ерекше болады. Жаңа инновациялық әдіс-тәсілдер теориялық тұрғыдан дәлелденіп, іс жүзінде жақсы нәтижелер көрсетіп келеді.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Мұғалімге арналған нұсқаулық /Қазақстан Республикасының жалпы білім беретін мектептерінің педагогтерінің біліктілігін арттыру курстарының бағдарламасы/ «Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДБҰҰ, 2012 ,6,12 бет.

2. «Сын тұрғысынан ойлау білім үрдісінде» З.У.Имжарова, ОӘҚ 2012ж.4 бет

3. Қазақстан Республикасы педагог қызметкерлерінің біліктілігін арттыру курстарының бағдарламасы II -негізгі/ деңгей

Жакупова Балжан Кожаметовна,
учитель казахского языка и литературы
Затобольской средней школы №1
Костанайского района

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ГРУППОВОЙ (ПАРНОЙ) РАБОТЫ ЧЕРЕЗ КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

(из опыта работы Затобольской средней школы №1 Костанайского района)

АННОТАЦИЯ

2015 жыл бойы №1 Затобол орта мектебінің мұғалімдері Lesson Study нысаны бойынша көлемді зерттеу жұмысын жүргізген. Төрт топтың мүшелері критериялды бағалау арқылы топтық (жұптық) жұмыс түрін ұйымдастыруының тиімді жолдарын іздеген. Сертификат алған мұғалімдер зерттеу жұмысының нәтижелерін іс жүзінде тексерген. Зерттеу материалдары ашық сабақтар альманахы, рубрикаторлар жиынтығы және әдістемелік ұсыныстарға жиналған.

Түйінді сөздер: сабақ, зерттеу, ұжым, критерий, бағалау, топ.

АННОТАЦИЯ

Учителя Затобольской средней школы №1 в течение 2015 года провели масштабное исследование в формате LessonStudy. Четыре группы искали оптимальные пути совершенствования групповой (парной) работы через критериальное оценивание. Результаты исследования были апробированы сертифицированными учителями школы. Материалы собраны в альманахи открытых уроков, сборник рубрикаторов и методические рекомендации.

Ключевые слова: урок, исследование, коллектив, критерии, оценивание, группа.

ABSTRACT

Teachers of Zatobol school 1 made a big research in form Lesson Study. Four groups were finding optimal ways of group (partner) works according criteria evaluation. The results of this research were appropate by certificates' teachers of school. Materials were find in almanac of opened lessons, and booklet of rubricates and methodological recommendations.

Keywords: lesson, research, collective, criteria's, evaluation, group.

В нашей Затобольской средней школе №1 18 сертифицированных учителей (21%). В период курсовой подготовки и посткурсовой работы слушатели уровневых курсов повышения квалификации определяли проблемы своей образовательной области, проблемы конкретного класса и выстраивали свою индивидуальную траекторию исследования в действии. Утвержденная на педагогическом совете Программа преобразования практики преподавания и обучения (Протокол №1 от 28.08.2013 года) объединила сертифицированных учителей в школьное педагогическое сообщество сертифицированных учителей. Также была определена единая общешкольная проблема: неэффективная организация групповой работы на уроке. Данная тема изучена по различным источникам информации, проведен коучинг «Формирование умений учителя по стратегиям критического мышления, работа в группах» (Садовая С.И., 09.10.13 в ЗСШ №1). Был сформулирован вопрос: «Возможно ли организовать эффективную групповую работу через критериальное оценивание?» О критериальном оценивании мы имели достаточно зыбкие представления, поэтому учителя, прошедшие курсы «Технология критериального оценивания образовательных достижений учащихся» российского ученого Вертьяновой А.А., провели три коучинга по разработке рубрикаторов, вооружили первоначальными навыками подбора критериев и дескрипторов (Садовая С.И., Селезнева С.В., Саяпина С.В.).

Прежде чем начать исследование внимательно изучили два методических издания: «Исследование в действии ActionResearch» и «Руководство для учителей по реализации подхода LessonStudy (исследование урока)». По типологии Ферранса (2000) определили тип исследования как – школьный. И это стало отправной точкой для работы по интегрированным рекомендациям магистра в области образования, ведущего научного сотрудника Национального Института Исследований Политики в области образования Японии, Члена Международной ассоциации исследования урока Тошия Чичибу.

Опыт проведения исследования в формате LessonStudy у нас был. Наиболее результативным оказался опыт двух групп: учителей математики и учителей начальных классов. Добровольцами для проведения уроков стали вновь прибывшие молодые специалисты: учитель начальных классов Жусупова Салтанат Есиловна и учитель математики Варенцова (ныне Ромаданова) Ирина Николаевна. Серию из четырех последовательных уроков разрабатывать помогали опытные коллеги и сертифицированные учителя. Таким образом мы решили помочь учителю, начинающему формировать свой стиль преподавания, свою методическую систему, освоить современные подходы в преподавании и обучении. Дальнейшее наблюдение за практикой молодых специалистов показало, что эта серия из четырех совместно разработанных, совместно осмысленных (почему так или иначе), совместно проведенных и совместно проанализированных дала намного больше, чем существующая в школе трехлетняя программа поддержки начинающего специалиста в рамках Школы молодого учителя. Ярким доказательством является то, что Варенцова Ирина Николаевна представила свой опыт в данном направлении на районном конкурсе молодых учителей и заняла второе место; разработала цифровой образовательный контент по математике для учащихся 6

классов и защитила его на заседании районного экспертного совета. И ее опыт работы внесен в районный банкположительного педагогического опыта, хотя Ирина Николаевна на сегодняшний день имеет только два года трудового педагогического стажа. А Жусупова Салтанат Есиловна в этом году защитила диссертацию, в которую включила опыт участия в исследовании в действии, и получила степень магистра по педагогике. Конечно, возможно, что наши молодые коллеги имели достаточно высокий потенциал и участие в данном эксперименте позволило им в кратчайший срок достичь того, что они имеют на данный момент.

Анализируя выше описанный опыт, мы пришли к следующему выводу: искать и находить решение конкретной узкой проблемы в рамках одного класса – хорошо, так как положительный результат потом можно распространить. И мы обратили внимание на тот факт, что подтверждалось во время обратной связи: если ученики видели, что их мнение, их проблемы, их предложения учитываются на следующем уроке – они работают более заинтересовано и чувствуют себя равными субъектами образовательного процесса. До сегодняшнего дня классы, где активно проводились исследования такого типа, заметно отличались от других. Плюс ко всему учителя интенсивно работали над внедрением навыков, полученных в рамках серии коуч-сессий по структуре урока (начиная от постановки SMART-цели и заканчивая эффективной рефлексией, 2014-2015 учебный год). Также стало очевидно то, что учащиеся, классы – участники исследований стали, мягко говоря, «навязывать» другим учителям свое видение уроков, а у учителей зреть потребность – соответствовать!

Рассказываю об этом для того, чтобы объяснить, почему мы допустили в своем исследовании отклонения от рекомендаций и опыта коллег.

Учитывая уровень подготовки аудитории в данном вопросе, скажу только то, что мы постарались весь алгоритм исследования в действии в формате LessonStudy реализовать. И поэтому остановлюсь на тех отступлениях, которые мы допустили в нашем исследовании, об их положительных и отрицательных моментах.

Во-первых. Были созданы четыре группы по образовательным областям: группа учителей казахского языка, учителей русского языка, учителей математики и информатики, учителей начальных классов; каждая группа выбрала своего ментора из числа сертифицированных учителей I и II уровня. Из 24 активных участников исследования 7 – несертифицированные учителя (этот факт отраден). Было решено, что сообща спланированные уроки будет проводить каждый и каждый проведет урок в своем классе. Так как уроки были запланированы по одному в месяц, у каждого учителя было время апробировать то, в чем было определено единство мнения и подхода и определить на собственной практике, что внести в планирование следующего урока. Процесс не ограничивался небольшим отрезком уроков, а растянулся на срок от четырех до шести месяцев (в зависимости от количества участников); не ограничивался преобразованиями в отдельно взятом классе, а шел процесс формирования обновленной практики во всех классах, в которых работали участники исследования и их активные «наблюдатели» (наблюдатели – это учителя, которые посещали уроки, следя за графиком, вывешанном в учительской; они же – участники обсуждения, помощники в отслеживании продвижения учащихся из разных категорий). В результате: во время проведения районных и областных семинаров различной тематики гости, в конце семинара, оценивая увиденное на открытых уроках, ошибались, говоря непрошедшему курсы нового формата учителю, что у него чувствуется постоянная практика сертифицированного учителя.

Во-вторых. Это единая общая для всех групп тема «Формирование эффективной группой работы через критериальное оценивание». У учителей начальных классов стояла достаточно сложная задача. Им необходимо было определиться, как же формировать навыки групповой работы через критериальное оценивание, чтобы соблюдалась преемственность между начальной и основной школой. Другие группы добивались единства в подходах, преследуя также цель преемственности между основной и старшей школой. Акцент на преемственность был сделан не случайно, так как во время предыдущих обсуждений, говорили, что трудно работать, когда приходится тратить много времени урока на организацию, на объяснение и совместное с учащимися определения того, что будем делать и

как. Это отрицательно сказывалось прежде всего на времени, которое планировалось на усвоение программного материала: оно сокращалось. Вот так и определилась проблема в необходимости единого подхода в отдельно взятом классе и в школе в целом.

За исключением начальных классов, перед группами стояла задача органично интегрировать групповую работу, критериальное оценивание

и развитие коммуникативных навыков – это учителям казахского языка и литературы;

и критическое мышление – учителям русского языка и литературы;

и развитие вычислительных навыков – учителям математики.

Такой подход сыграл положительную роль, так как учитель занимался своим основным видом деятельности, совершенствуя свою практику через формирование или развитие групповой формы работы, которую в свою очередь формировал и развивал через критериальное оценивание. И сегодня на уроках участников исследования в действии виден результат: структура уроков учителей казахского языка, основанная на трехмерной методике модульного обучения Кобдиковой (которая в свою очередь органично сформирована на таксономии Блума); структура уроков учителей русского языка, построенная по алгоритму подходов критического мышления: вызов, осмысление и рефлексия; структура уроков математики, ориентированная на формирование и развитие вычислительных навыков, начиная с устного счета - заметно стала плотнее, эффективнее, динамичнее. Стиль уроков стал более ярким, работа - целенаправленнее. Позиция учителя на уроке существенно изменилась. В результате: в апреле 2015 года наша школа прошла государственную аттестацию, комиссия в своем заключении отметила, что было посещено 45 уроков, из которых 30 - высокого и очень высокого уровня. Такая оценка независимых экспертов - результат нашей работы по преобразованию практики преподавания и обучения. Мы не ломали хорошее старое, а только способствовали усовершенствованию.

В-третьих. Критериальное оценивание. Критериальное оценивание – для нас новое и неизвестное. Перед нами стояла задача – освоить технологию разработки и внедрения критериального оценивания. Три коучинга по составлению рубрикаторов, определению критериев и дескрипторов, проведенных сертифицированными учителями, помогли заложить первоначальные навыки. Вся палитра рубрикаторов объединена в сборнике, который стал первоначальным пособием для коллег школы. Рубрикаторы разработаны как для устных, так и для письменных; как для тренировочных заданий, так и для контрольных; как для индивидуальных, так и для групповых видов и форм работ. Учителя казахского языка сделали акцент на оценку коммуникативных видов деятельности: аудирование, чтение, говорение, письмо; учителя русского языка на оценку грамматических и синтаксических видов разбора; учителя математики на оценку контрольных, практических работ.

Первоначальные выводы и рекомендации апробировали в октябре 2015 года. Сертифицированные учителя провели открытые уроки, на которых реализовали практически всевыработанные в ходе исследования эффективные подходы в организации групповой работы через критериальное оценивание и совершенствование своей основной практики преподавания и обучения.

В ноябре 2015 года на педагогическом совете о работе каждой исследовательской группы рассказал ментор. На приглашение принять участие в работе нашего педагогического совета откликнулся сертифицированный учитель английского языка основного уровня Тобольской средней школы №116 Тарановского района Мухамеджанова Алена Васильевна. Алена Васильевна курсы нового формата прошла в городе Алматы, тема ее исследования «Как групповая работа влияет на мотивацию учащихся на уроках английского языка». Гостя педагогического совета рассказала о своем опыте организации групповой работы и высказала свое мнение о нашем исследовании. Алену Васильевну удивил масштаб и единство действий педагогов нашей школы. Это приятная оценка, так как внешняя оценка, независимая оценка позволяет нам определить степень реализации общешкольной программы, степень сформированности школьного педагогического сообщества как коллектива единомышленников, коллектива, настроенного на самосовершенствование и саморазвитие.

24 декабря 2015 года на базе Затобольской средней школы №1 прошла первая конференция сертифицированных учителей Костанайского района «Профессиональное развитие, ориентированное на познавательные потребности обучающихся, через воспитание коллегияльной культуры и совершенствование навыков преподавания». Конференция прошла в три этапа:

✚ Учителя Затобольской средней школы №1 рассказали об исследовании в действии в формате Lessonstudy по теме «Формирование эффективной групповой (парной) работы через критериальное оценивание» и представили материалы исследования, оформленные в альманахи открытых уроков, сборник рубрикаторов, методические рекомендации и материалы апробации ключевых положений исследования. Презентовали работу группы менторы Умурзакова К.И., учитель казахского языка, I уровень, группа учителей казахского языка и литературы; Саяпина С.В., учитель математики, II уровень, группа учителей математики и информатики; Альменова А.А., учитель географии, II уровень, группа учителей русского языка и литературы; Селезнева С.В., учитель истории, I уровень, группа учителей начальных классов. Опыт работы Затобольской СШ №1 обобщен в рамках конференции.

✚ Учителя Костанайского района обменялись положительными результатами работы и проблемами в практике преобразования подходов преподавания и обучения. Экспертизу материалов по обмену опытом провели Колычева Т.А., учитель биологии Федоровской СШ имени М. Маметовой, II уровень и методист районного отдела образования Тажикенова Г.Д.. Предварительно сообщения отобраны Мажулой Ж.А., учителем английского языка Боровской санаторной школы-интерната, I уровень и Мамельбаевой Г.С., учителем казахского языка средней школы №6 города Лисаковска, II уровень. Отмечен опыт учителей Александровской средней школы, Шеминовской СШ, Затобольской СШ №2, Владимировской СШ, Затобольской школы-гимназии.

✚ Приглашенные учителя Костанайской области провели коуч-сессии по актуальным проблемам современного процесса образования: Урманова О.Ю., учитель информатики школы-гимназии №12 г. Костанай, I уровень; «Функциональная грамотность с точки зрения чтения текста»; Артемова учитель истории школы-гимназии имени М.Горького г. Костанай, I уровень «Многоаспектная одаренность»; Михайловская Я.А., учитель английского языка КГУ «Школа - гимназия» отдела образования акимата города Лисаковска, I уровень «Структура современного урока»; Сапанова Д.С. директор СШ №15 г. Костанай», учитель информатики, I уровень «Активное обучение посредством научно-практической работы»; Умурзакова К.И., учитель казахского языка и литературы Затобольской СШ №1 «Критериалды бағалау арқылы коммуникативтік дағдыларын қалыптастыру».

Итоги конференции подвели модераторы Шарафутдинова Е.А., помощник руководителя отдела образования Костанайского района по внутренним вопросам, и руководитель школьного педагогического сообщества сертифицированных учителей Затобольской средней школы №1 Садовая С.И., учитель истории, I уровень.

В заключении хочу сказать, что все материалы систематизированы в альманахи открытых уроков, сборники рекомендаций и рубрикаторов. Открытые уроки и рефлексивные отчеты учителя публиковали в электронном СМИ (соответствующие сертификаты имеются).

Общие выводы таковы:

- ✓ групповую форму работы интегрировать с коллективной и индивидуальной;
- ✓ независимо от вида деятельности групповая работа должна строиться на работе группой, а не просто задание для группы (ведь также можно дать задание по рядам, по партам и т.п.);
- ✓ планировать групповую работы можно и нужно на разных этапах урока: на этапе изучения нового материала, на этапе осмысления нового материала или закрепления (стереотип, однообразие делают процесс обучения современного ученика монотонным и предсказуемым);

✓ формировать группы как мини-группы: по три-четыре ученика (большие группы создают условия для того, чтобы некоторые ученики в лучшем случае не мешали, в худшем сами не работали и мешали другим);

✓ продуктивность работы группы оценивать через критерии того вида деятельности, который был предложен для работы в группе (продуманные и совместно сформулированные критерии и ступени достижения являются стимулирующей основой для продуктивной работы всех членов группы);

Конечно, не ошибается только тот, кто ничего не делает. Коллектив в целом, исследовательская группа и каждый педагог, определяя, что получилось и над чем необходимо еще работать, выявили достаточно много недочетов и проблем. Не останавливаясь на частном, выделили общее: для дальнейшего прогресса необходимо все-таки объединиться учителям ни одной образовательной или смежной области, а учителям, работающим в одном классе или параллели. Что обеспечит преемственность подходов на уроках всех учителей школы.

И положительные результаты будут, потому что тема исследования по итогам общешкольного анкетирования педагогов легла в основу общешкольной методической темы «Критериальное оценивание – ключевой подход в формировании навыков обучения и преподавания» на ближайшие три учебных года. Это также результат того, что школьному педагогическому сообществу сертифицированных учителей удалось своим примером заинтересовать коллектив в 86 человек.

Список литературы:

1. «Исследование в действии ActionResearch»
2. «Руководство для учителей по реализации подхода LessonStudy (исследование урока)».

Жапарова Гульнар Аманжоловна
учитель НИШ ФМН
г.Костанай

АҚПАРАТТЫҚ-КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ӨЗІН-ӨЗІ БАҒАЛАУ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ НЫШАНЫ РЕТІНДЕ

АННОТАЦИЯ

Мақалада Назарбаев Зияткерлік мектептерінде қолданылатын оқушылардың өзбетімен білім алу, өзін-өзі бағалау және сыни тұрғыдан ойлау дағдыларын қалыптастыратын деңгейлік модульдік бағдарлама идеяларын көрсетеді. Мұғалім бағыт-бағдар беретін, ал оқушы жоспарлайтын, орындайтын және өздік білім ала отырып, өзін бағалай алатын оқу процесі сипатталады.

Мақалада «Оқыту мен оқуда ақпараттық-коммуникациялық технологияларды қолдану» модулін пайдалану тиімділігі талданады. Сонымен қатар, дәстүрлі және критериалды бағалау кездеріндегі іс-әрекеттегі зерттеу кезеңдерінің нәтижелері көрсетіледі.

Түйінді сөздер: *ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, өзін-өзі бағалау, критериалды бағалау, іс-әрекеттегі зерттеу, оқу процесі.*

АННОТАЦИЯ

Данная статья отражает идеи уровневых модульных программ, применяемых в Назарбаев Интеллектуальных школах, которые способствуют развитию навыков критического мышления, саморазвития и самооценки. Описывается процесс обучения, в котором учитель направляет, консультирует и контролирует, а учащиеся самостоятельно планируют, выполняют и оценивают.

В статье проанализирована эффективность применения модуля «Использование информационно-коммуникационных технологий в преподавании и обучении», также показаны результаты исследования в действии при традиционном оценивании, в рамках критериального оценивания.