

соответствующие направления реформы и именно в опорных школах апробировались основные аспекты новой модели.

Список литературы:

1. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.270. Л.2-7
2. Суворова Л. «Будущность казахского народа». Ленинский путь, 1978, 7 января. – 1-3.
3. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.364. Л.7-76
4. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.585. Л.3
5. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.637. Л.1-7
6. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.729. Л.2
7. ГАКО. Ф. 1096. Оп.1. Д.584. Л.19,20

Алдашева Динара Туленгалиевна
АОО «НИШ ФМН г Костанай»
учитель физики

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НА УРОКАХ ФИЗИКИ

АННОТАЦИЯ

Мақала Білім Беру саласындағы методология мәселелерін көтереді. Әр автордың көзқарасымен түйісіп, методологияға түсініктеме береді. Мәселелердің шешу жолдары, сондай-ақ оқу бағдарласынының мазмұны мен үлгілерін саралайды.

Түйінді сөздер: *Методология; проблемалық оқыту; мәселелер; шешу жолдары*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблемам методологии современного образовательного пространства. В данной статье приводится определения понятия «методология», с точки зрения разных авторов. Проблемы и некоторые формы решения их. Анализируется формы и содержания учебной программы.

Ключевые слова: *Методология; проблемное обучение; научный подход; проблемы; формы решения.*

ABSTRACT

The article is devoted to the methodological problems of the modern educational space. This article provides the definition of the term "methodology" from the different author's point of view. Problems and some form forms of resolution. We analyze the form and content of the curriculum.

Keywords: *Methodology; problem-based learning; scientific approach; problems; regulation forms.*

*Скажи мне — и я забуду,
покажи мне — и я запомню,
дай мне сделать — и я пойму.*

Конфүций

В настоящее время роль методологии в определении перспектив развития педагогической науки в инновационных школах существенно возросла. Во-первых, в современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности. В настоящее время, например, в общественных науках широко применяются данные кибернетики, математики, теории вероятностей и других наук, ранее не претендовавших на выполнение методологических функций в конкретном социальном исследовании. Заметно усилились связи между самими науками и научными направлениями. Так, все более условными становятся границы между педагогической теорией и общепсихологической концепцией личности; между экономическим анализом социальных проблем и психолого-педагогическим исследованием

личности; между педагогикой и генетикой, педагогикой и физиологией и т.д. Причем в настоящее время интеграция всех наук имеет ясно выраженный объект – человека. И здесь все более важную роль в объединении усилий различных наук при его изучении играют психология и педагогика. Методология, таким образом, играет определяющую роль в психолого-педагогических исследованиях, придает им научную целостность, системность, повышает эффективность, профессиональную направленность. Во-вторых, усложнились сами науки психология и педагогика, стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их исследования. В этой ситуации важно, с одной стороны, не потерять предмет исследования – собственно психолого-педагогические проблемы, а с другой – направить конкретные исследования на решение фундаментальных проблем психологии и педагогики. В-третьих, в настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований: с одной стороны – проблемы философии психологии и педагогики, а с другой – специальные методологические вопросы психолого-педагогических исследований. Одним словом, психологи и педагоги все чаще сталкиваются с проблемами, которые выходят за рамки конкретного исследования, т. е. методологическими, еще не решенными современной философией. А потребность в решении данных проблем огромна. В силу этого и требуется заполнить создавшийся вакуум методологическими концепциями, положениями, в целях дальнейшего совершенствования непосредственной методологии психолого-педагогических исследований. В-четвертых, в настоящее время психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках, мощным стимулом развития целых разделов математики. Это особенно заметно в зарубежной психологии и педагогике, где математическая статистика является чуть ли не панацеей от всех бед. Объясняется этот факт, прежде всего, социальными причинами; качественный анализ в психолого-педагогических исследованиях нередко ведет к неприемлемым для определенных властных структур выводам, а количественный, позволяя достичь конкретных практических результатов, дает широкую возможность для идеологического манипулирования в сфере этих наук и за их пределами. Однако уже в силу гносеологических причин с помощью математических методов можно, как известно, не приблизиться к истине, а удалиться от нее. И чтобы этого не произошло, количественный анализ необходимо дополнять качественным – методологическим. В-пятых, человек является решающей силой в профессиональной деятельности. Данное положение как бы вытекает из общесоциологического закона возрастания роли субъективного фактора в истории, в развитии общества по мере социального прогресса. Но бывает и так, что, принимая данное положение на уровне абстракции, некоторые исследователи отрицают его в той или иной конкретной ситуации, конкретном исследовании. Все чаще (правда, иногда и научно обоснованно) встречается вывод, что менее надежным звеном в конкретной системе “человек-машина” является личность специалиста. Нередко это ведет к односторонней трактовке соотношения человека и техники в труде. Правильно решить эти и другие сложные вопросы помогает методологическая вооруженность исследователей. Из сказанного можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что значение методологии в психолого-педагогических исследованиях в настоящее время неизмеримо возрастает.

Известный методолог Е.В. Ушаков предложил рассматривать методологию как совокупность базисных установок, определяющих некоторый вид деятельности, а также как специальную дисциплину, особое направление исследований [1]. Как подчеркивает современный американский философ науки М. Томпсон, понятие методология имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности; учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии [2]. Методология науки – это учение не только о методах, но и об исходных положениях,

принципах, способах познания, объяснительных схемах исследовательского поиска и практического преобразования действительности.

Методологические проблемы современной науки продолжают оставаться на пике актуальности. Изучение явлений с позиций диалектики, т.е. науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, позволяет выявить их качественное своеобразие, связи с другими явлениями и процессами. Все изучаются в их постоянном изменении и развитии, выявлении противоречий и путей их разрешения. Из философии известно, что методология – это наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах этого процесса. Научное знание можно изучать с двух точек зрения: во-первых, с позиции получения нового знания, т.е. в процессе деятельности по его достижению, во-вторых, как результат, итог этого процесса, т.е. как существующее знание. Методы, используемые в этих целях, во многом будут отличаться друг от друга. Соответственно в первом случае выделяют методологию научного исследования, а во втором – методологию анализа существующего научного знания. Древнегреческое слово *method* обозначает путь к достижению какой-либо цели. Поэтому в широком смысле слова под методом подразумевается упорядоченный и организованный способ деятельности, направленный на достижение определенной практической или теоретической цели. Происхождение метода первоначально связано с решением конкретных практических задач: изготовления предметов, необходимых для жизнедеятельности людей, строительства жилищ, выращивания урожая и т.п. По мере того как возрастал объем научных знаний и углублялся уровень отражения в них изучаемых закономерностей реального мира, усиливалось стремление ученых к анализу и обоснованию различных методов и средств, с помощью которых можно получать новое знание в науке [3].

Работы М.А. Данилова были одними из первых по методологии педагогики, до этого считалось, что методологией вообще и методологией педагогики в частности является лишь марксистско-ленинская философия. Анализ определения позволяет выявить две проблемы. Во-первых, заявлены два предмета изучения – система знаний о педагогической теории и принципы и способы добывания знаний – чего в одном учении быть не должно. Во-вторых, структура деятельности исследователя представляется гораздо шире, чем «принципы подхода и способы добывания знаний» [4]. В.И. Загвязинский уточняет: «Методология педагогики – это учение о педагогическом знании и процессе его добывания, т.е. педагогическом познании». Раскрывая данное определение, автор говорит о трех составляющих методологии педагогики: учении о структуре и функции педагогического знания; исходных, ключевых, фундаментальных, философских, общенаучных и педагогических положениях и учении о методах педагогического познания. Учение о структуре и функциях педагогического знания представляет собой предмет самой педагогики, ее теоретической части. Фундаментальные, философские, общенаучные и педагогические положения фактически составляют методы педагогического познания [5].

А.М. Новиков, которого также относим к классикам педагогической методологии, особенно в части организации педагогических исследований, предлагает последовать завету К. Прутков «Зри в корень!» и дать определение методологии, освободив его от всего лишнего. Методология – это учение об организации деятельности, следовательно, предметом методологии является организация деятельности [6].

Как учитель практик на уроках больше обращаю внимание на то, что бы учащийся все же мог в любых условиях применить свои знания на практике. Например на уроках физики есть такие вопросы как: проведите эксперимент, или реши задачу, какие выводы можно сделать, как вы думаете, где на практике это можно применить. Эти вопросы особенно актуальны в инновационных школах, где подход обучения должен быть не «стандартный». На что и опирается проблемный вид обучения. Как говорил Конфуций, со слов которых начинается статья, чтобы привлечь ребенка, заинтересовать его, привить интерес к уроку надо больше давать практики, все же практические задания, эксперименты дают больше

ассоциации, в мыслительном процессе занимают больше места, но и как результат остаются в памяти.

Но проблема в том, что образовательная программа перенасыщена. Каждый предмет, каждая наука, развивается в частности. И на уроках мы не имеем права об этом не говорить, не разбирать. Но по мимо этого есть и фундаментальные темы того, или иного предмета, которые дают основу знаний по предмету. В учебном плане многие темы проходят поверхностно, просто из-за того что на разбор темы элементарно не хватает времени. И как следствие, что проходит поверхностно и запоминается поверхностно.

С приходом эпохи Интернета с одной стороны есть положительные стороны, но есть и отрицательные. Положительные заключаются в том что ребенок может самостоятельно находить материал, разбирать ту или иную тему, слушать и видеть те или иные выводы ученых. Отрицательные в том, что сейчас очень много сайтов которые дают информацию не в том контексте как необходимо учащемуся.

Еще наши дети не умеют планировать режим дня, работать или отдыхать. Один выходной для учащегося слишком мало, что бы «перезагрузить» учебную деятельность. Так как мы переходим на 12-летнее образование может лучше перевести с шести дневной учебной недели на пятидневную. Или в субботу ввести день кружковых работ, домоводство для девочек, трудовое обучение для мальчиков, музыкальные инструменты для всех учащихся, и т.д. потому что нынешнее поколение детей не приспособлены к реальной жизни. По окончании школы «идеальный» учащийся должен выйти «мастером на све руки».

Подводя итоги данной статьи на мой взгляд решением данных проблемы может быть:

- пересмотр содержания учебной программы;
- увеличение практических часов;
- упрощение итоговой аттестации учащегося.

Педагогика – это наука и искусство. Но, к сожалению, сегодня наблюдается недопонимание этого многими из практикующих педагогов. К выполнению любой задачи нужно подходить со всей ответственностью и пониманием того, что теоретические знания и опыт дополняют друг друга, но никак не замещают. Педагогическая же практика – это особо ответственная задача, так как она непосредственно связана с работой с людьми, и не просто с людьми, а с детьми, будущими личностями. И то, на сколько эти личности смогут считаться таковыми зависит от профессионализма педагогов.

Список литературы:

1. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: Учебник. – М.: Изд-во «Экзамен», 2005. – 528 с.
2. Томпсон М. Философия науки: Пер. с англ. А. Гарькавого. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 304 с.
3. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИДАНА, 2009. – 287 с.
4. Данилов М.А. Разработка методологических проблем педагогики. – М., 1971.
5. Загвязинский В.И., Емельянова И.Н. Общая педагогика: Учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2008. – 391 с.
6. Новиков А.М. Методология образования. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с.
7. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики. Новый этап: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 400 с.
8. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур. Глава 9.