

ИСТОРИК-НОВАТОР

Абуев К.К.

доктор исторических наук, профессор
Заслуженный деятель Республики Казахстан
Кокшетауский государственный университет имени Ш.Валиханова
г.Кокшетау, Республика Казахстан

Наурызбаева Э.К.

кандидат исторических наук
Костанайский государственный педагогический институт
г.Костанай, Республика Казахстан

После распада Советского союза, политическая система, которого была основана на марксистско-ленинской идеологии, для исторической науки в постсоветских республиках наступили нелегкие времена в своей истории. Образовавшийся вакуум заполнял около научные труды писателей известных да и совсем неизвестных журналов на историческую тематику.

В таких нелегких условиях Кафедры истории Казахстана трех вузов страны (Казахский национальный, Карагандинский государственный университеты, Казахский государственный педагогический институт) активно занимались формированием исторического сознания населения.

На передовых рядах создания новой истории независимого Казахстана находилась и кафедра истории Казахстана Карагандинского государственного университета имени Е.А.Букетова, созданного по инициативе первого его ректора возглавляемая Аманжолом Кузембайулы.

Аманжол Кузембайулы родился в 1945 году в казахском ауле на севере Костанайской области. В 1964 году окончил казахскую школу, основанную Ибраем Алтынсариним, в городе Костанай. В 1965-1959 годах получил классическое историческое образование, в единственном тогда в республике, Казахском государственном университете. Окончил в 1973 году аспирантуру, в 1992 году докторантуру. Дважды стажировался в Московском государственном университете имени Ломоносова.

В 1969 года начал педагогическую и научную карьеру в Карагандинском государственном университете им. Е. Букетова, пройдя путь от преподавателя до профессора, заведующего кафедрой.

В годы перестройки А.Кузембайулы стал одним из инициаторов введения истории Казахстана как учебной дисциплины в учебные планы средних школ и вузов. В 1989-1990 годы им была подготовлена первая программа по истории Казахстана для средних школ и вузов, в 1990-1991 годах он составил учебную программу по интегрированному курсу «Моя республика» для профессионально-технических учебных заведений.

Проводя эти годы в Алматы, Костанай и Таразе кустарные семинары с историками, А.Кузембайулы совместно с институтами совершенствования учителей Карагандинской, Дзезказганской, Торгайской и Костанайской областей принимал участие в подготовке и переподготовке учителей по дисциплине «История Казахстана», издавал для них опорные конспекты.

Итогом кропотливой работы стал первый в постсоветской историографии обобщающий труд по истории Казахстана, в которой была сделана первая попытка отказаться от одностороннего марксистского взгляда на историю казахов [1]. Книга получила положительные отклики, в которых отмечалось, что она в значительной мере заполняла «белые пятна», впервые давая систематическое изложение истории республики на достаточно долгом отрезке – с древнейших времен до 1917 года [2].

Проф. А. Кусаинов в своей рецензии отмечал, что новизна учебника состояла в том, что он был подготовлен в новое время с использованием новых подходов, а каждый раздел отмечен стремлением всесторонне и объективно отразить каждый этап исторического пути казахского народа [3].

Данный учебник сыграл огромную роль в становлении исторического сознания казахстанского общества, заполнив вакуум учебных и методических материалов по истории Казахстана, существовавший в начале 90-х гг. прошлого века. Получив популярность среди студентов вузов, он неоднократно дорабатывался, дополнялся и выдержал в общем счете десять изданий, последнее в 2006 году [4]. Конечно, ряд положений автора воспринимается неоднозначно, безусловно, некоторые концепции в современной исторической науке до сих пор являются дискуссионными, однако, следует учесть, что автор в предисловии сам заявил, что учебник не претендует на исчерпывающее освещение всех проблем учебной программы, вынося на суд читателей свой альтернативный взгляд на реконструкцию истории Казахстана, разработанный на основе многолетних научных изысканий.

Основные положения авторской концепции истории Казахстана были сформулированы А. Кузембайулы в его учебнике и получили детальную разработку в ряде научных статей и монографий. Часть положений получила поддержку исторической наукой Казахстана, часть продолжает оставаться в статусе научных гипотез и является дискуссионной.

В числе научных новаций А. Кузембайулы следует отметить признание особой роли «монгольских» и постмонгольских государств в истории Казахстана. Он фактически отказывается воспринимать Золотую Орду, как государство - паразит, что соответствовало советским историческим концепциям, включая ее в ряд непосредственных предшественников Казахского ханства. Ряд положений, сформулированных А. Кузембайулы относительно истории Ногайского Улуса, в частности о том, что улус Едиге не был самостоятельным государством, а лишь автономным образованием внутри Улуса Джучи, а также тезис о связи термина «ногай» не с именем беклербека Ногай, а хана восточного крыла Кара-Ногай, получили признание в российской востоковедческой науке, в частности в трудах известного исследователя В. Трепавлова [5, С. 73, 488]. Впервые А. Кузембайулы рассматривает историю Ногайского улуса и Сибирского ханства как часть собственно казахской истории.

Заслуживает внимания трактовка А. Кузембайулы истории национально-освободительного движения казахов. Основываясь на международно-правовом статусе ханств в XVIII-XIX вв. как зависимых от Российской империи, но все же самостоятельных государственных образований, он предлагает считать антиросийски евыступления казахов этого периода не восстаниями, а антиколониальными выступлениями, частью крупномасштабной антиколониальной войны. Она характеризовалась децентрализацией на первом (XVIII-первая треть XIX века) и третьем (третья четверть XIX века) этапах и относительной консолидацией при Кенесары (1836-1847 гг.). В постсоветской историографии отвергался тезис добровольности присоединения Казахстана к России, т.к. в XVIII веке отношения казахских ханов и России ограничивались вассалитетом и протекторатом, а не «присоединением», а позже начинается фактическое завоевание казахских земель силой оружия.

Стоит отметить, что концепция «добровольного присоединения», несмотря на огромное количество сторонников как в российской, так и в казахстанской науке, в последнее время стала подвергаться критике уже в российской историографии. Так, в статье российского исследователя В. Тураева «О характере купюр в публикациях русских землепроходцев XVII века» содержится анализ сборников документов о присоединении к России народов Сибири, который показывает далеко не случайный характер этих купюр. Опубликованные в разные годы, в разных изданиях, разными творческими

коллективами, все они, тем не менее, отражают одну общую тенденцию – снять неудобные для советской официальной историографии вопросы, отретушировать факты, ввести их в прокрустово ложе концепции "добровольного вхождения". На самом деле, говорит автор, совсем не простым и не мирным было присоединение Сибири и Дальнего Востока к России. Нет практически ни одного, даже самого маленького народа, который оказался бы в ее составе по собственной воле [6].

А.Кузембайулы является последовательным противником концепции «добровольного присоединения», критикуя в своих работах теории, согласно которым "добровольное" присоединение к России в XVII-XIX веках иных народов и государств рассматривается как наименьшее зло по сравнению с бесчеловечным гнетом джунгар, турок, персов и прочих завоевателей. Прежде всего, в научных работах исчезло слово "завоевание". Его заменяют более нейтральным – "присоединение". Нельзя сказать, что в этом не было смысла. Безусловно, слово "присоединение" более точно, лучше отражает всю сложность исторического процесса, включавшего в себя явления различного порядка – от прямого завоевания до добровольного вхождения. И все же побуждающим импульсом к такому переосмыслению были отнюдь не поиски научной истины, а определенные идеологические тенденции. Если в советское время такая теория и была понятна и обоснована, то сохранение в период независимости непонятно и вредно. Она уже не служит никаким идеологическим соображениям, считает автор, кроме создания превратного представления о характере и особенностях исторического процесса на территории Казахстана.

Среди положений авторской концепции А.Кузембайулы особое место занимает трактовка истории советского периода. Не отрицая положительных аспектов советской истории - развитие культуры, в том числе и появление новых форм и видов искусства, в частности, балета, оперы, театра, кино, развитие системы образования, создание индустриальной базы, А.Кузембайулы считает, что объективно Казахстан продолжал оставаться колонией, а суть политики руководства СССР в Казахстане, отличаясь по форме, по сути продолжала политику Российской империи.

Особо следует отметить роль А.Кузембайулы в разработке проблем теории и методологии истории. Его работы в этой области недавно были обобщены и опубликованы по решению Института истории государства МОН РК в монографии «Некоторые вопросы методологии и теории истории Казахстана [7]. В частности, в монографии уделено внимание таким проблемам, как функции и принципы познания исторической науки, специфика исторического нарратива, роль А.Байтурсынова, В.Радлова, М.Козыбаева в развитии исторической науки Казахстана, вопросы реформирования исторического образования.

А. Кузембайулы имеет свою научную школу – им подготовлено 16 кандидатов, 2 доктора наук, значительная часть ученых-историков Центрального и Северного Казахстана подготовлены учениками А.Кузембайулы. Немалый вклад внес он и в развитие системы образования Северного региона Казахстана. В августе 1998 года, возглавив Северо-Казахстанский филиал Казахского юридического университета, за короткий срок сумел превратить его в престижный вуз, с собственной солидной материальной базой, стабильным профессорско-преподавательским составом и студенческим контингентом. Позже он организовал и возглавил Костанайский региональный институт исторических исследований, ставший одним из известных и эффективных научных центров региона.

Как мы видим, научная деятельность А.Кузембайулы характеризуется, прежде всего, направленностью на изучение истории казахского народа, его организационная и общественная деятельность также нацелена на служение народу.

Список литературы

1. Кузембайұлы А. История дореволюционного Казахстана. – Алматы, 1992.
2. Ержанов А., Муканов М. История без фальсификаций. // Азия дауысы, 1997, №7.
3. Кусаинов А., Жанпейсова М. Далекое-близкое «...гордиться славою своих предков». // Акмолинская правда, 1993, 20 апреля.
4. Кузембайұлы А., Абиль Е. История Казахстана. – Костанай, 2006.
5. Трепавлов В.В. История Ногайской орды. – М., 2002.
6. Тураев В. О характере купюр в публикациях русских землепроходцев XVII века // Острог. Электронный журнал. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ostrog.ucoz.ru/publ/21>.
7. Әбіл Е., Әлібек Т., Күзембайұлы А. Қазақстан тарихының әдіснамасы және теориясының кейбір мәселелері. Қостанай. 2009.

ҚАРАҒАНДЫ ТАРИХШЫЛАР МЕКТЕБІНІҢ ТҰҒЫРЛЫ ӨКІЛІ

Артыкбаев Ж.О.

тарих ғылымының докторы, профессоры
Л.Н.Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті
Астана қ., Қазақстан Республикасы

Абдрахманова А.

Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты
Қостанай қ., Қазақстан Республикасы

Тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР тарихшылар және қоғамтанушылар академиясының, ҚР Жаратылыстану ғылымдары академиясының академигі, Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты Қазақстан тарихы кафедрасының профессоры, Қостанай аумақтық тарихи зерттеулер институтының директоры, Қазақ ССР Оқу Ағарту ісінің озаты, Қазақстан Республикасы Ғылымына еңбек сіңірген қайраткер Аманжол Күзембайұлы қазақ тарихы ғылымының белді де, беделді өкілдерінің бірі.

Ол 1945 жылы 24 наурызда Қостанай облысы, Меңдіғара ауданындағы «қазақтың Швейцариясы» атанған Тобыл өзені бойындағы орманды-тоғайлы өлкедегі байырғы қазақ ауылдарының бірі Ұзынағашта өмірге келген. Өз аулындағы жетіжылдық мектепті бітіргеннен кейін, 1960 жылы Қостанай қаласындағы іргесін XIX ғасырдың соңында қазақтың белгілі ағартушысы Ыбырай Алтынсарин қалаған, сол жылдары мектеп – интернат статусына ие болған оқу орнына қабылданды. Бұл мектеп тың және тыңайған жерлерді игеру дәуіріндегі «аман қалған» қазақ мектептерінің бірі еді. Бүкіл облыстағы жалғыз қазақ мектеп-интернатын елімізге, халқымызға еңбегі сіңген талай тұлғалар бітірген еді. Осы күні мектептің қабырғасында Ілияс Омаровтың, Қапан Бадыровтың, Елубай Өмірзақовтың, Серке Қожамқұловтың, Әліби Жангелдиннің, Әмір Қанапиннің аты жазылған тақташа ілулі тұр. Аманжол сегізінші сыныпқа алынған 80 баланың бірі болды. Өкінішке орай, 11 сыныпқа олардың тек 30-ы ғана жетті. Сол 30 баланың 29-ы жоғарғы білім алып, екеуі ғылым докторы, 4-уі ғылым кандидаты атанды. Инженер, мұғалім, дәрігер мамандығын алған мектеп түлектері ел абыройына ие болды.

Мектеп қабырғасында жүріп Аманжол тарихи әдебиеттермен танысты. Сол кезде интернаттан алыс емес Повстан көшесіндегі облыстық кітапханада қолы босаған сәтте тарих тұңғышына бойлаушы еді.

Әлбетте, интернат балаларында көп бос уақыт та болмаушы еді. Сабақтың көпшілігі орыс тілінде болғандықтан, ауылдан келген қазақ балаларына сабаққа ұзақ дайындалуға тура келетін.