

Ж.Жак Руссо писал, что народ, повинующийся законам, должен быть их творцом. Если данные слова рассматривать применительно к требованиям, предъявляемым к учащимся и учителям, то эти требования должны быть разработаны самими учащимися и учителями. Привнести мораль в коллектив нельзя. Она должна быть выработана самим коллективом /5, 181/.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Воспитательный процесс: изучения эффективности / Под ред. Е.Н. Степанова, М.А. Александровой. – М., 2009.
- 2 Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических тем. – М., 2009.
- 3 Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации.
- 4 Стратегия развития Казахстана–2050.
- 5 Рогалева Г.И. Студенческое самоуправление – характеристика воспитательного пространства вуза [Текст] / Г.И. Рогалева // Молодой ученый. – 2011. – №10. Т.2. – С. 178–181.

### **К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ ЛИДЕРСТВА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

*Волкова К.Р.,*

*Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВПО КФУ  
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга,*

*Назмутдинов Р.А., Кан Ж.И.,*

*Костанайский государственный педагогический институт, г. Костанай,*

Современная психологическая наука рассматривает лидерство и социальное взаимодействие студентов с позиции социальной одаренности, которая приобретает многообразные формы; первостепенную роль в ней играет личностная характеристика человека. Для прогнозирования успешного развития студента как социального лидера значимо определение особенностей, которые находят место при проявлении лидерства. В данном исследовании в качестве основных характеристик рассматриваются гендерные особенности студентов колледжа, которые проявляют высокую социальную активность и занимают в группе лидерские позиции.

Исследование гендерных аспектов лидерства в студенческой группе представляет особый интерес в связи с двойственностью ее происхождения. С одной стороны, она является результатом прямых и косвенных педагогических, административных воздействий. С другой стороны, это саморазвивающийся организм, действующий по собственным выработанным правилам, не зависящим от мнения взрослых. Эта симбиотичность находит свое выражение в структуре студенческой группы, состоящей из систем формальных и неформальных отношений /1/.

Эмпирическое исследование проводилось на базе вузов г.Костаная среди студентов второго и третьего курсов различных специальностей. Данный выбор был сделан не случайно: ребята проучились вместе год и более, состав студенческих групп установлен и постоянен, межличностные отношения практически сформированы и продолжают развиваться, в каждом студенческом коллективе образованы внутренние группировки с лидерами во главе, находят отражение и другие процессы социализации юношей и девушек. Как правило, в каждой студенческой группе насчитывается от 15 до 25 человек.

На начальном этапе с помощью методики М. Куна и Т. Макпартленда «Тест 20 ответов» (модифицированный вариант Н.Н. Богомоловой) определяются индивидуальные и ролевые характеристики образа лидера. По результатам свободных ответов на вопрос:

«Лидер студенческой группы – кто он?» был проведен качественный анализ.

В категорию ролевых характеристик вошли социально-демографические показатели лидера. Так, респонденты определили возможную половую принадлежность лидера. Большинство студентов считают, что принадлежность лидерской роли не зависит от пола, данной позиции придерживаются 66% девушек и 63% юношей. В меньшей степени студенты согласны признать лидерство за мужчиной, данную группу составили 26% девушек и 36% юношей. Признать женщину в качестве желаемого лидера готовы 8% девушек и 1% юношей. Таким образом, студенты обоего пола чаще всего указывают на возможность принадлежности лидерской роли в равной степени как мужчине, так и женщине.

В качестве социально-демографической характеристики лидера в ответах испытуемых была выделена национальность. Значительная часть респондентов не указала на данную категорию – это 63% девушек и 53% юношей. Остальные студенты в разной степени выразили свое отношение к национальной принадлежности лидера: 22% девушек и 26% юношей считают, что лидер студенческой группы должен быть обязательно русским, 7% женской выборки и 1% мужской отметили, что лидер может быть любой национальности.

В процессе проведения качественного анализа была выделена группа студентов, которые указали, что лидер должен занимать в группе определенную позицию – староста. Данного мнения придерживаются 17% девушек и 8% юношей. В их представлении лидер студенческой группы ассоциируется с официальными обязательствами, т.е. преимущественно с деловой, учебно-организационной деятельностью. Однако большая часть испытуемых не синтезирует позиции неформальных лидеров и старост.

Далее нами выделены индивидуальные характеристики лидера, которые респонденты указывали в своих ответах. Значимое количество ответов рассматривается в подкатегории личностных качеств. Так, большинством респондентов лидер представляется необычным, оригинальным человеком, который является авторитетом для остальных, внушает доверие. Лидер студенческой группы должен сочетать такие личностные качества, как ответственность, уверенность и требовательность, а вместе с тем отзывчивость, душевность. Также, судя по ответам, студент-лидер должен быть образованным и умным, т.е. интеллектуалом. Респонденты не придают особой значимости лидеру в учебной деятельности, отмечая, что лидером может быть и тот член группы, который не всегда проявляет только отличные успехи в учебе, но при этом он должен обладать развитыми умственными способностями.

По ответам опрашиваемых студентов были установлены функциональноповеденческие и коммуникативные характеристики лидера студенческой группы. Наиболее важными оказались такие особенности поведения лидера, как организаторские качества и инициативность, способность к критике, стремление помогать и умение поддерживать дисциплину в группе. Также лидер представляется активным, вежливым и тактичным, общительным и доступным в общении, веселым (с чувством юмора). Респонденты отмечают, что студент-лидер должен ставить общественные дела выше личных.

Следующей была установлена подкатегория, в рамках которой рассматриваются характеристики внешности лидера студенческой группы. Из всей выборки опрашиваемых девушек только 27% отметили, что лидер должен быть обязательно привлекательным, симпатичным, обладать яркой внешностью. Абсолютное большинство респондентов обоего пола не рассматривало данные характеристики либо отметило, что внешность роли не играет. Значимыми для студентов оказались физические данные: спортивная фигура, атлетичность.

Таким образом, перечисленные характеристики соответствуют тем качествам, преимущественно из которых был составлен обобщенный образ лидера по результатам анкетного опроса. Следовательно, лидером в группе воспринимается тот ее член, в личности которого наиболее ярко выражены указанные качества /2/.

Анализ свободных ответов студентов на вопрос: «Лидер студенческой группы – кто он?» (методика М. Куна и Т. Макпартленда в модификации Н.Н. Богомоловой) показал, что наиболее значимыми при ассоциативном описании лидерского образа для большинства

респондентов оказались личностные качества студенческого лидера. На следующих по значимости позициях располагаются коммуникативно-поведенческие характеристики лидера, его внешние данные и ролевые характеристики.

Полученные ответы анализировались по фактору отношения к лидерству, который включает суждения, характеризующие личное мнение испытуемого к образу и роли студенческого лидера. Из всей выборки опрашиваемых студентов большинство (55% девушек и 65% юношей) обнаружило положительное отношение к статусу лидера и привлекательность лидерской позиции в группе. Вместе с тем, ответы 20% девушек и 10% юношей можно интерпретировать как отрицательные по отношению к лидерству, они представили лидерскую позицию непривлекательной. Также была выявлена группа студентов (19% девушек и 20% юношей), которые проявили смешанное отношение к лидерской позиции, то есть в равной степени указывали и на привлекательность, и на неприемлемость лидерства. К характеристикам, определяющим позицию негативного и амбивалентного отношения к лидеру, были отнесены такие, как чересчур властный, наглый, эгоистичный, жесткий, конфликтный и т.д. По ответам 6% девушек и 5% юношей оказалось невозможным выявить определенное отношение к лидеру и лидерской позиции в группе, так как предложенные характеристики нельзя достоверно дифференцировать. Данные факторы выделены с целью определения половой специфики отношения студентов к статусу лидера студенческой группы.

Полученные результаты позволяют отметить, что девушки несколько реже декларируют стремление к лидерству, однако они более объективны при предъявлении своей позиции в группе. Большинство юношей, выказывая лидерскую предрасположенность, и, возможно, обладая лидерскими задатками, не получает признания у других членов коллектива. Таким образом, юноши менее объективны в декларировании собственного лидерства, в отличие от девушек.

Интеллектуальное лидерство связано с ведущей деятельностью студентов в колледже - учебной. Лидер-интеллектуал обладает обширной базой знаний, демонстрирует их в процессе обучения, уровень его успеваемости преимущественно выше, чем у рядовых членов коллектива (по В.Н. Дружинину). Такой лидер является сподвижником преподавателя во время проведения учебных занятий, он представляет собой важное связующее звено в образовательном процессе.

Эмпирические данные показали, что для лидеров-девушек преимущественно характерен авторитарный (директивный) стиль лидерства (59% от всей женской выборки лидеров), тогда как лидеры-юноши данный стиль лидерства проявляют реже (28% от всей мужской выборки лидеров). Авторитарный стиль лидерства является одним из способов лидеров-девушек поддерживать свой лидерский статус в группе, другими словами, авторитарность – это один из ведущих симптомов стремления к лидерству. В свою очередь, лидерам-юношам для поддержания своей лидерской позиции в группе нет необходимости стремиться к авторитарности.

Демократический (коллегиальный) стиль лидерства в наибольшей степени характерен для лидеров-юношей, эта группа составила 47% от мужской выборки, в женской выборке лидеров данный стиль характерен 25%. Судя по эмпирическим данным, лидерам-юношам наиболее приемлемо демократическое лидерство, которое, прежде всего, характеризуется активным взаимодействием и сотрудничеством лидера с рядовыми членами группы. В группе лидеров-девушек демократическое лидерство не является преобладающим.

Либеральный (анархичный, попустительский) стиль лидерства в выборках лидеров представлен следующим образом: 6% лидеров-девушек и 11% лидеров-юношей. Данный стиль лидерства, который свойственен лидерам с низким уровнем активности, ответственности, инициативности и общительности, в наименьшей степени характерен для лидеров обоего пола и реже встречается в студенческих группах. В рамках данного исследования существенным, прежде всего, представляется неформальный вид становления группы и

внутригрупповых взаимодействий, которые изначально обусловлены формированием социально значимого актива. Так, формальные лидеры несут в группу в большей степени директивы и установки, которые фактически навязаны вышестоящими индивидами (педагогами и др.) и требуют неукоснительного выполнения. В свою очередь, неформальные лидеры, как идеологи и субъекты деятельности, без каких-либо предписаний неизменно пополняют студенческую среду основополагающими воззрениями и способствуют ее прогрессивному развитию.

Вместе с тем, нынешние студенческие лидеры, которые признаны в рамках только учебных групп, в дальнейшем могут проявить себя в качестве полноценных лидеров молодежных организаций и движений, а затем занять внушительные позиции как на политическом поприще, так и в сфере профессионального и общественного управления. Следовательно, из преимущественно неформального студенческое лидерство может трансформироваться в официальное лидерство, подкрепленное значимым должностным уровнем и действительной властью лидера.

Следуя результатам проведенного исследования, можно спроектировать дальнейшее поведение лидера-девушки и лидера-юноши в обществе: специфику проявления лидерства в различных сферах жизнедеятельности, особенности взаимоотношения с последователями (стиль лидерства), гендерную специфику развития лидерских качеств и другие показатели.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Джакупов С.М. Гендерный субъект: проблема психологических механизмов // Вестник Университета «Кайнар». – 2011. – №1.

2 Аймаганбетова О.Х. Проблема исследования лидерства в рамках социально-психологических теорий // Сборник материалов конференции «Мир науки». – 2013. – №1. – С. 63–68.

### ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Волошко В.И.*

*Костанайский педагогический колледж*

Студенческие годы являются периодом активной социализации личности юношей и девушек, выбирающих свой профессиональный путь. Особую значимость проблема социализации приобретает в условиях колледжа – института социализации, передающего не только профессиональные знания, но и воспроизводящего и развивающего новое поколение общества. От позитивной социализации студента зависит не только формирование и развитие его личности, но и развитие определённой культурно-деятельностной среды в учебном заведении. Как известно, воспитание в учебном заведении осуществляется через содержание и организацию учебного процесса, а также вне его – во внеучебной деятельности. Цель воспитания состоит в формировании социально устойчивой личности, способной в новых социально-экономических и политических условиях вносить ощутимый вклад в преобразование и развитие общества и способной к самосовершенствованию. Концепция воспитания в колледже должна определять целевые установки воспитания молодежи в соответствии с теми изменениями, которые сегодня происходят в обществе и с перспективой возможных будущих изменений. Непосредственную помощь в профессиональном самоопределении личности можно получить в рамках работы структуры студенческого самоуправления, которая, в свою очередь, является неотъемлемой частью внеучебной деятельности студентов.

В Концепции воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан от 16 ноября 2009 года одним из направлений воспитательной деятельности является формирование социально значимых и индивидуальных качеств, свойств личности (социальная адаптивность, социальная активность, социальная устойчивость), предполагает развитие в системе социальных отношений собственного стиля поведения, творчество и самостоятель-