

«Денсаулық күні», «Білім күні», «Мұғалімдер күні», «Бірінші курс таланттары», «Студенттер көктемi» сияқты іс-шаралар, студент жастар арасында ҚР-ның мемлекеттік нышандарын насихаттау және оларға деген құрметті тәрбиелеу жөніндегі іс-шаралар, ҚР-ның Тұңғыш Президенті күнін мерекелеуге арналған іс-шаралар, саясат, ғылым, мәдениет пен спорттың көрнекті қайраткерлерімен кездесулер дәстүрлі түрде өтетін болды. Сонымен қатар білім алушылар қала аралық іс-шараларға қатысады («Студенттер көктемi», КТК және басқалары) онда бірнеше мәрте дипломдар мен түрлі жүлделі орындарға ие болды. Денсаулық күндері, «Студенттер есірткіге қарсы», «ЖИТС-ке жол жоқ» акциялары, спартакиадалар және басқа да көптеген іс-шаралар өткізіліп тұрады.

Осылайша жастардың белсенді өмірлік ұстанымын, көшбасшылық қасиетін, икемділігін, құзыреттілігін, іскерлігін қалыптастыруға болады. Алайда, оқу орнында тәрбие процесінің негізгі проблемалары мен оны жетілдіру жағдайлары осы аталған іс-шаралар шеңберінде ғана емес, одан әрі қарастыруды, одан әрі жетілдіруді қажет етеді деп ойлаймын.

## ӘДЕБИЕТ ТІЗІМІ

1 Алматы қ. Жоо Ректорлар кеңесінің отырысы туралы ақпарат. <http://www.vkgu.kz/ru/news/show/1077>

2 Алматы қ. Жоо Ректорлар кеңесінің отырысы туралы ақпарат. <http://www.vkgu.kz/ru/news/show/1077>

3 А. Бекирова «В казахстанских вузах лишь 20 процентов студентов охвачено воспитательной работой». <http://www.zakon.kz/4479944-vkazakhstanskikh-vuzakh-lish-0.html>

4 А. Бекирова «В казахстанских вузах лишь 20 процентов студентов охвачено воспитательной работой». <http://www.zakon.kz/4479944-vkazakhstanskikh-vuzakh-lish-0.html>

5 Қазақстанның жоғары білім беруінің халық аралық білім беру кеңістігіне кірігуі: жетістіктер, проблемалар, даму болашағы. – Алматы, 2010.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ

*Васильева О.А., Селезнёва Т.О.,*

*Костанайский филиал Челябинского государственного университета*

К важным условиям организации воспитательной работы в университете относится создание единого воспитательного пространства. Воспитательное пространство является фактором социализации личности. Содержанием воспитательного пространства как фактора социального развития личности выступает предметно-пространственное окружение, социально-поведенческое окружение, событийное окружение, информационное окружение. Любая гуманистическая воспитательная система является открытой: в ее становлении, функционировании, развитии большую роль играет воспитательное пространство как компонент системы.

В целом в воспитательном пространстве исследователи выделяют несколько компонентов: деятельностный (пространство непосредственной самореализации, самоутверждения личности); коммуникативный (пространство непосредственного общения); социально-предметный (предметная среда человека); эмоциональный (пространство, повышающее настроенность студентов, готовность к контактам); информационный и др. /1, 88/.

По условиям существования студенческое самоуправление является воспитывающим пространством.

Существование развитого студенческого самоуправления в университете позволяет рассматривать его как характеристику воспитательного пространства вуза.

Последние годы система современного высшего образования занимается реставрацией роли молодежных общественных организаций, студенческого самоуправления в воспитательной деятельности высших учебных заведений. Общественные студенческие объединения

становятся значимым потенциалом воспитательной деятельности и социального развития студентов вузов.

Вопрос реставрации студенческого самоуправления в вузе не простой и совсем не гарантирует повышение воспитательной деятельности вуза. Это вопрос необходимости создания системы, обеспечивающей сбалансированное сотрудничество администрации и организованного студенчества в процессе управления вузом. Это вопрос, связанный с включением студенчества в воспитательную деятельность, направленную на трансляцию культуры, социального опыта и личностных смыслов. Это вопрос включенности в образовательное пространство вуза /2, 212/.

Стоит внимательнее отнестись к определению функций студенческого самоуправления. Возможно выделить следующие – координацию деятельности всех общественных объединений на университетском уровне; включение ФССУ и ССУ в организацию и управление учебно-воспитательным процессом в университете; участие в системе обеспечения и контроля качества подготовки студентов университета; разработку и реализацию собственных социально значимых программ и студенческих инициатив ССУ факультетов; профилактику асоциальных проявлений в студенческой среде (наркомании, алкоголизма, табакокурения) и поддержку правопорядка; участие в процессе назначения стипендий и распределение мест в общежитиях университета; участие в поддержке студенческих семей; участие в поддержке малообеспеченных категорий студентов.

Одним из вопросов развития студенческого самоуправления является отказ от командно-приказной педагогики.

Педагогическое управление развитием самоуправления – это создание организационных, идеологических и методических гарантий в самоопределении и саморазвитии студенческого коллектива. Организационные гарантии обеспечивают функционирование органов самоуправления, идеологические гарантии – признание прав и обязанностей этих органов в жизнедеятельности коллектива, а методические реализуются в процессе инструктивной помощи самостоятельным органам самоуправления. Студенческий коллектив как целостная система состоит из двух подсистем: коллектива преподавателей и коллектива студентов. Что должно сближать эти два коллектива? Студенческое самоуправление. А каковы условия этого сближения? Совместное участие в коллективной деятельности, высокая степень единства, соблюдение норм нравственных отношений преподавателей и студентов. Таким образом, самоуправление – один из режимов протекания совместной деятельности преподавателей и студентов, наряду с руководством и управлением.

Смысл существования студенческих организаций заключается в том, чтобы отстаивать перед администрацией вузов права и интересы студентов в социальной сфере и вопросах, связанных с обучением. На практике же ректораты охотно уступают студсоветам проведение «культурно-массовых мероприятий», а реальное влияние на учебный процесс, формирование расписания, социальное обеспечение остается для них недоступным. Российские студенческие организации, таким образом, чаще всего не в состоянии обеспечить эффективное посредничество между студентами и ректоратом и защиту студенческих прав.

Активное студенческое сообщество (при содействии ректората) могло бы участвовать в формировании учебной программы: влиять на набор преподаваемых предметов, требовать приглашения определенных преподавателей, устраивать семинары и конференции. Это был бы неплохой способ сделать вузовские программы обучения актуальными и привлекательными для новых поколений. Однако надо заметить, что едва ли найдется много вузов, готовых сделать свои образовательные программы столь динамичными, в том числе и в силу объективных структурных и экономических ограничений. А значит, маловероятно, что в ближайшем будущем студенческая активность в этом направлении получит широкую поддержку /3, 124/.

Остается констатировать факт, что сильные и эффективные органы студенческого самоуправления необходимы вузам. Чтобы укрепить авторитет студенческих организаций и

сделать их реальной силой, способной, что немаловажно, на разумно построенную созидательную деятельность, важно, чтобы студенты видели примеры успешной деятельности студенческих объединений, знали о своих правах и сознавали, что обладают и правом, и возможностями менять существующее положение вещей.

Ориентация Казахстана на вхождение в число пятидесяти конкурентоспособных государств актуализирует проблему выявления и развития лидерских качеств личности. В Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан поставлена задача разработки новых идей развития студенческого самоуправления, связанных с подготовкой будущих специалистов, ориентированных на требования социально-экономической ситуации на рынке труда, с определенным набором личностных качеств: компетентности, инициативности, коммуникабельности, толерантности, креативности, адаптивности, доброжелательности. Особая роль высшей школе отводится не случайно, поскольку именно в высших учебных заведениях формируется интеллектуальная элита, способная оказывать решающее влияние на все сферы жизнедеятельности общества. Значительная роль в процессе социализации студенческой молодежи отводится общественным объединениям вузов, которые предоставляют молодым людям возможность проявить свою самостоятельность и активность, создают условия для накопления и совершенствования опыта общения и коллективного сотрудничества, а также для развития личностного потенциала, достижения поставленных целей.

Вместе с тем, как показывает проведенный анализ, более чем у 90 процентов первокурсников отсутствует опыт участия в деятельности органов школьного самоуправления, не привит интерес к вовлеченности в общественную работу, да и годы обучения в вузе, к сожалению, мало изменяют эту картину. По нашим данным, лишь 25–30 процентов студентов принимают активное участие в общественной работе. Отрицательное влияние на воспитательный процесс на всех ступенях образования оказывают преобладание стихийной социализации молодежи в обстоятельствах экономической и политической неопределенности общества, потеря прежних традиций деятельности школьных и студенческих органов самоуправления, когда в угоду борьбе с коммунистической идеологией мы потеряли и многие здравые организаторские подходы /4, 58/

Рост интереса у преобладающего большинства студенческой молодежи к современным социокультурным процессам и личностному самоопределению свидетельствует о том, что стремление к получению профессионального образования выходит за рамки простого овладения узкоспециальными знаниями и навыками.

Изучение современного опыта студенческого самоуправления и анализ научно-педагогических работ по проблемам молодежи в целом и студенчества в частности позволяет обозначить ряд объективно существующих противоречий:

- между интенсивно растущим интересом в теории педагогики к проблеме развития студенческого самоуправления в современном вузе и слабой методологической разработанностью данной проблематики;

- между широким спектром проблем и трудностей, с которыми сталкиваются студенты и слабой представленностью в деятельности органов студенческого самоуправления, направлений работы, связанных с защитой прав и интересов студентов, улучшением их материального положения, гражданской самореализацией, участием в управлении делами учебного заведения;

- между потребностью студенчества в социальной активности, творческой самореализации и отсутствием адекватных организационных форм работы с ним;

- между потенциальными воспитательными возможностями студенческого самоуправления и отсутствием организационно-педагогических условий для их реализации;

- между потребностью студенческого актива в педагогической поддержке со стороны администрации и преподавателей вуза и неразработанностью основных форм педагогического сопровождения социально ориентированной деятельности студенческой молодежи.

Необходимость разрешения указанных противоречий требует специальной работы по конструированию системы студенческого самоуправления в вузах.

Система студенческого самоуправления может быть рассмотрена как элемент системы управления вузом в целом, в то же время ее элементы могут выступать в качестве систем управления группой, курсом, факультетом и др. Системы характеризуются определенной иерархичностью, многоуровневостью, целостностью и любое изменение в элементах системы ведет к изменению системы в целом /5, 182/.

Системный подход описывает процессы внутри и вне системы, подчеркивает, что система находится в непрерывном движении, благодаря постоянному взаимодействию частей и целого, необходимости и случайности, организации и дезорганизации, требований к личности и ее возможностей и др. Организационная структура системы выступает в качестве упорядочения взаимоотношений между различными составными частями системы и отдельными входящими в нее элементами. Процесс самоуправления любой системы складывается из трех составляющих: самоорганизации, самоадаптации, саморегулирования.

Проблема самоуправления не является новой ни в теоретическом, ни в практическом плане. Но если вопросы самоуправления учащихся средней школы исследовались как в советское время, так и сейчас более или менее глубоко, то вопросы самоуправления в высшей школе с точки зрения психолого-педагогической направленности поднимались лишь эпизодически, затрагивались лишь отдельные их аспекты. На наш взгляд, студенческое самоуправление и соуправление являются элементами общей системы учебно-воспитательного процесса, позволяющей будущим специалистам участвовать в управлении вузом и организации своей жизнедеятельности в нем через коллективные органы различных уровней и направлений. Вместе с тем необходимо разграничивать понятия соуправление и самоуправление применительно к студенческой среде. Студенческое соуправление – это организованная структура, являющаяся связующим звеном между студенчеством и администрацией учебного заведения, обеспечивающая решение проблем студенческой молодежи. Оно должно обладать системностью, относительной автономностью, иерархичностью, подразумевающей разделение полномочий и степень ответственности, а также связями с внешней средой.

Студенческое самоуправление – демократическая форма организации жизнедеятельности группы студентов, обеспечивающая развитие самостоятельности учащихся в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей.

Целью студенческого самоуправления является гуманизация отношений, демократизация жизни коллектива и на этой основе – формирование у учащихся готовности к участию в управлении обществом.

Студенческое самоуправление дает возможность:

- приобрести опыт управленческой деятельности;
- раскрыть и реализовать организаторские и творческие способности студентов;
- ощутить свою значимость и причастность к решению вопросов и проблем учебного заведения;
- доминировать позитивные тенденции психического состояния в аудиторной и вне-аудиторной деятельности.

Необходим постоянный самоанализ органами самоуправления и отдельными организаторами своей деятельности и на основе этого поиск более эффективных решений поставленных задач. Деятельность органов ученического самоуправления материализуется не столько в отдельных мероприятиях и делах, сколько в работе по формированию в коллективе специальной атмосферы. В педагогической теоретической и методической литературе синонимами данного понятия выступают понятия «духовный коллектив», «социально-педагогическая обстановка», «морально-этическая атмосфера», «морально-психологический климат».

Эта атмосфера должна помогать студенту делать самостоятельный нравственный выбор. В выборе он должен руководствоваться нравственно-этическими ценностями, которые утверждаются в воспитательном коллективе /5, 179/.

Ж.Жак Руссо писал, что народ, повинующийся законам, должен быть их творцом. Если данные слова рассматривать применительно к требованиям, предъявляемым к учащимся и учителям, то эти требования должны быть разработаны самими учащимися и учителями. Привнести мораль в коллектив нельзя. Она должна быть выработана самим коллективом /5, 181/.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Воспитательный процесс: изучения эффективности / Под ред. Е.Н. Степанова, М.А. Александровой. – М., 2009.
- 2 Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических тем. – М., 2009.
- 3 Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации.
- 4 Стратегия развития Казахстана–2050.
- 5 Рогалева Г.И. Студенческое самоуправление – характеристика воспитательного пространства вуза [Текст] / Г.И. Рогалева // Молодой ученый. – 2011. – №10. Т.2. – С. 178–181.

### **К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМ ЛИДЕРСТВА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

*Волкова К.Р.,*

*Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВПО КФУ  
Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга,*

*Назмутдинов Р.А., Кан Ж.И.,*

*Костанайский государственный педагогический институт, г. Костанай,*

Современная психологическая наука рассматривает лидерство и социальное взаимодействие студентов с позиции социальной одаренности, которая приобретает многообразные формы; первостепенную роль в ней играет личностная характеристика человека. Для прогнозирования успешного развития студента как социального лидера значимо определение особенностей, которые находят место при проявлении лидерства. В данном исследовании в качестве основных характеристик рассматриваются гендерные особенности студентов колледжа, которые проявляют высокую социальную активность и занимают в группе лидерские позиции.

Исследование гендерных аспектов лидерства в студенческой группе представляет особый интерес в связи с двойственностью ее происхождения. С одной стороны, она является результатом прямых и косвенных педагогических, административных воздействий. С другой стороны, это саморазвивающийся организм, действующий по собственным выработанным правилам, не зависящим от мнения взрослых. Эта симбиотичность находит свое выражение в структуре студенческой группы, состоящей из систем формальных и неформальных отношений /1/.

Эмпирическое исследование проводилось на базе вузов г.Костаная среди студентов второго и третьего курсов различных специальностей. Данный выбор был сделан не случайно: ребята проучились вместе год и более, состав студенческих групп установлен и постоянен, межличностные отношения практически сформированы и продолжают развиваться, в каждом студенческом коллективе образованы внутренние группировки с лидерами во главе, находят отражение и другие процессы социализации юношей и девушек. Как правило, в каждой студенческой группе насчитывается от 15 до 25 человек.

На начальном этапе с помощью методики М. Куна и Т. Макпартленда «Тест 20 ответов» (модифицированный вариант Н.Н. Богомоловой) определяются индивидуальные и ролевые характеристики образа лидера. По результатам свободных ответов на вопрос: