

КРУЖКОВАЯ РАБОТА ПО ЯЗЫКУ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО ФИЛОЛОГА

Мустакимова Г.В.,

Костанайский государственный педагогический институт, Костанай

Егорьева М.П.,

Южноуральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Кружковая работа в современном вузе по различным направлениям лингвистики – это вид внеаудиторной совместной деятельности преподавателя и студентов. Кружки по русскому языку являются одним из способов оптимизации профессионально-творческой подготовки студентов, способствуют с одной стороны углублению мотивации профессиональной деятельности будущих учителей, с другой – воспитанию будущих специалистов-филологов. Исходя из предложений и рекомендаций студентов, учитывая их интерес и потребности, педагог-исследователь совместно со студентами выбирает формы организации последующих занятий. Развитию творческой самостоятельности, интереса студентов к будущей педагогической деятельности, как показывает практика работы в вузе, в немалой степени способствуют учебно-методические материалы, разработанные руководителем кружка. Для активизации творческого мышления и профессионального интереса к предмету обучения нами используются разнообразные приёмы и формы как индивидуальной, так и коллективной работы: сбор и обработка словарных материалов, подготовка презентаций, докладов, брейн-ринги, викторины, КВН, логико-грамматические задачи и др. Это требует от исследователей проведения большой внеаудиторной работы по различным направлениям. Кружки можно по праву рассматривать как одну из основных форм внеаудиторной работы, важное средство профессиональной ориентации будущих учителей. Занятия в кружке по различным направлениям лингвистики способствуют развитию у студентов творческих способностей, формируют у них навыки самостоятельной исследовательской работы. Содержание и формы работы кружков для студентов-филологов во многом зависят от общих интересов руководителя кружка и студентов. Практика показывает, что лучше планировать работу кружка так, чтобы она не только способствовала общей информативности, расширяла круг вопросов, с которыми студент знакомится в основное учебное время на занятиях, но и способствовала становлению его как педагога, готового самостоятельно принимать решения, отстаивать свою точку зрения, вести дискуссию. Программа работы кружков включает в качестве основных вопросы, дополняющие и углубляющие, но не дублирующие курсы основных лингвистических дисциплин. Формы занятий в предметных кружках разнообразны: беседы, доклады, диспуты, выполнение научных проектов и другие. Своеобразно реализуется профессионально-творческий подход в кружковой работе. Разработанная система вопросов по каждому занятию кружка направлена на развитие и совершенствование у студентов методического мышления, умения грамотно ставить перед собой и решать конкретные задачи (разработки планов, научных докладов, презентаций, научных проектов по различным проблемам науки).

Так, студенты-филологи, обычно изучая один из интереснейших курсов – диалектологию русского языка, готовятся к прохождению диалектологической практики. Поскольку в связи с изменением учебной программы прослушать данный курс перед практикой студентам не пришлось, мы посчитали полезным восполнить недостающие знания на специальном кружке «Русская диалектология». Работа кружка была построена на многолетних наблюдениях над речью носителей говора, распространенного на территории Горькой линии (на месте расселения казачьих поселений на границе Кустанайской и Курганской областей). Тот факт, что на территории нашего края еще есть такие потаенные уголки, свидетельствующие о прошлом – истории нашего народа и его языка, вызвал у студентов нескрываемый интерес. Как известно, краеведческая работа приобретает на современном этапе особую актуальность как в вузе, так и в школе. Она способствует, по мнению ряда исследователей, не только повышению качества обучения, но и укреплению связи обучения с жизнью, позволяет осуществ-

вить социокультурологический подход к воспитанию. Современные дидакты краеведческий принцип рассматривают как полнокровный, самостоятельный принцип обучения, который отвечает всем педагогическим требованиям и подкрепляется большой практикой учителей. Краеведение нацеливает на познание истории и культурных объектов своей малой родины и вводит региональный компонент образования в общекультурный блок» /1, 198; 2/.

Кружковые занятия позволили расширить лингвистический кругозор студентов, способствовали не только развитию их языкового чутья, творческих способностей, но и воспитанию любви и уважения к русскому народу, интереса к его языку, прививали студентам навыки самостоятельной работы с диалектным текстом, учили пользоваться специальными словарями и другой справочной литературой, самостоятельно пополнять знания по обозначенным проблемам. Повышению интереса к внеаудиторной работе во многом способствовала занимательность. «Занимательность (но ни в коем случае не развлекательность) внеклассных занятий, – пишет Н. М. Шанский, – должна быть лишь педагогическим средством, но не целью работы» /2, 66/. Занимательность такой работы связана с формой ее проведения, выбором методов и приемов работы, с использованием современных средств мультимедиа и наглядности, интересных заданий, лингвистических игр, с привлечением интересных фактов. Однако занимательность не следует сводить только к развлекательности. Занимательность — это то, что удовлетворяет интеллектуальные запросы студентов, развивает у них любознательность, это увлеченность выполняемой работой. Так, на один из занятий кружковцев были приглашены школьники, которые, прослушав доклады студенток о творчестве известного советского писателя М. Шолохова и И. Шухова, уроженца нашей области, были вовлечены в дискуссию по поводу использования диалектной лексики в художественном тексте. Заседание кружка прошло интересно, был подготовлен небольшой видеофильм, который был показан гостям факультета.

Работа в кружке потребовала индивидуального подхода к каждому студенту, оказания максимальной помощи тем, кому сложно давался теоретический материал, подбора специальных заданий, текстов, форм работы. На занятиях кружка широко использовались межпредметные связи. Такие связи осуществляются между современным русским литературным языком и диалектной речью. Использовались также знания, полученные на занятиях по введению в языкознание, по исторической грамматике, культурологии. Например, студенты готовили сообщение о территориальных диалектах, вспомнили и об истории расселения славян. Знания по истории языка были использованы в сообщениях о происхождении письменности у славян, книгопечатания, о заимствованных словах.

Хорошо организованная кружковая работа дает возможность, с одной стороны, закреплять знания и навыки, полученные студентами на занятиях, с другой – глубже раскрывать богатство русского языка, знакомить их с такими фактами языка, которые не изучаются на учебных занятиях, но знание которых необходимо при проведении диалектологической и речевой практики. Она создает благоприятные условия для речевой практики: студент усваивает особенности диалектной речи, усваивает навыки практические – транскрибирование диалектного текста, формирует навыки сбора информации и ее обработки. Диалектная микросреда подготавливает студентов к исследовательской деятельности в естественных условиях.

Своеобразными разновидностями краеведения являются лингвистическое и литературное (в целом филологическое), обогащающее краеведение общее и усиливающее его образовательное и воспитательное значение. В свое время академик Д.С. Лихачев, рассуждая об интеллигентности, заметил, что в ее формировании большую роль играет память, которая связывает человека с прошлым его края, Родины, человечества. Именно через прошлое мы узнаем настоящее, учимся в этом познании и этике поведения, и эстетическому чутью, и восприимчивости к культурным ценностям. Огромную роль на этом пути играет книга, являющаяся проводником в разные эпохи и к другим народам. «Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к ее истории, ее прошлому и настоящему»

му, а затем к человеческой культуре», – писал Д.С. Лихачев, придавая особое значение занятиям по литературному краеведению» /3,159/.

В связи с этим и представляется актуальной разработка кружка «Русская диалектология», который включает содержание регионального компонента. Термин «лингвистическое краеведение» прочно вошло в краеведческую терминологию с тех пор, когда стали активно изучаться местные особенности русского языка, то есть первым объектом лингвистического краеведения выступала диалектная лексика и фразеология. Лингвистическое краеведение позволяет глубоко познать материальную и духовную культуру своего народа через ее первоэлемент – язык. На наш взгляд, лингвистическое краеведение успешнее всего развивается через систему кружковой работы. Студенты учатся прислушиваться к речи окружающих, отыскивая емкие русские слова, порою «глубоко запрянные в памяти старшего поколения». Как можно заметить, длительное время выход в лингвокраеведение видели один – изучение местных говоров. Традиционно считалось, что диалектология – самый богатый материал, который может показать обучающимся особенности живой народной речи малой родины. Как показывают исследования, со временем познавательный процесс к языковой жизни регионов расширяется. Содержание региональных проблем на современном этапе их изучения определяется самой природой языка и его назначением. Здесь достаточно вспомнить о той триаде, в которой язык проявляется себя как сугубо национальное достояние: сокровищница культуры, язык – зеркало культуры, язык – орудие культуры» /3; 4/

Сегодня заметно, что объектом практического изучения языка, помимо современной диалектной речи как особого вида состояния языка, становятся местные рукописные памятники письменности, содержащие в себе двуплановую информацию – историко-культурную и лингвистическую. Так, уже после завершения занятий кружка студенты приступали к сборанию диалектного материала в сельской местности: изучали и описывали историю села, брали интервью у старожилов и анализировали собранный материал, делали выводы о принадлежности носителя говора к определенному типу. В рамках кружка и после его занятий студентами была представлена характеристика различных форм проявления языка в региональных условиях проживания (территориальные диалекты, социальные диалекты с особенностями их проявления в регионе, язык местного населения Костанайской области, описывались записанные тексты). Все это имеет весьма существенную ценность для изучения культуры Костанайскогорегии. Кружок «Русская диалектология» позволил раскрыть студентам основные источники лингвистического и литературного краеведения Костанайщины (фонды местных архивов, краевую библиографию, региональные словари, региональную литературу, топонимику). Так, например, топоним как языковой показатель полиэтнической ситуации в состоянии отразить не только исторические, полиэтнические, общественные, но и религиозно-мифологические воззрения этносов. Студентам можно будет представить через топонимы этническую картину мира, познать психологию общества, создавшего и употреблявшего географические имена. Краеведческий материал должен способствовать решению общих проблем гуманизации и гуманитаризации образования. Основная задача, которая реализуется в процессе преподавания филологического краеведения, – воспитание у молодого поколения языкового сознания, осознание ими региональной культуры, умение целостно воспринимать знаки этой культуры /4, 168/..

Опыт проведения таких кружков показывает, что эффективными формами деятельности являются открытые заседания лингвистических кружков. Проведенные в дни Недели русского языка, такие заседания непременно привлекают внимание студентов, и, возможно, некоторые из них станут постоянными участниками кружка. Варианты тем для кружков настолько различны, насколько высоко желание к данному вопросу у преподавателя, ведущего лингвистический кружок. Существенную роль в воспитании играет и показ результатов творческой деятельности студентов – выступления на встречах, участие в конкурсах и олимпиадах, смотрах и фестивалях.

Кружковая работа служит средством профессиональной ориентации студентов, в ней тесно переплетаются образовательные и воспитательные задачи. Таким образом, внеаудиторная работа носит ярко выраженный воспитывающий характер. Следует подчеркнуть, что для ее успеха необходимо целенаправленная деятельность преподавателя по развитию интеллектуально-творческого потенциала студента-филолога как одного из основных условий подготовки личности к успешному социально значимому функционированию в современном обществе. В программе кружка раскрывается не только содержание, но и указываются прогнозируемые результаты – описание знаний, умений и навыков, которые получают студенты в ходе занятий, развиваемые способности и качества личности.

Таким образом, система внеаудиторной воспитательной работы представляет собой единство целей, принципов, содержания, форм и методов деятельности, включает множество взаимосвязанных элементов. Целью такой системы являются формирование основ гармонически развитой личности, ее активной жизненной позиции, подготовка выпускника-филолога к труду в современном развитом обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Герд Л.С. Введение в этнолингвистику: учебное пособие / Л.С. Герд. – СПб., 1996. – 198 с.
- 2 Шанский Н.М. Педагогическое содержание и лингводидактический характер внеклассной работы по русскому языку в нерусской школе / Н.М. Шанский // Русский язык за рубежом. – 2002. – №2. – С. 66–68.
- 3 Лихачев Д.С. Русская культура. – М.: Искусство, 2000. – С. 159–173.
- 4 Лингвистическое краеведение: учебное пособие / Л.А. Захарова, Н.Г. Нестерова, Г.Н. Старикова. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2005. – 168 с.
- 5 Кружковая работа по русскому языку: Пособие для учителей/ Н.Н. Ушаков. – М.: Просвещение, 1979. – 349 с.
- 6 Организация внеклассной работы по русскому языку: пособие для учителя. – М.: Гуманит. изд.центр ВЛАДОС, 2000. – 184 с.
- 7 Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе/ А.В. Текучев. – М.: Просвещение, 1980. – 114 с.
- 8 Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – 126с.
- 9 Климкова Л.А. Диалектолого-онамастическая работа в вузе и школе: методические рекомендации. – Арзамас, 1988. – 45 с.

БІЛІМ, ҒЫЛЫМ БИІККЕ ЖЕТЕЛЕЙДІ

Мырзағалиева К., Жұмағазы И.,

Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты, Қостанай қ.

Адамзаттың “екінші ұстазы” атанған Әбу-насыр Әл-Фараби осыдан мың жылдан астам уақыт бұрын “Білім мен тәрбие-жас ұрпақтың қос қанаты” /Ұлт тағылымы. 2001. №3, 18 б./ десе, “Ұлттың ұлы ұстазы” атанған А. Байтұрсынов: “Мал баққандар мал бағуын жақсы білуі керек, ел бағатындар ел бағуын жақсы білуге керек. Бала оқытатындар бала оқытуын жақсы білуіне керек. Бала оқытуын жақсы білейін деген адам, әуелі, балаларға үйрететін нәрселерін өзі жақсы білерге керек, екінші, баланың табиғатын біліп, көңіл сарайын танитын боларға керек” /Байтұрсынов А. “Қазақша оқу жайынан”. “Ақжол”. – Алматы: “Жалын”, 1991. 252 б./, – деп кім-кім де өз кәсібін жетік білуі керектігін айтқан. Ал оқытушылық, яғни ұстаздық – аса жауапты іс. Өйткені, ол адам тәрбиешісі, болашағымыз – бала десек, болашақ адамының қандай дәрежеде болуы мұғалімдер мен оқытушылар қолында. Мұғалім – мектептің жаны. Олар төменгі сынып оқушылары мен жоғары сынып оқушыларын біліммен сусындатып, қанатын қатайтса, оқытушы сол қарақанаттанған жасөспірімдерге одан әрі білім беріп, темірқанаттандырып, биікке самғатушы. Сондықтан да олар арқалаған жүк ауыр, сондықтан да