

Сондықтан, біз әрқашан интеллектуалдық деңгейі жоғары, инновация мен демократиялық прогреске лайықты қабілетті мамандар даярлауды мақсат етеміз.

ӘДЕБИЕТ ТІЗІМІ

- 1 Білім туралы: Қазақстан Республикасының Заңы. – Астана, Ақорда. 2007.
- 2 Қазақ тілінің сөздігі. – Алматы, 1999.
- 3 Қазақ ұлттық энциклопедиясы. – Алматы, 1998. 1 т. – 660 б.
- 4 Дж. Равен. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализации / Пер.с англ. – М., 2002. – 48 с.
- 5 Абсатова М.А. Поликультурная компетентность старшеклассников: методология, теория, практика формирования. – 2008. – 131 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА

*Абсатова М.А., Кожсахметова Г.,
КазНПУ им. Абая, г. Алматы*

Проблема культуры межнационального общения является злободневной не только сегодня, но и в будущем, не только внутри новой полиэтнической страны, но и за ее пределами – так сформулировано одно из направлений об ответственности нашего поколения перед будущими поколениями XXI века в свете стратегического Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Казахстан–2030» /1/.

Острота современных межэтнических конфликтов детерминирована совокупностью факторов: разрушением социально-экономических, политических, идеологических взаимосвязей; преступной активизацией конфликтов; игнорированием конфессиональных и национальных идеалов, ценностных установок; усиленной миграцией; ростом национального самосознания ранее репрессированных народов.

В этих условиях резко повышается актуальность и значимость национальных культурных установок, ценностно-символических аспектов бытия национальных социумов, специфических особенностей конкретных этносов. В этом плане особый интерес представляет наша республика, в которой сосредоточены многочисленные этносы, обладающие древними культурными традициями. Достаточно сказать, что в Республике Казахстан мирно сосуществуют представители 130 народов и 45 различных конфессий, создаются условия для развития культур и национальных языков.

Именно поэтому развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. В условиях формирования новых социально-экономических отношений особое значение приобретает проблема научно обоснованной адаптации системы образования к ним. В то же время настоящий период развития казахстанского образования, общества и государства является достаточно сложным и противоречивым. Социальная нестабильность последнего десятилетия XX века привела к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений, в том числе и толерантных.

В данном исследовании мы попытались разработать модель формирования толерантности у будущих специалистов. Такая необходимость построения модели диктуется рядом обстоятельств. Во-первых, данная модель дает представление о целостном содержании формирования толерантности, ее внутренней структуре, взаимосвязи и взаимозависимости ее элементов. Во-вторых, разработка такой модели позволяет объединить информацию об отдельных сторонах толерантной личности, рассредоточенную в разных аспектах деятельности, и уже тем самым создает возможности для систематизации, исключения дублирования, выявления недостающего материала.

Для конструирования модели в связи с проблемой нашего исследования нам необходимо было уточнить трактовку понятия «модель». Модель – это «такая мысленно представленная или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя существующий или проектируемый объект исследования, способна замещать ее так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» /2/.

Модель (фр. *modèle*, от лат. *modulus* – «мера, аналог, образец») – некоторый материальный или мысленно представляемый объект или явление, являющийся упрощённой версией моделируемого объекта или явления (прототипа) и в достаточной степени повторяющий свойства, существенные для целей конкретного моделирования (опуская несущественные свойства, в которых он может отличаться от прототипа). Модели обычно применяются для нужд познания (созерцания, анализа и синтеза) и конструирования. В качестве модели могут выступать отображение, схема, копия, макет, изображение /3/.

В настоящее время моделирование приобрело общенаучный характер. Построение моделей применяется при исследовании объектов природы, общества и человека практически во всех областях науки. Моделирование как способ исследования предоставляет возможность перенести результаты исследования модели на оригинальный объект. Используя моделирование и результаты анализа полученных данных, вполне возможным видится разработка новых теорий или уточнение ранее полученных знаний. Выбор подходов к моделированию имеет важнейшее методологическое значение, обеспечивая адекватность синтезируемой модели реальному процессу управления усвоением.

Моделирование рассматривается в литературе как метод исследования объектов познания на их моделях; сам процесс моделирования представляет собой построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений (органических и неорганических систем, инженерных устройств, разнообразных процессов, физических, химических, биологических, социальных) и конструируемых объектов для определения или улучшения их характеристик, рационализации способов их построения и управления ими и т.п. /2/.

Нами была определена методологическая база формирования толерантности: системный, целостный, личностный, деятельностный и другие подходы. Рассмотрим их более детально.

Системный подход как общенаучный методологический принцип отражает всеобщую связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей действительности и ориентирует исследователя на необходимость подходить к явлениям жизни как к системам, имеющим определенное строение и свои законы функционирования. Сущность системного подхода заключается в том, что относительно самостоятельные компоненты процесса (явления) рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи, развитии и движении. Он позволяет выявить интегративные системные свойства и качественные характеристики, которые отсутствуют у составляющих систему элементов. Предметный, функциональный и исторический аспекты системного подхода требуют реализации в единстве таких принципов исследования, как историзм, конкретность, учет всесторонних связей и развития.

Системно подходить к анализу любого явления или процесса, в том числе и формирования толерантной личности, означает, что при его изучении необходимо учесть и привести в скоординированное действие все факторы и условия, существенно влияющие на него, выстроить их определенным образом в соответствии с конечной целью. Подобный подход к анализу формирования толерантности у будущих специалистов позволяет выделить его существенные особенности и рассматривать как сложную многоуровневую педагогическую систему. Необходимо помнить, что формирование толерантности происходит на протяжении всей жизни человека, так как человечество не стоит на месте, и его развитие обуславливает необходимость постоянной корректировки своих действий, способность учета мнения, не похожего на наше, возможность понять и принять его. И при этом невозможно отделить, например, рост этнокультурной мобилизации от нравственного развития личности. Делая анализ какого-либо аспекта межличностных отношений, мы просто обязаны учесть условия их

возникновения и развития на протяжении определенного временного периода. При рассмотрении процесса формирования толерантности у студентов нам необходимо производить не только анализ существующих условий в данный момент времени, но и предпосылки ее формирования в семье, в школе, в социальных связях человека на протяжении всей его жизни.

Целостный подход как развитие системного требует при организации педагогического процесса ориентации на интегративные (целостные) характеристики личности. В этой связи сама личность должна пониматься как целостность, как сложная психическая система, имеющая свою структуру, функции и внутреннее строение. Исследователи едины в том, что все стороны личности тесно взаимосвязаны, взаимодействуют друг с другом, но доминирующее влияние все же всегда остается за ее социальной стороной – мировоззрением и направленностью, выражающими потребности, интересы, идеалы, стремления, моральные и эстетические качества личности. Важнейшим критериальным свойством личности считается ее направленность, которая рассматривается как ядро, духовный центр личности /5/.

Таким образом, целостный подход ориентирует наше исследование на выделение в развивающейся личности прежде всего интегративных качеств личности, среди которых для нас наиболее значимой является эмоционально-волевая устойчивость личности, т.е. ее способность, целенаправленно контролируя свои эмоции, в любых условиях сохранять адекватность поведения. Он направлен на рассмотрение инвариантных профессионально важных качеств педагога, включающих пять групп профессиональных умений: гностические, проективные, конструктивные, организаторские, коммуникативные как элемент системообразующих связей толерантных отношений в образовательной среде; на изучение и формирование того, что в системе является устойчивым, а что переменным, что главным, а что второстепенным. Он предполагает выяснение вклада отдельных компонентов толерантности (мотивационно-целостный, когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий) в развитие личности как системного целого. В этом отношении он очень тесно связан с личностным подходом.

Личностный подход в педагогике вытекает из целостного. Он утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности личности. Признание личности как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры не допускает сведения личности к натуре человека, а тем самым к вещи среди вещей, к обучаемому автомату. Представление о социально-деятельной сущности личности, обретающей свое Я в процессе совместной деятельности и общения, в процессе сотрудничества с миром людей и продуктами культуры, привлекает внимание к порождаемым в ходе жизни личности в обществе личностным смыслам и смысловым установкам, регулирующим деятельность и поступки в разных проблемно-конфликтных ситуациях нравственного выбора /6/.

Личностный подход не исчерпывается ориентацией на формирование личностных смыслов. Тем не менее, именно в них мир предстает перед человеком в свете тех мотивов, ради достижения которых он действует, борется и живет. В личностных смыслах человека открывается значение мира, а не равнодушное знание о действительности. В них рождаются ориентиры жизненного самоопределения, они определяют направленность личности, которая выделяется практически во всех подходах к структурированию личности как ее важнейший компонент. Наше исследование направлено на формирование толерантности не только как интегральной характеристики, определяющей способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром, но и на развитие ее как мировоззренческой позиции личности будущего специалиста. На высшем, философском, уровне методологии с позиции материалистической диалектики было установлено, что деятельность – основа, средство и решающее условие развития личности. Этот факт обуславливает необ-

ходимость реализации в педагогическом исследовании и практике тесно связанного с личностным деятельностным подхода.

Деятельность – это преобразование людьми окружающей действительности. Исходной формой такого преобразования является труд. Все виды материальной и духовной деятельности человека являются производными от труда и несут в себе его главную черту – творческое преобразование окружающего мира. Преобразуя природу, человек преобразует и самого себя, проявляясь как субъект своего развития. Поэтому необходимо, чтобы толерантность в сознании человека была не только качеством, необходимым для педагога, но и качеством неотъемлемым и в каждодневной жизнедеятельности, сформированным на подсознательном уровне.

Мы знаем, что любая деятельность имеет свою психологическую структуру: мотив, цель, действия (операции), условия и средства, результат. Если, стремясь к реализации деятельностного подхода, педагог упускает какие-то структурные моменты, организуя деятельность студента, то он (студент) либо вообще не является в этом случае субъектом деятельности, либо выполняет ее как иллюзорную, как отдельные действия. Студент освоит навыки толерантного взаимодействия только тогда, когда у него есть внутренняя потребность и активно-положительная мотивация для такого освоения. Признание факта, что в деятельности личность формируется и проявляется, как видно, еще не есть деятельностный подход. Он требует от нас специальной работы по формированию деятельности студента, по переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения, что осуществимо в процессе различных тренинговых занятий и воспитательных мероприятий, направленных на формирование толерантной позиции личности. Для реализации дальнейшего развития толерантности уже будущими педагогами, в свою очередь, требует от нас обучения студентов целеполаганию и планированию деятельности, ее организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов деятельности.

Основываясь на вышеприведенных методологических подходах, мы провели глубокий анализ современного состояния проблемы формирования толерантности у будущих специалистов. В итоге данного анализа нами была получена следующая модель:

1. Мотивационно-ценностный компонент. Показатели: Стремление к нравственному самосовершенствованию. 2. Позитивная установка на различные виды бесконфликтного общения. 3. Личностный смысл толерантных установок. 4. Осознание значимости знаний о толерантном межличностном взаимодействии. 5. Принятие философско-этических ценностей взаимодействия в условиях современного общества. 6. Мотивы помощи, сотрудничества, любви, содействия, сопереживания, уступчивости и снисхождения.

2. Когнитивно-оценочный компонент. Показатели: 1. Осознанное принятие сложности, многомерности и многообразия мира. 2. Рефлексивное сознание и мышление, основанное на понимании происходящего. 3. Полные и системные знания о ненасилии, правах человека, толерантности и толерантном поведении, о своих корнях, об обычаях и традициях других народов, о возможностях продуктивного взаимодействия в процессе межличностного общения. 4. Развитость механизма принятия многообразия окружающей действительности – понимание.

3. Эмоционально-волевой компонент. Показатели: 1. Качества и способности студента, обеспечивающие адекватное, эмоционально-насыщенное восприятие другого человека в процессе взаимодействия, его познание на основе взаимопонимания и эмоционально-ценностного отношения, а именно – эмпатия, идентификация, децентрация, принятие, уважение. 2. Эмоциональная устойчивость, предполагающая сохранение эмоциональной стабильности и способность регулировать эмоциональные состояния в проблемных ситуациях межличностного общения. 3. Волевые качества – выдержка, самообладание, саморегуляция, позволяющие соблюдать необходимые для толерантного поведения самоограничения. 4. Развитость механизмов терпения: преодоление и сдерживание раздражительности, невыдержанности, самоконтроль, интерес к другому, уравновешенность.

4. Поведенческий компонент. Показатели: 1. Владение конкретными способами осуществления действий по установлению межличностного контакта. 2. Умения конструктивно действовать в напряженных и конфликтных ситуациях, опираясь на основные принципы толерантного взаимодействия. 3. Ассертивное поведение – снисхождение, сотрудничество. 4. Такие способы общения, как уступчивость, убеждение, разъяснение, согласование, сотрудничество, помощь, объяснение, предупреждение.

Таким образом, моделирование процесса формирования толерантности у будущего специалиста позволило учесть в научном познании широкий спектр основных факторов и условий, которые непосредственно и опосредованно влияют на содержание, структуру и способ организации педагогического процесса, направленного на формирование толерантности студента. Наша модель позволяет: чётко представить, какими показателями характеризуются проявления толерантности студентов и какими критериями измеряются эти показатели, определить методы педагогического воздействия и распределить поле влияния с таким расчётом, чтобы максимально использовать указанные компоненты, показать студенту цель, к которой необходимо стремиться в развитии личности, и мотивировать деятельность для достижения этой цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана: Стратегия “Казахстан-2030” на новом этапе развития Казахстана - www.united.non-profit.nl.
- 2 Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
- 3 Материалы из Википедии свободной энциклопедии.
- 4 Компетенции специалиста: модели и методы исследования / С.А. Маруев. Проблемная лекция. – М., 2005.
- 5 Педагогика: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М., 2002.
- 6 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1977.
- 7 Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учебное пособие для вузов. – Изд. 2-е.– М., 2004.

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИНТЕГРАЦИЮ МУЗЫКИ С ДРУГИМИ ПРЕДМЕТАМИ

Азарова И.В.,

средняя школа №22, г. Костанай

*Нет рубежей между искусствами,
музыка объединяет в себе поэзию и
живопись и имеет свою архитектуру*

М.К. Чюрленис

Воспитание человека всегда было сложной задачей. Проблемы сегодняшнего дня делают этот процесс ещё более трудным. В связи с этим в настоящее время развиваются школьные педагогические технологии, которые требуют новых подходов в системе обучения и воспитания школьников. При этом основное внимание уделяется механизмам становления социально-успешной личности. Изменения, происходящие в наше время в науке, на производстве, в социальной жизни вызвали необходимость разработки новых подходов к системе обучения и воспитания школьников. С этой целью создаются новые планы, программы, которые требуют и новых форм уроков. Главная задача современной системы образования – это формирование и развитие образованной, творческой, компетентной и конкурентоспособной личности, способной жить в динамично развивающейся среде, готовой к самоактуализации как в своих собственных интересах, так и в интересах общества. Интеграция обучения и воспитания в школе важна и современна как для теории, так и для практики. Её