

УДК 378.02

ИНСТИТУТ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-ТьюТОРОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Федоров А.И.,
кандидат педагогических наук,
доцент, директор ЧГНОЦ СО РАО,
Уральский государственный
университет физической культуры,
г. Челябинск, Россия*

Аннотация

Рассмотрена роль института тьюторов в системе дистанционного обучения в вузе физической культуры. Установлено, что большинство преподавателей вузов и факультетов физической культуры не готово к осуществлению профессиональной деятельности в информационно насыщенной образовательной среде.

Abstract

We consider the role of the institution of tutors in system of distance learning in high school of physical culture and sports. Found that most teachers of high school and faculties of physical culture is not ready for the implementation of professional work in an information learning environment.

1. Введение.

Актуальность исследования. Одним из важнейших направлений модернизации образования в Российской Федерации является создание системы открытого и дистанционного образования.

Особая актуальность становления в России системы открытого и дистанционного образования определяется рядом факторов. Во-первых, это «территориальный фактор», характеризующийся тем, что Россия обладает огромными территориями, а основные научно-технические ресурсы сосредоточены в крупных городах. Во-вторых, это «фактор рыночной экономики», который требует развития сферы образовательных услуг в условиях неопределенности и ограниченности ресурсов в сфере образования. В последние годы произошли значительные изменения на рынке труда: возросли требования к персоналу, большое внимание при подборе персонала уделяется технологической подготовленности специалистов. В-третьих, это «личностный фактор», который связан с формированием у учащихся и населения в целом новых потребностей по отношению к содержанию обучения и образовательным технологиям (Карпенко М.П., 2008, 800 с.; Романов А.Н., 2000, 303 с.; Соловов А.В., 2006, 464 с.).

Становление и развитие системы открытого и дистанционного образования позволит не только обеспечить доступ к качественному образованию, но и предоставит возможность завоевать определенное место на мировом рынке образовательных услуг (Романов А.Н., 2000, 303 с.).

2. Обсуждение.

Основные преимущества дистанционного обучения в сравнении с традиционными формами очного обучения определяются следующим.

Основу образовательного процесса при дистанционном обучении составляет целенаправленная и управляемая интенсивная самостоятельная работа учащегося, который может сам выбрать «индивидуальную траекторию обучения», то есть может определять последовательность освоения учебных дисциплин и курсов, учиться в удобной для себя обстановке, в

индивидуальном темпе, в удобное для себя время. Поэтому основным преимуществом дистанционного обучения следует считать определенную «свободу» в плане местонахождения, времени обучения и его темпов. Это делает дистанционное обучение актуальным для реализации идеи непрерывного образования, «образования через жизнь» (Карпенко М.П., 2008, 800 с.).

Следует отметить, что повышению эффективности дистанционного обучения способствует возможность использования мировых образовательных ресурсов (при конструировании дистанционных учебных курсов), а также увеличение доли самостоятельной работы учащихся. Это особенно важно, так как умение организовать самостоятельную учебную деятельность в процессе дистанционного обучения способствует формированию таких личностных качеств, как целеустремленность, организованность, самостоятельность, ответственность, без чего немислима успешная профессиональная деятельность специалиста любого профиля.

Вместе с тем не стоит противопоставлять дистанционное и очное обучение; они являются разными и взаимодополняющими формами обучения, между которыми «лежит довольно обширная область смешанных задач и решений, которые оказываются зачастую гораздо более продуктивными». На практике это может быть реализовано в виде дополнения очного базового образования необходимыми онлайн-курсами или использования комбинированных форм обучения, когда определенная часть материала изучается самостоятельно, а наиболее сложные разделы – в аудитории. Однако, несмотря на положительные моменты, реальное использование дистанционного обучения в российской образовательной системе может быть охарактеризовано как недостаточное.

Эффективность дистанционного обучения определяется тремя основными факторами: *фактор материально-технического обеспечения* (материально-техническая база учебного заведения); *фактор учебно-методического обеспечения* (учебно-методические комплексы, образовательные программы и технологии); *фактор организационного обеспечения* (тьюторы – преподаватели, подготовленные к осуществлению своей профессиональной деятельности в режиме дистанционного обучения).

По нашему мнению, основной причиной недостаточного применения дистанционного обучения является неготовность преподавателей высших учебных заведений к осуществлению профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения (Федоров А.И., 2004, 224 с.).

Изменение функций преподавателя. Деятельность преподавателя в связи с внедрением в образовательный процесс технологий дистанционного обучения претерпевает существенные изменения. Если в рамках традиционных форм организации учебного процесса преподаватель большую часть времени уделяет проведению аудиторных (лекционных и практических) занятий, то при использовании технологий дистанционного обучения преподаватель осуществляет совершенно иную деятельность.

Основной задачей деятельности преподавателя становится подготовка учебно-методических материалов в электронном виде на основе имеющихся авторских оригинальных разработок с выходом на создание электронной версии учебного курса (Федоров А.И., 2004, 224 с.).

Другой важной педагогической задачей является управление учебно-познавательной деятельностью учащихся в рамках того содержания образования, которое предопределяется целью обучения. Реализация этой задачи осуществляется как опосредованно, так и путем прямого педагогического воздействия. Опосредованное управление учебно-познавательной деятельностью учащихся предусматривается при разработке логической структуры учебно-методических материалов, учебных пособий, учебно-методических комплексов дисциплин; в режиме аудиторного обучения поддерживается на основе использования вербальной формы

управления деятельностью учащихся, а в режиме дистанционного обучения – на основе использования специальных инструкций.

Прямые педагогические воздействия при использовании в учебном процессе дистанционных технологий преподаватель может оказывать как в режиме реального времени (“on-line”), так и в асинхронном режиме (“off-line”). Режим реального времени реализуется в форме групповых или индивидуальных занятий и консультаций на основе применения технологий “on-line”-телеконференций или видеоконференцсвязи (эти технологии имеют относительно высокую стоимость и обычно составляют весьма небольшую долю контактов в целом). Поэтому прямое управление учебно-познавательной деятельностью учащихся при дистанционном обучении осуществляется на основе применения “off-line”-телеконференций или с использованием электронной почты.

В обоих случаях реализуется важный компонент процесса обучения – *обратная связь*, то есть диалог между преподавателем и учащимся. Как правило, у учащихся часто возникают общие вопросы, поэтому преподаватель может организовать специальную базу наиболее общих вопросов и ответов на них, обеспечив удаленный доступ к ней. Поскольку реализация курса дистанционного обучения, как правило, осуществляется отсроченно и часто без непосредственного участия в ней его разработчиков, в прямом управлении учебно-познавательной деятельностью учащихся должен принимать участие *тьютор* (преподаватель-консультант).

Третьей важной задачей преподавателя является контроль знаний, умений и навыков учащихся. Эта традиционная преподавательская задача решается в дистанционном обучении при разработке тестовых заданий текущего и итогового контроля, процедура же реализации процесса тестирования может осуществляться как самим преподавателем, так и тьютором с предоставлением результатов преподавателю. Следует отметить, что итоговое (экзаменационное) тестирование в системе дистанционного обучения обычно проводится в очной форме на базе высшего учебного заведения.

Таким образом, главными задачами преподавателя при организации образовательного процесса в системе дистанционного обучения являются: разработка дистанционного учебного курса; разработка инструкции по обучению; консультирование учащихся; контроль результатов обучения.

Институт преподавателей-тьюторов. Преподаватель, осуществляющий профессиональную деятельность в системе дистанционного обучения, должен иметь достаточно высокий уровень технологической подготовленности. В связи с этим возникает задача создания института тьюторов, то есть преподавателей-консультантов, участвующих в осуществлении процесса дистанционного обучения, обеспечивающих руководство учебным процессом, консультирование учащихся и оценку результатов обучения. Тьютор должен хорошо знать не только преподаваемую им учебную дисциплину, но и технологические, организационные, социально-экономические и психолого-педагогические возможности и особенности получения конечного результата своей педагогической деятельности при использовании новых технологий обучения (Щенников С.А., 2006, 591 с.).

В профессиональной деятельности тьюторов выделяют следующие основные функции: 1) оказание помощи учащимся в их профессиональном самоопределении; 2) организационное управление учебно-познавательной деятельностью учащихся; 3) развитие учебно-познавательного потенциала учащихся; 4) оказание помощи учащимся в правильном и эффективном использовании учебно-методических материалов курса; 5) проведение групповых и индивидуальных консультаций по вопросам использования учебно-методических материалов курса; 6) контроль соблюдения графика учебного процесса; 7) обеспечение учебных контактов и содействие в осуществлении социальных контактов между учащимися.

Таким образом, создание института тьюторов–преподавателей, которые осуществляют свою профессиональную деятельность в системе дистанционного обучения, является важной и достаточно сложной для практического решения проблемой.

Кроме того, существует одна проблема, которая часто внешне скрыта и не выносится на публичное обсуждение, но от решения которой в немалой степени зависит становление и развитие системы дистанционного образования в стране. Данная проблема состоит в нежелании и даже сопротивлении преподавателей участвовать или содействовать внедрению технологий дистанционного обучения в систему образования. Это объясняется тем, что новые технологии обучения вступают в противоречие со сложившейся за многие годы традиционной практикой преподавания, однако подобное сопротивление связано скорее с философскими и социальными проблемами, нежели с техническими и финансовыми (Романов А.Н. / А.Н. Романов, В.С. Торопцов, Д.Б. Григорович, 2000, 303 с.).

Анализ результатов исследования позволил установить, что подобное отношение со стороны профессорско-преподавательского состава объясняется отсутствием тщательно проработанной нормативно-правовой базы дистанционного обучения. Значительное усложнение профессиональной деятельности преподавателей при использовании новых технологий обучения, интенсификация профессиональной деятельности преподавателей, необходимость изменения норм учебного времени, недостаточное материальное вознаграждение труда преподавателей в новых условиях деятельности пока не нашли свое отражение в нормативно-правовых актах.

3. Выводы.

В заключение следует отметить, что эффективность и качество дистанционного обучения зависят не только от развитой материально-технической базы и наличия учебно-методического обеспечения образовательного процесса. В значительной степени это определяется готовностью преподавателей к осуществлению профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения, что актуализирует проблему создания института преподавателей-тьюторов.

Список литературы

- Карпенко М.П. Телеобучение: монография / М.П. Карпенко. – М.: СГА, 2008. – 800 с.
- Романов А.Н. Технология дистанционного обучения в системе заочного экономического образования: учебное пособие / А.Н. Романов, В.С. Торопцов, Д.Б. Григорович. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 303 с.
- Соловов А.В. Электронное обучение: проблематика, дидактика, технология / А.В. Соловов. – Самара: “Новая книга”, 2006. – 464 с.
- Федоров А.И. Информационные технологии в образовании: теоретико-методологические и социокультурные аспекты: монография / А.И. Федоров. – Челябинск: УралГАФК, 2004. – 224 с.
- Щенников С.А. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс / С.А. Щенников, А.Г. Теслинов, А.Г. Чернявская и др. – 2-е изд., испр. – М.: ООО “Дрофа”, 2006. – 591 с.