

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Бережнова Е.В.,

*доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии
МГИМО-Университета Министерства иностранных дел Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник Института теории и истории педагогики
Российской академии образования*

Научно-образовательная среда высшей школы является важным фактором становления и развития будущего профессионала. Значимым эффектом ее влияния можно считать сформированность элементов методологической культуры, которая обеспечивает грамотное осуществление исследовательской деятельности. Она формируется у обучающихся в течение длительного времени, благодаря систематической и преемственной работе коллектива преподавателей в высшей школе на всех уровнях: бакалавриат–магистратура–докторантура. Процесс обучения неразрывно связан с воспитанием. Для успешного выполнения учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ человеку необходимы соответствующие качества и свойства личности. Обобщение таких качеств, как правило, ведет к некоторому наброску портрета ученого.

Например, сошлемся на работу Р.Ф. Додельцева, который включает в этот собирательный портрет такие качества: способность к самосовершенствованию, обеспечивающая постоянный интеллектуальный рост; любовь к труду и ответственное отношение к любому виду своей деятельности; способность и потребность в творческом проявлении. Автор наброска портрета предъявляет к ученому требование быть умным и социально достойным человеком, предполагая что «...высоко развитый интеллект соседствует обычно с духовным богатством человека, что обостряет его чувство «общечеловечности» и делает более доброжелательным и терпимым к другим, чем это свойственно большинству необразованных или малообразованных людей» /1, с. 180/. Кроме этого, портрет содержит следующие качества: демократизм, высокий уровень гражданственности, простота и естественность в отношении к другим людям и к своим коллегам, воображение, интуиция, чувство юмора /1, с. 173–184/.

Таким образом, сформулирована цель-идеал для воспитательной работы в научно-образовательной среде высшей школы. Достичь этой цели невозможно, но необходимо создавать условия для приближения к ней. И сегодня разговор об уровне магистратуры. Опыт работы преподавателей с магистрантами на постсоветском пространстве сравнительно небольшой, но его можно предварительно обобщить и поделиться некоторыми выводами.

Итак, большое значение имеет обучение магистрантов способам организации исследовательского труда с целью эффективного использования времени, отведенного на подготовку диссертации, и обеспечения качества выпускной квалификационной работы. Решению этих задач может способствовать ряд необходимых и достаточных, на наш взгляд, условий.

Первым из этих условий можно выделить **наличие методологической культуры у научного руководителя**. Известно, что деятельность преподавателя высшей школы состоит из двух важных видов: практической (педагогической) и теоретической (научной). Методологическая культура преподавателя университета может проявляться в его практической деятельности в ходе конструирования и проектирования учебно-воспитательного процесса; в рефлексии по поводу педагогической деятельности; в решении нестандартных педагогических задач, возникающих в профессиональном преподавании.

Методологическая культура преподавателя-ученого, по определению академика РАО В.В. Краевского, включает в себя методологическую рефлексию (умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования /2/.

Такая культура позволяет научному руководителю ориентировать магистрантов в огромном потоке литературы; приобщать к новому кругу методологических знаний; формировать элементы методологической рефлексии, среди которых: отличать научную деятельность от других видов по определенным признакам; согласовывать между собой формулировки методологических характеристик магистерской диссертации; грамотно работать с ключевым понятием темы исследования, и другие. Это способствует формированию у студентов методологической культуры, являющейся частью их профессиональной культуры. Учитывая, что формирование методологической культуры процесс длительный, следует осознавать, что наличие методологической культуры у научного руководителя становится важным фактором формирования указанной культуры у магистрантов, успешного выполнения ими диссертации, проявления творчества в дальнейшем исследовательском поиске. В связи с этим необходимо внимательно относиться к выбору преподавателей, которые будут осуществлять научное руководство магистерскими работами.

Вторым важным условием является **контроль над исполнением плана магистерского исследования.**

Научный руководитель вместе с магистрантом составляет план поэтапного выполнения магистерской работы. На каждом этапе определяются цель, задачи, место их реализации, продолжительность этапа, методы, ожидаемые результаты. Однако прекрасно составленный план не всегда ведет к высоким результатам. Необходим контроль над исполнением плана магистерского исследования. Эффективность контроля обеспечивается его систематичностью.

Основной формой работы научного руководителя с магистрантом является консультация. Консультации могут коллективными, групповыми и индивидуальными. *Коллективные консультации* проводят руководители магистерских программ с тем, чтобы познакомить студентов с особенностями предстоящего обучения, местом и ролью магистерской диссертации в этом обучении, сложившимися традициями и установками по ходу выполнения выпускной квалификационной работы. *Групповые консультации* проводит научный руководитель для конкретизации общих требований с учетом специфики направления исследований, в которые включены магистранты. Кроме того, полезными могут быть групповые консультации в том случае, когда у магистрантов возникают типичные затруднения. *Индивидуальные консультации* позволяют научному руководителю реагировать на запросы конкретного студента и оказывать ему помощь в построении и реализации соответствующей траектории выполнения магистерской работы. Эти консультации могут проходить в непосредственном общении и с использованием Интернет-технологий, что дает возможность научному руководителю чаще получать обратную связь и иметь представление о темпе продвижения магистранта в исследовательской работе.

Третье условие – **своевременное выявление затруднений и выработка мер по их преодолению.** Часть студентов испытывает затруднения в процессе выполнения выпускной квалификационной работы. Можно выделить различного рода затруднения, например: психологические (длительная адаптация к новому коллективу, новым требованиям преподавателей, отсутствие мотивации к исследовательской деятельности); педагогические (слабая сформированность учебно-исследовательских умений: аннотировать, реферировать, рецензировать; личностных качеств: самостоятельность, инициативность, общительность); организационные (планировать свое время, структурировать по значимости виды деятельности, использовать приемы саморегуляции) и другие.

Научному руководителю важно вовремя заметить возникшие затруднения у студента и вместе выработать оптимальный путь их преодоления. Это возможно, если научный руководитель обладает мастерством педагогического общения, позволяющего познавать индивидуальные особенности своих учеников; создавать доверительную атмосферу и располагать их к себе; осуществлять продуктивное взаимодействие, ведущее к достижению поставленной цели. Следует помнить, что психологическое давление как способ предъявления требований,

критические замечания, касающиеся личности студента, могут усиливать возникшие затруднения и создавать конфликтные ситуации.

Четвертое условие – *мотивирование к научной исследовательской деятельности.*

Одной из проблем, решаемых преподавателями университетов, является приобщение молодого поколения к научной исследовательской деятельности. О значимости этой проблемы в разное время писали известные ученые. Так, Хосе Ортега-и-Гассет утверждал, что университет должен жить наукой: «Насыщенная атмосфера научного энтузиазма и труда составляет радикальную предпосылку существования университета...» /4, с. 117/.

Формирование мотивации к исследовательской деятельности может осуществляться в разных формах и всеми преподавателями, работающими в магистерской программе. Этому, например, может способствовать лекция по любому предмету. Споры на рубеже XIX–XX веков об исключении лекций из университетской жизни, продолжающиеся в академической среде по настоящее время, существенное сокращение лекций в современных университетах, заставляют вновь пересмотреть их функции и способы организации. В свое время Л.И. Петражицкий выделял главную функцию лекции, реализуемую преподавателем университета, – «заражать» наукой. Следует заметить, что она актуальна и сегодня. Желательно, считал ученый, чтобы увлечение наукой сопровождало не только выполнение необходимых университетских заданий, но и дальнейшую жизнь молодых людей. Чтобы достигнуть этой цели, ученый предлагал свои рекомендации /5/.

В настоящее время эти рекомендации, обогащенные результатами современных педагогических исследований (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов и др.), стали частью проблемного обучения широко используемого в различных университетах. В данном контексте интерес представляет один из методов такого обучения – проблемная лекция.

Проблемная лекция начинается с создания проблемной ситуации, которая обнаруживает разрыв между тем, что знают студенты, и тем, чего они не знают. Она может быть организована различными приемами и использованием современных средств обучения. Проблемная ситуация создает основания для формулировки проблемы. Далее преподаватель показывает процесс мышления ученого (или ученых), который решал эту проблему. Чаще всего такие лекции используют, когда освещают основные вехи развития истории той или иной науки; имена ученых, внесших значимый вклад в ее развитие; открытие важных для науки законов. Проблемные лекции дают представление о движении научной мысли, об опыте использования научных методов, о профессиональной деятельности ученого, способствуя формированию методологической грамотности магистрантов.

В преподавании некоторых предметов сложилось мнение о том, что лекция является пассивным методом обучения, поскольку основная нагрузка в ее подготовке и проведении падает на плечи преподавателя. Однако внимательное следование в ходе лекции за излагаемой преподавателем логикой мышления ученого является для магистрантов напряженным процессом. Кроме того, они узнают о способах творческой деятельности ученых, которые в дальнейшем могут комбинировать и создавать новые для решения возникающих проблемных задач. Талантливые студенты, например, могут предлагать в конце лекции свои, альтернативные, варианты решения проблемы, проявляя нестандартность мышления, что является одним из важных показателей их развития, являющегося следствием процесса обучения.

В зависимости от учебных планов магистерских программ формирование мотивации к исследовательской деятельности может осуществляться в рамках специальных методологических дисциплин, междисциплинарных проектов, практики, научно-исследовательских семинаров. Может быть желательным присутствие магистрантов первого года обучения на защитах выпускных квалификационных работ, участие вместе с аспирантами в научно-практических конференциях. Вовлеченность магистранта в научно-образовательную среду университета способствует успеху в формировании мотивации к исследовательской деятельности.

Пятое условие – *приобщение магистрантов к этическим нормам в процессе научно-го руководства.*

В процессе выполнения исследовательской работы возникают этические проблемы, справиться с которыми может помочь научный руководитель.

К числу основных вопросов, которые отражают этические проблемы, О.А. Леонтович относит следующие:

- не фальсифицированы ли данные?
- не причиняется ли вред лицам, вовлеченным в процесс исследования?
- соблюдается ли конфиденциальность лиц, которые являются объектом исследования?
- не предполагает ли процедура исследования обмана или введения информантов в заблуждение?
- не существует ли коммерциализация науки?
- отдают ли ученые должное тем, кто участвовал в проведении изысканий? Есть ли гарантия того, что в работе отсутствуют компиляции и плагиат?
- не переходят ли ученые на личности в во время научных споров?
- соблюдаются ли нормы политической корректности по отношению к читательской аудитории?
- обеспечивают ли издатели и рецензенты справедливую оценку результатов научных изысканий?
- как будут использованы научные открытия? Не несут ли они в себе потенциальные проблемы для населения? /3, с. 99–100/.

Выпускная квалификационная работа становится публичным документом в открытом доступе, поэтому необходимо соблюдать защиту частной информации граждан и организаций. При использовании опросных методов (например: интервью, анкетирование) возможно только добровольное участие опрашиваемых, реальные имена и фамилии должны быть изменены. Необходимо сообщить с какой целью проводится опрос, какое время он займет, и о том, что будет осуществляться запись. Опросы могут проводиться с разрешения руководства организации. Также с разрешения руководства организации можно получить необходимые данные при проектировании (например, для анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на эффективность работы организации). Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести (моральный, психический, материальный, репутационный) ущерб испытуемым и организациям.

Магистрантам, включенным в межкультурные исследования и обращающимся в ходе их проведения к представителям других стран, рекомендуется следующее:

- особо тщательно готовиться к проведению устного опроса или анкетирования на иностранном языке, т.к. неграмотно или неточно сформулированные вопросы и задания снижают доверие к исследователю;
- знать нормы политической корректности;
- понимать этические правила и нормы конфиденциальности, принятые в исследуемой культуре;
- владеть национально-специфическими коммуникативными стратегиями (например, представления о том, насколько прямо может быть сформулирован вопрос, существенно различаются в восточных и западных культурах; неодинаковы понятия о вежливости, позиционировании исследователя и т.д.) /3, с. 99–100/.

Особое внимание следует обращать на источники из Интернета, в которых не указаны авторы. В этих случаях, как правило, у магистрантов возникает вопрос: как оформить источник? Прежде всего, следует подумать о надежности источника и том, можете ли Вы без него обойтись. Оформлять источники необходимо в соответствии с последним ГОСТом, примеры часто можно видеть на сайтах электронных библиотек университетов.

Неоднозначное отношение существует и к таким источникам, как, например: Википедия, поскольку наряду с проверенной содержит и сомнительную информацию. Важно гра-

можно формулировать запрос в поисковой системе, чтобы перепроверить информацию и найти надежные источники для выбора теоретических оснований своего исследования.

Если используется электронная почта для анкетирования, то необходимо определить круг будущих респондентов. Вежливое обращение к членам профессионального сообщества и к знакомым, которые назовут имена потенциальных респондентов, поможет решить эту задачу. Желательно установить контакт с респондентом, прежде чем ему послать анкету. Если он дал предварительное согласие, то в этом случае отправляется сама анкета или ссылка на сайт, где ее легко можно найти.

При использовании Интернета в ходе межкультурных исследований необходимо предварительно ознакомиться с рекомендациями по проведению научных исследований, которые существуют в ряде стран и содержат этические нормы.

Шестое условие – ***учитывать особенности гуманитарного познания и использовать соответствующие методы.***

Длительная ориентация философии и методологии науки на идеалы естествознания в свое время существенно продвинула развитие понятийного аппарата, представлений о структуре, методах и формах познания, способствовала формированию высокой культуры логико-методологических исследований. Однако в настоящее время такая ориентация входит в противоречие с реалиями и тенденциями современности. Постнеклассический этап развития науки стимулирует ученых осваивать и активно использовать инструментарий гуманитарного познания.

Научный руководитель может ориентировать магистранта на посещение спецкурсов и литературу, которые знакомят со спецификой гуманитарного познания. В частности можно обратиться к работам В.М. Розина, долгое время занимавшегося этой проблематикой и выделившего основные особенности гуманитарного познания.

В порядке обобщения и перечисления их можно представить таким образом: 1) объектом изучения гуманитарной науки являются духовные и культурные феномены, так или иначе связанные с человеком или обществом; 2) гуманитарные знания используются для понимания (или гуманитарного воздействия); 3) в гуманитарном познании ученый проводит свой взгляд на явление, отстаивает свои ценности; 4) гуманитарное познание разворачивается в пространстве разных точек зрения и подходов, в силу чего гуманитарий вынужден позиционироваться в этом "поле", заявляя особенности своего подхода и видения; 5) начинается гуманитарное познание с истолкования текстов и их авторского понимания, но затем гуманитарий переходит к объяснению предложенного им истолкования; 6) гуманитарное научное познание – это не только познание, но одновременно и взаимоотношение ученого и изучаемого предмета /1, с. 85–86/.

Понимание специфики гуманитарного познания расширяет возможности для использования качественных методов исследования.

Седьмое условие – ***помощь научного руководителя студенту в разработке индивидуальной траектории для выполнения магистерской работы.***

Возрастные различия студентов, их индивидуальные особенности, различные уровни общей культуры и освоения магистерской программы, наличие или отсутствие профессионального опыта, специфика темы исследования – эти и другие обстоятельства создают необходимость в том, чтобы выполнение магистерской диссертации проходило по индивидуальной исследовательской траектории, отвечающей интеллектуальным и творческим возможностям каждого студента.

Индивидуальная исследовательская траектория позволяет в большей мере реализовать принципы индивидуализации и дифференциации профессионального образования, создавать ситуации свободного выбора. Этот выбор может проявляться в определении проблемы и темы следования; научных парадигм, традиций, в рамках которых будет осуществляться исследование; способов и приемов аргументации для обоснования практических рекомендаций и выводов в заключительной части работы; видов выпускных квалификационных работ. Тот

или иной вид магистерской работы способствует более полной самореализации студента и демонстрации его достоинств.

Выполнение преподавателем всех этих условий позволяет в полной мере реализовать все функции процесса обучения: воспитательную, образовательную и развивающую.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Додельцев Р.Ф. Введение в науку о науке / Р.Ф. Додельцев. – В 3 ч. Ч.3. Культура. Познание. Личность. – М.: МГИМО–Университет, 2014.
- 2 Краевский В.В. Методология научного исследования: пособие для студентов и аспирантов гуманитарных ун-тов / В.В. Краевский. – СПб.: СПб ГУП, 2001.
- 3 Леонтович О.А. Этика научных исследований / О.А. Леонтович // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград.– 2011. – № 8.
- 4 Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2010.
- 5 Петражицкий Л.И. Университет и наука. Опыт теории и техники университетского дела и научного самообразования / Л.И. Петражицкий. – СПб., 1907. – Т. 1–2.
- 6 Розин В.М. Философия образования: этюды-исследования / В.М. Розин. – М., 2006.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ КАЧЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Даумова Б.Б.,

*директор Департамента по контролю
в сфере образования Костанайской области,
кандидат педагогических наук, доктор PhD*

Современное образование должно формироваться с учетом этнокультурной специфики народов Казахстана. Важно сохранять и развивать этнические ценности, способствовать развитию этнокультурного многообразия народа. Подтверждение сказанному находим и в Болонской декларации, где утверждается идея о жизнеспособности и эффективности любой цивилизации, если ее культура привлекательна и ценна для других стран. Включение высших учебных заведений Республики Казахстан в Болонский процесс ведет к интенсификации межэтнических контактов, из чего следует, что формирование толерантных установок сознания является крайне актуальной задачей на современном этапе мирового развития.

Формирование этнокультурной компетентности и этнической толерантности студенческой молодежи в контексте новых вызовов времени позволяет достичь политической и социальной стабильности, мира и согласия между народами; установления паритета между национальными, общенациональными и общечеловеческими ценностями, способствует повышению интеллектуального, духовно-нравственного потенциала народов; открытости; преодолению замкнутости, изолированности; повышению гуманитарного и культуротворческого потенциала общества.

Сущность формирования этнической толерантности студенческой молодежи в процессе межкультурного общения представляет собой целенаправленный педагогический процесс передачи молодому поколению совокупного человеческого опыта, который направлен на выработку у студенческой молодежи уважения, принятия и понимания богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности на основе принципов гуманизма, уважения и взаимной свободы, и включает умение вести диалог и общаться с представителями других культур; признавать их точку зрения; умение выслушивать других и тактично выражать свои взгляды, права и потребности; пользоваться моделями конструктивного и демократического разрешения конфликтов.

Специфика формирования этнической толерантности студенческой молодежи в поликультурной образовательной среде определяется воспитательным потенциалом совместной