

Таким образом, общественная работа студента - важный источник его развития как гражданина, специалиста и личности. Поскольку предела совершенству нет, мы учим каждого студента быть активным гражданином своей страны на занятиях и в процессе всей воспитательной работы в комплексе.

## **МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И.АЛТЫНСАРИНА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Омарова М. К.  
Аркалыкский государственный  
педагогический институт им. Ы.Алтынсарина  
3 курс, Русский язык и литература\_в школах с  
нерусским языком обучения  
Колдасбаева З. Ш.  
к.п.н, доцент*

В социально-политическом, экономическом и этнокультурном контексте развития современного Казахстана знание языков становится постепенно неотъемлемой частью в профессиональной и социокультурной деятельности человека. Основные стратегические ориентиры развития языков народов Казахстана включают в свое содержание расширение и укрепление социально-коммуникативных функций государственного языка; сохранение общекультурных функций русского языка; развитие языков этнических групп. Они сформулированы и изложены в Государственной программе функционирования и развития языков на 2001-2010 годы, предполагающей создание оптимального социолингвистического пространства, определяемого достижением необходимого функционального соотношения языков, использующихся на территории Казахстана [1, с.17-18].

За просветительские функции казахского и русского языков активно выступал великий педагог-просветитель казахского народа, основатель первой русско- казахской светской школы в Казахской степи, автор первого казахского алфавита на основе русской графики, ученый, историк-этнограф, один из основоположников казахской письменной литературы. Лингводидактическая система обучения, разработанная И.Алтынсариним и изложения в его научном труде «Начальное руководство к обучению киргизов русскому языку» стала теоретико-методологической базой всей последующей методики преподавания русского языка в казахской школе. Учитывая специфические особенности обучения русскому языку как неродному, он реализовал теорию обучения, разработанную выдающимися русскими педагогами (Ушинским, Бунаковым, Толстым и др.), применительно к работе с казахскими детьми.

Важное место в обучении языку автор отводил изучению грамматической системы языка и переводу, учету особенностей родного языка учащихся. Это говорит о его приверженности к грамматико-переводному методу преподавания языка и неприятию прямого или натурального метода (Г. Палмер). Он пишет: «... за неимением никаких подходящих руководств учителя или составляют рукописные словари, или же прямо заставляют детей читать русские книги, предоставляя спрашивать, что покажется непонятным. Но такой порядок учения, с одной стороны, чрезмерно обременяет учителей и крайне замедляет дело, а с другой – имея значение лишь для навыка учеников в чтении, отзывается весьма вредно на изучении русского языка, которое, между тем, и должно быть главной задачей преподавателей русско-киргизских школ».[2, с.184]. И.Алтынсарин осознавал, что грамматико-переводной метод не обеспечивает умений устного общения, хотя и дает более или менее удовлетворительные результаты при обучении чтению и письму. Он понимал, что полное игнорирование родного языка в работе с учениками, овладевающими неродным, приводит к нежелательному явлению интерференции, большому количеству ошибок, возникающих на почве бессознательной опоры в процессе речи на закономерности

родного языка, нельзя было считать оправданным и игнорирование грамматики, особенно при обучении русскому языку с его сложной морфологической структурой. Однако Алтынсарин не ограничивается рамками только грамматико-переводного направления, не абсолютизирует его, а идет дальше, уделяя особое внимание развитию и формированию речевой деятельности на изучаемом языке и внедряя таким образом в процесс обучения неродному языку элементы коммуникативно-ориентированной методики: «... без практических устных разговоров, конечно, невозможно научиться свободно и бегло говорить на каком бы то ни было языке, но научиться осмысленно пользоваться чужим языком – и научиться не в слишком продолжительное время – возможно, по-нашему мнению только в изложенном порядке»[2, с. 186].

Значительную часть «Руководства» составляет лексический минимум, построенный на основе тематического принципа представления учебного материала (шәкірттер қағаз жазып отыратын стол-парта, класс тактасы-классная доска, тас қалам-грифель, қалам-перо, қарасия-чернила, кітап-книга, жазу жолы- строка, кітап беті-страница, қағаз табағы-лист бумаги, үйрету-обучение, таза жазу-чистописание, есеп оқу-арифметика, ескі сөз, өткендердің әңгімесі – история, жер жүзінің оқуы-география, или же, орман-лес, ағаш-дерево, ағаш тамыры – корень, ағаш түбірі-пень, жапырақ-лист, қарағай-сосна, емен-дуб, қайың-береза, алма-яблоко, тоғай-луга, шөп-травы), принципа сочетаемости слова, его способности вступать во взаимоотношения с другими словами, овладение которой способствует развитию речевой деятельности учащихся. Безусловно, достоянием словаря – минимума стали слова с широкими лексическими и синтаксическими связями. Следует к этому ряду причислить и принцип методической целесообразности слова, дававший возможность координировать лексический минимум с изучаемой грамматикой, фонетикой, орфографией.

Лексический минимум, разработанный И. Алтынсариним в результате использования указанных принципов, представляет собой не набор разрозненных слов, а совокупность лексических единиц взаимосвязанных между собой, образующих определенную систему, которая дает возможность нерусским учащимся общаться на русском языке.

При отборе грамматического материала для начального обучения Алтынсарин руководствуется принципами функциональности, практической целесообразности и учета особенностей родного языка учащихся. Лексический минимум сопровождается комментариями тех или иных грамматических явлений и правил русского языка на родном языке. Грамматические разъяснения подкрепляются демонстрацией образцов формоизменения и словообразования в частях речи, проводится контрастивный анализ (указание на сходства и различия в русском и родном языках). Тем самым учитель получает возможность определить трудное и легкое для восприятия, выявить, где интерферирующее влияние родного языка тормозит, а где стимулирует усвоение неродного языка и с учетом этого рационально планировать подаваемый материал, предупреждать типичные ошибки, развивать речевые навыки, осуществлять постепенный переход к беспереvodному овладению русским языком.

Книга Алтынсарина «Начальное руководство к обучению киргизов русскому языку» состоит из следующих восьми разделов:

1. Раздел. Имя существительное. Существительные распределены по темам: семья, части тела, одежда, пища, посуда, домашние вещи, животные и птицы, насекомые, предметы и явления природы и др. (например: ұл- сын, қыз – дочь, ата-отец, аға – старший брат; части тела: дене-тело, ет – мясо, тері – кожа, мұрын – нос, ерін – губа, иек – подбородок, мойын – шея; посуда: аяқ – чашка, табақ – блюдо, пышақ – нож, шанышқы – вилка, кеспек – кадка, шелек – ведро и др.)

2. Раздел. Имя прилагательное. (тәтті – сладкий, дәмді- вкусный, арзан – дешевый, жарық-светлый; масти лошадей: торы – гнедой, көк – синий, жирен – рыжий ала – пегий, құла – саврасый и т.д.)

3. Раздел. Имя числительное. Количественные и порядковые.

5.Раздел. Наречие и союз (үстеу, демеу) (Например, бүгін – сегодня, түнде – ночью , эрқашан – всегда, ешқашан – никогда, осында - тут).

6.Раздел. Предлог. С какими падежами, какие предлоги употребляются. (Например, предлоги без, для, ради, до, из, за, от, у употребляются с родительным падежом; предлог к с дательным падежом; про ,через , сквозь – с винительным падежом; над - с творительным падежом; при , об , о –с предложным падежом. Называет затем предлоги , одинаковые для винительного и предложного в , на ,о , об ; для родительного ,винительного и творительного падежей – с ; для дательного , винительного , предложного – по.

7.Раздел. Глагол.Знакомство с категориями времени и наклонения. Сопоставление.

Завершается руководство образцами для первоначальных переводов с киргизского на русский язык. Для таких переводов, пишет Алтынсарин, будет весьма пригодна составленная им «Киргизская хрестоматия», которая поэтому и должна служить как бы продолжением настоящего руководства. «Киргизская хрестоматия » была разработана И. Алтынсариним по аналогии с учебником «Детский мир» К.Д.Ушинского, а также классиков русской педагогики. Логическая структура хрестоматии выглядит следующим образом:

1.Стихотворения, детские рассказы и сказки, образы писем учащихся к родным; .Рассказы для взрослых; 3.Образцы из устного творчества; 4.Пословицы и поговорки.

В предисловии к «Киргизской хрестоматии» Алтынсарин пишет: «Как первый еще в своем роде труд, настоящая хрестоматия имеет, может быть, некоторые недостатки; но льщу себя надеждою, что она все же пройдет небесследно и удовлетворит своему назначению ,как первая читательная книга...»[3, с.79].

С чего и как начинать обучение русскому языку детей, которые приходят в школу , не зная ни одного русского слова? Таким вопросом задавался Алтынсарин, создавая свою лингводидактическую концепцию и отвечая на него следующим образом: «... как вообще всякий неразвитый мальчик , так и в особенности киргизский , не в состоянии сразу понять и усвоить все указанные выше и подобные им изменения и построения неродного языка вследствие большого отличия русского языка от киргизского. Поэтому, по нашему мнению, для киргизских детей, прежде , нежели они приступят к чтению русских книг с объяснением прочитанного, необходима некоторая систематическая подготовка к пониманию как отдельных слов ,так и основных грамматических правил. Без такой предварительной не будут в состоянии составить себе определенного представления ни о какой грамматической особенности и долго будут говорить «он » вместо «она» , «шел» вместо «идут» и т.п. [1, с.185].

В вопросах обучения и воспитания детей – казахов Алтынсарин использовал идеи прогрессивной русской педагогики 60-х гг. XIX века, в особенности идеи К.Д.Ушинского .Претворение идей концепции личносно – деятельностного подхода к процессу обучения мы находим в его научных трудах, материалах по вопросам народного образования (рапорты, ведомости, докладные записки , наставления , отчеты ) и переписке с известными людьми того времени (Ильминский , Катаринский ,Бобробников , Мозохин ,Соколов .) . Так, например,а «Наставлении заведующему Актюбинским двухклассным училищем по методике преподавания » он рекомендует «обращаться с детьми кротко , не раздражительно , терпеливо и объяснять каждый предмет охотно и простым языком , без вычурных фраз и ненужных терминов , кои не только не понятны ученикам, но неприятны для слушания даже посторонним присутствующим лицам , которые видят только ,что данный учитель желает рисоваться учеными терминами или рассуждениями , не истекающими при этом из каких – либо глубоких знаний и убеждений , а о педагогических и учительских приемах или имеет весьма ограниченное , поверхностное понятие , - или смотрит на последние ,как на второстепенный предмет , забывая ,что все вообще наглядное обучение основано именно на простоте учебных приемов и удобопонятности учительских объяснений »[4, с.172].Он советует учителям обратить внимание на азбуку и книги для чтения Бунакова, элементарный курс грамматики Тихомирова (грамматика эта, как избегающая сложных объяснений, грамматических терминов и обучающая русскому языку посредством примеров и наводящих

вопросов, особенно соответствует нашим школам, отмечает он) и сборник басен для тверждения наизусть (преимущественно басни Крылова) [4, с.169].

Уделяя особое внимание методической подготовке учителей, И.Алтынсарин советует в своем наставлении изучать «Педагогику» Бобровского, «Систематический обзор народно-учебной литературы», «Великую дидактику» Коменского, «Родной язык» Бунаков. [4, с.170].

Все это свидетельствует о том, что Алтынсарин, творчески усваивая теорию обучения, разработанную выдающимися педагогами прошлого столетия (Ушинским, Бунаковым и др.), создал в соответствии со специфическими особенностями Казахстана, оригинальную систему преподавания и обучения детей в русско – казахских школах. Поэтому Алтынсарин законно считается зачинателем теории обучения и воспитания детей, основоположником педагогической мысли в дореволюционном Казахстане. [3, с.39].

#### **Список литературы:**

1. Государственная программа функционирования и развития языков на 2001-2010 годы //Основные законодательные о языках в Республике Казахстан.-Алматы: Юрист, 2004.-54с.
2. Алтынсарин. Избранные произведения. Издательство Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата, 1957.
3. Алтынсарин И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. Алма-Ата., «Наука» Каз.ССР, 1975.-360с.
4. Алтынсарин И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. Алма-Ата., «Наука» Каз.ССР, 1976.-423с.

### **РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ОДАРЕННОСТИ**

*Сейлханова Аида Ерикбаевна  
КГПИ, 3 курс, Педагогика и психология  
Дайкер А.Ф., к.п.н., профессор кафедры педагогики*

Понятие одаренность очень многогранно, требует широкого осмысления и разностороннего подхода.

Свидетельства о неравенстве умственных возможностей людей имели место еще в древнейшие времена. Генетически первым объяснением природы индивидуальных различий и существования выдающихся способностей у отдельных людей было заключение об их «неземном», божественном происхождении (от лат. «гений» - дух). Значение, близкое к современному, термин «гений» приобрел лишь в эпоху Возрождения. Эпоха за эпохой взгляды древних ученых модернизировались, но востребованы системой образования не были. Именно поэтому вплоть до создания первых специализированных учебных заведений, стимулом к изучению природы одаренности служил спонтанно возникший интерес к проблеме, свойственный любому исследователю.

Первые объективные суждения об одаренных детях появились в начале прошлого столетия. Необходимость поиска резервов решения наиболее существенных задач, стоящих перед современным обществом, придает проблеме развития одаренных детей особую актуальность.

Актуальность изучения развития творческой одаренности в хореографической школе связано с экономическим рывком многих развитых стран, а именно с возросшим уровнем общей образованности населения и значительными достижениями в области психолого-педагогических наук.

Большие возможности в работе с одаренными детьми предоставляют новые типы и виды государственных учреждений. К ним относятся лицеи, специализированные школы, система дополнительного образования. Они призваны давать углубленную подготовку по