

3. Использование учебных программ, учитывающих особенности межэтнических процессов, свойственных Республике Казахстан.

Основной целью поликультурного образования должно являться воспитание интеллектуального индивидуума с развитой толерантностью по отношению к другим культурам, способного эффективно осуществлять деятельность в многонациональной среде, поддерживая тесные связи с представителями различных национальностей, вероисповеданий и убеждений.

Подводя итоги, к задачам поликультурного образования следует отнести:

1. Развитие необходимых навыков и умений по эффективному сотрудничеству с носителями различных культур.

2. Формирование у обучающихся устойчивой культуры межэтнического общения.

3. Существенное расширение кругозора о самобытности различных культур и их многообразии.

4. Сближение духовных ценностей народов Казахстана путем формирования позитивного отношения к ним, устранения нежелательных стереотипов.

Поликультурное образование предполагает синтез ряда дисциплин гуманитарного, философского, естественнонаучного характера, позволяя проводить не только традиционные занятия, но и специальные курсы становления, развития и современного состояния истории и культуры различных народов.

Уникальность Казахстана состоит в его географическом положении центра диалога Востока и Запада, в смешении различных внешне, но близких по сути культур, что в свою очередь обуславливает взаимообогащение и развитие духовного и интеллектуального потенциала нашей страны. Используя этническое многообразие Казахстана, построение в системе национального образования надстройки в виде поликультурного образования является жизненно необходимой мерой в деле воспитания достойных граждан страны, высокопрофессиональных специалистов, которые будут представлять нашу республику в мировом сообществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. – М., 2000. – С.16–18.

2 Айталиев А.А. Формирование этнокультурных ориентации студентов // Саясат. – 1998. – № 3. – С.32 – 38.

3 Тайчинов М.Г., Воленко О.И. Моделирование поликультурного образования в многонациональном обществе // Вест. Башк. гос. пед. ун-та. – Уфа, 2000. – № 1. – С. 85 – 95.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Жаркунгулова З.Д.

Костанайский государственный педагогический институт, Казахстан

Annotation. The degree of development of modern science pedagogical institute students` tolerant interaction is defined in this article. The results of diagnostics of the students` level of tolerance is given, the analysis of which shows that the system of preparation of future teachers isn`t enough dedicated to the development of tolerant interaction.

Казахстан – страна многонациональная, многокультурная, многоязычная. Культура современного Казахстана не просто сосуществует с культурами других народов, она интенсивно взаимодействует с ними.

Поэтому особую актуальность на современном этапе развития общества приобретает задача развития толерантного взаимодействия, куда входят эмпатия, терпение и понимание, уважение мнения других людей, чувство юмора, гибкость и др.

Законом Республики Казахстан «Об образовании» определены задачи образовательных учреждений: формирование общей культуры, адаптация личности к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных и образовательных программ /1, 42/.

Современные тенденции гуманитаризации профессионального образования и повышение требований общества, предъявляемых к современному учителю, который должен обладать необходимыми знаниями, умениями, навыками в выбранной профессии, обуславливают актуальность проблемы развития толерантного взаимодействия у студентов педагогических вузов.

Анализ научной литературы по психологии и педагогике позволил определить степень разработанности данной проблемы в современной науке.

Подходы к исследованию толерантности в отечественной и зарубежной педагогике и психологии чрезвычайно многообразны. Исследованы общие подходы к толерантности как психологическому явлению (А.Г. Асмолов, С.Л. Братченко, Г.У. Солдатова и др.) и как социально-психологическому явлению (Г.Л. Бардиер, Г.У. Солдатова, Т.П. Скрипкина и др.). Множество исследований посвящены психолого-педагогическому аспекту воспитания толерантности (А.Г. Асмолов, М.С. Мириманова, А.А. Погодина, М.И. Рожков, О.А. Попова, Г.У. Солдатова, Д.В. Зиновьев, П.Ф. Комогоров, О.Б. Скрябина, М.А. Абсатова и др.).

В социальной психологии первостепенное внимание уделяется изучению толерантности как терпимости к каким-либо отличиям (этническим, национальным, религиозным, расовым и др.) (Д. Бродский, Л.М. Дробизева, Г.У. Солдатова, В.Ф. Петренко, И.Б. Цепкова и др.). Толерантность анализируется в рамках проблемы общения (Г.С. Кожухарь, Л.И. Рюмшина, Бурбаев Т.К., Абетова З.Т. и др.), осмысление толерантности как ценности (Б.С. Гершунский, В.А. Лекторский, З.С. Айдарбеков), как основы межкультурной коммуникации (К.П. Краковский и др.).

Принципиально важными для нас являются исследования, в которых рассмотрены вопросы формирования толерантности у студентов в процессе обучения в вузе (Г.С. Кожухарь, Е.В. Рыбак, В.П. Комаров, Ю.С. Яценко, З.Б. Кабылбекова и др.) и развития толерантного взаимодействия (А.Ю. Акмалов, М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.А. Соснин, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский, В.В. Сериков и другие).

В Казахстане идею полиэтнического своеобразия нашей республики, формирования поликультурной личности развивают такие ученые, как К.Б. Жарикбаев, С.А. Узакбаева, Ж.Ж. Наурызбай, Р. Башарулы, М.А. Абсатова и др. /2/.

Основное внимание в большинстве педагогических исследованиях уделяется межэтнической толерантности. В то время как ощущается недостаточная глубина исследования проблемы толерантности в межличностных отношениях преподавателей и студентов, внутри студенческой группы в процессе высшего образования, а также способов и приемов развития толерантности в процессе обучения.

Обращение к данной проблеме обусловлено наличием глубоких противоречий:

– между потребностью системы образования и общества в целом в реализации педагогами толерантного взаимодействия на практике, с одной стороны, и недостаточной теоретической и методической разработанностью вопросов ее комплексного исследования – с другой;

– между современными тенденциями гуманитаризации образования и недостаточной разработанностью механизмов развития толерантного взаимодействия у студентов педагогических вузов;

– между потребностью практики в научно-методическом сопровождении данного процесса и слабой разработанностью данной проблемы в педагогической науке.

Изучение психологических особенностей проявления толерантного взаимодействия педагогами и студентами позволит не только сформировать определенные представления об этом конструкте в контексте профессии, выявить возможности, условия и способы формирования толерантного взаимодействия на этапе профессиональной подготовки будущих педагогов, но и рассмотреть ее специфику с позиции двухстороннего педагогического взаимодействия.

На основе проведенного исследования литературных источников можно сделать вывод о необходимости повышения психологической культуры студентов педагогического вуза.

Диагностика уровня толерантности/интолерантности представляет собой отдельную серьезную проблему. Сложность заключается в многоаспектности и междисциплинарности проблемы толерантности. В настоящее время разработаны различные тестовые материалы для оценки уровня толерантности: психосемантический метод, тест Розенцвейга, методика Рокича, опросник Шварца, метод репертуарных решеток, методика Басса-Дарки, различные проективные методики.

В диагностике уровня толерантности мы используем следующие методики: «Методика измерения выраженности этнической толерантности», «Методика исследования уровня эмпатийных тенденций», «Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко), «Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) /3; 4/.

В конструировании и отборе вопросов исследователи опирались как на общетеоретические представления о толерантности, так и на имеющийся в западной и отечественной социальной психологии опыт измерения данной личностной характеристики, учитывались возрастные и социальные особенности студенческой выборки, затрагивая в содержании вопросов наиболее актуальные в этом возрасте ситуации и проблемы.

В нашем исследовании в качестве генеральной совокупности выступали 48 студентов 3 курса специальности 5В011900 - «Иностранный язык: два иностранных языка» Костанайского государственного педагогического института.

Для определения уровня развития толерантного взаимодействия студентов мы использовали различные методики.

Проведенная методика по измерению степени выраженности этнической толерантности у испытуемых показала, что примерно 50% респондентов предпочитают общаться только с представителями своего народа, считают правильным, если каждый человек будет жить у себя на родине, лучше вступят в брак с представителем своей национальности. 37,5% респондентам безразлична их этническая принадлежность, также безразлична национальность людей, которые находятся у власти в его стране. 12,5% респондентов считают, что каждый человек должен уважать традиции любого народа, а не только своего, и все люди, независимо от национальности, должны обладать равными правами.

Исследование уровня эмпатийных тенденций показало, что студентов с очень высоким уровнем эмпатийности – 8,3%; с высоким уровнем – 14,58%; с нормальным уровнем эмпатийности – 27,12%; с низким – 37,5% респондентов; с очень низким – 12,5%. В результате наблюдается низкий уровень проявления эмпатии.

Диагностика коммуникативной толерантности показала, что у большей части (62,5%) респондентов наиболее выражена нетерпимость к окружающим. Только у 37,5% опрошенных из общей выборки наблюдается более терпеливое отношение к окружающим.

При диагностировании общего уровня толерантности по опроснику «Индекс толерантности» было выявлено что у 50% респондентов преобладает низкий уровень толерантности; средний уровень – у 37,5% респондентов; высокий уровень – у 12,5% респондентов. В результате у студентов наблюдается низкий уровень толерантности.

Данные, полученные на основе использования комплекса психолого-педагогических методик, позволили распределить студентов на группы с различным уровнем толерантности.

В научной литературе уровень определяется как дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем, как отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов или процессов /5, 29/.

Уровни развития толерантного взаимодействия у будущих учителей характеризуются степенью овладения целостностью знаний о толерантности как личностном и профессиональной качества и особенностях толерантного взаимодействия; развитием толерантного сознания; толерантным поведением, т.е. включают все выделенные нами компоненты развития толерантного взаимодействия у студентов педагогического вуза.

В группу с высоким уровнем толерантности вошли студенты с наличием полных, верных знаний о толерантности, с положительным эмоциональным отношением к особенностям различных культур, наций, конфессий, социальных групп, способностью объективно оценивать людей, высокой эмпатийностью, постоянным сотрудничеством при взаимодействии.

Для студентов со средним уровнем толерантности характерно наличие достаточных знаний о толерантности, принятие особенностей различных культур, наций, конфессий, социальных групп, способность оценивать людей субъективно, эмпатийность, стремление к компромиссу и приспособлению при взаимодействии.

В группу с низким уровнем толерантности вошли студенты с наличием общего представления о толерантности при индифферентном (безразличном, равнодушном) отношении к особенностям различных культур, наций, конфессий, социальных групп и их представителям; они оценивали людей необъективно, поверхностно, обладали низкой эмпатийностью, избеганием или соперничеством при взаимодействии.

На основании результатов экспериментального исследования нами сделаны следующие выводы: существующая система подготовки будущих учителей недостаточно сориентирована на развитие у них толерантного взаимодействия, что сказывается на уровне умения жить в социуме, на качестве дальнейшей работы; повышение уровня развития толерантного взаимодействия у студентов педагогических вузов может быть обеспечено путем разработки и реализации педагогических условий, в рамках разработанной процессуальной модели, сориентированной на конкретный результат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Об образовании: Закон РК от 15 июля 2011 года № 461-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.10.2011 г.). Глава 3. Статья 11.

2 Абсатова М.А. Теоретико-методологические основы формирования поликультурной компетентности старшеклассников: автореф. дис. ...д-ра пед. наук. – Алматы, 2009. – 44 с.

3 Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 416 с.

4 Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г. У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М., 2008. – 172 с.

5 Климова Т. Е. Методы корреляционного анализа в педагогике: учебно-методическое пособие /Т.Е. Климова. – Магнитогорск, МаГУ, 2000. – 96 с.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ В СИСТЕМЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КОЛЛЕДЖА

Жумалиева Г.Г.,

Уральский педагогический колледж им. Ж. Досмухамедова, Казахстан

Annotation. In the report focus on issues of youth education in the pedagogical college after Zh.Dosmukhamedov. There are 23 different circles and 6 clubs, which occupies 75% of the students. The main purpose of educational institution - to ensure the professionalization and educate professionals able to work in the new socio - economic conditions.

Proper organization of leisure of students, young people need to know themselves better. Their participation in sports clubs, circles have a very important mission, which includes the formation of civic, moral – patriotic education, creative and physical abilities, educates young people, owning culture intellectuals, professionally competent person who knows the culture and history of their country. Creativity recognized how to fill people's lives with meaning and joy, socially and personally meaningful content.

За последние десятилетия молодое поколение оказалось под сильным влиянием противоречивых социальных, экономических, общественно-политических процессов, в результате которых возникли проблемы трудоустройства, занятости, социокультурного и духовного развития молодежи. По отношению к вопросам воспитания можно судить о здоровье и зрелости общества. От отношения каждого из нас к проблеме зависит очень многое. Молодежь,