

## КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ КАК СРЕДООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР

*Куконков И.П.,*

*Саровский политехнический техникум, Россия*

*Annotation. During the formation of a unified state policy in the field of education, it is a vision of the image of a teacher as a conductor of state ideology. At the same time, through the formation of teachers kinobraz intellectuals, as the voice of public opinion, is able to demonstrate to the state and educational community expectations, existing in society, in relation to teacher.*

Рассматривая средовую педагогику как социальную науку, как науку об опосредованном управлении процессом формирования и развития личности, следует обратить внимание на факторы, повышающие эффективность процесса управления за счет воздействия на чувственно-эмоциональную сферу человека.

Наиболее активно формирует мировоззрение, нравственность и эмоциональную сферу человека искусство. Современный человек мыслит не логическими структурами, а образами. Эту идею в своей работе «Кино» /1/ подробно рассматривает Ж. Делез.

Искусство является одним из самых эффективных способов познания мира. Ни один другой способ познания не дает такого целостного представления о действительности, как искусство. Такую единую картину мира создают философские науки в виде самых общих законов природы, общества и человеческого мышления.

Искусство, как и философия, отражает действительность целостно, но, в отличие от философии, не в виде общих законов мира, а в многообразии их жизненных проявлений.

С точки зрения процесса познания искусство сродни конкретным наукам, целостное осмысление мира сближает его с философией, оценочным отношением к реальности - сходно с идеологией. Оно дает человеку концентрированное целостное восприятие жизни в конкретно-чувственных формах.

Из всех видов искусства наибольшее доверие у зрителя вызывает кинематограф. Влияние киноискусства на человека очевидно. «Кинематограф есть волевое навязывание зрителю выборочного взгляда, выборочного зрения, выгодного авторам» /2, 36/. «Кинематограф является первооткрывателем механизмов, которые поверх и часто вопреки смысловому наполнению ведут зрителя к определенному запрограммированному результату» /2, 67/.

Поэтому не может не представлять интерес то, каким образом такой мощный инструмент воздействия на умы, как кинематограф, можно превратить в социальный инструмент, способствующий воспитанию молодежи.

Кинематограф способен наиболее полно отображать реальность. Большинство людей хорошо знакомо с кино. У любого человека есть фильмы любимые или наиболее понравившиеся, то есть те, которые произвели на него сильное впечатление. Это сильное впечатление способствует тому, что во внутреннем мире человека остается «отпечаток» фильма в виде отдельных образов или фраз. Постепенно эти образы формируют некое внутреннее эмоциональное пространство человека, на одни и те же внешние раздражители он начинает реагировать определенным образом, часто руководствуясь кинообразом.

О. Аронсон, анализируя работы в кино Ж. Делеза, пишет: «Кино обращается именно к невспоминаемому, к тому в образе, что уже не имеет для себя языка и изображения, но продолжает воздействовать, то есть к тем непривилегированным моментам, слабым интенсивностям, которые не даны нам в восприятии (психологическом), но которые его производят».

Расширение аудитории делает кино важным политическим фактором воздействия на массы. Кино расширяет границы восприятия и уничтожает расстояния, позволяя предпринимать подробный анализ реальности, подобный работе психоаналитика.

Репродуцирование следует воспринимать как одно из главных свойств кинематографа, как передачу культурных единиц большому количеству людей. Кино становится при этом важнейшим средством современной коммуникации.

Сегодня кинематограф становится качественно новым способом восприятия, нового философского языка и средством коммуникации, способным передавать сложные образы в развитии.

Свойство длительности, которым обладает кинематограф, сближает его с педагогикой, как с наукой об образовании человеческой личности. Кинематограф способен средствами искусства изучать процесс становления человека, то есть дополнять, углублять педагогическую науку и практику.

С помощью кино возможно формирование в сознании подростка устойчивых образов, способных в дальнейшем определять его мировоззрение. Образ – это форма отражения и освоения человеком объектов мира. В современной философии образ понимается не только как продукт сознания, но и как то, что формируется в социальности в виде знака, или даже, выходя за «границы поля» сознания в форме симулякр, становится силой, порождающей изменения и различия [3].

Для формирования чьего-либо образа в кино, например образа учителя, простого понимания, кто он такой и какое место занимает, в социуме не достаточно. Важно представлять себе: каков он или каким он должен быть. Являясь определенным общественным ориентиром, кинообраз учителя влияет на отношение к этой общественной фигуре всех членов общества: учеников, их родителей и, что немаловажно, самих учителей. Представляя учителя в кино, общество через творческую интеллигенцию способно выражать свои ожидания, дать возможность педагогам понять, какого учителя общество желает видеть в школе. Учитель же получает вектор для личностного, творческого, и профессионального развития.

Опираясь на данный тезис, можно утверждать, что кинообраз учителя обеспечивает возникновение целого ряда критериев оценки и самооценки реального педагога, перевода кинематографа и педагогику в одну смысловую плоскость.

Данную оценку нельзя рассматривать как научный анализ. Она проводится каждым из участников образовательного процесса индивидуально, на уровне обыденного сознания. Но именно эта форма оценивания способна порождать эмоции, иррациональные чувства, иные состояния и внутренние процессы, входящие в понятие «бессознательное». В свою очередь «бессознательное содержит в себе подлинные движущие силы поведения» /4/ и формирует отношение к учителю, и как следствие, к образованию в целом.

Не следует думать, что подобное восприятие присуще только обществу (или тому его сегменту), которое характеризуется некоторым культурным вакуумом, низким образовательным уровнем, ограниченным доступом к достоверной научной информации. Оно характерно для всех социальных групп и ведет к формированию современной мифологии.

Процесс мифотворчества никогда не прекращался. В ходе исторического развития из него постепенно выпадают религиозные мотивы, мифотворчество становится более социальным, приближенным к реальности. Рационалистическая картина мира требует от своего автора громадных интеллектуальных и волевых усилий, эффект которых может быть сведен к нулю сиюминутными эмоциональными переживаниями, воспринимаемыми как единственная, достойная внимания и фиксации реальность. Мифологическое сознание эмоционально окрашено, чувственные представления заменяют и вытесняют реальные представления о действительности и достоверные знания о ней. Миф формирует психологические и идеологические установки со стойкостью предрассудка. Он устанавливает ложные причинные связи между объектами, порождает ложные объекты почитания, легенды о прошлом, порождает веру в чудо.

Кинематограф способен расширять или ограничивать действие педагогических мифов – неадекватных представлений о педагогической реальности за счет их художественной интерпретации.

Связь педагогики и кинематографа осуществляется, в том числе, через создаваемые кинематографом образы учителей, формирующие социальные мифологемы, которые, в свою очередь, формируют взгляды людей и, следовательно, общественное мнение.

Педагогическая профессия относится к группе профессий, предметом которых является другой человек. Но педагогическую профессию из ряда других выделяют, прежде всего, по образу мыслей ее представителей, повышенному чувству долга и ответственности. В связи с этим педагогическая профессия стоит особняком, выделяясь в отдельную группу. Главное ее отличие от других профессий типа «человек–человек» заключается в том, что она относится как к классу преобразующих, так и к классу управляющих профессий одновременно. Имея в качестве цели своей деятельности становление и преобразование личности, педагог призван управлять процессом ее интеллектуального, эмоционального и физического развития, формирования ее духовного мира /5/.

Как уже говорилось, литературный герой или киногерой является для читателя или зрителя ориентиром, возможно, эталоном, с которым он сравнивает (осознанно или нет) себя или тех людей, которые его окружают.

Литературное описание, оставляющее большое поле для фантазии, вместе с тем делает возможным множество вариаций иных, не описанных, автором черт героя, которые становятся заметными при сравнении его с реальным человеком. В данном случае остается «за кадром» рост, голос, чувство юмора и тому подобные стороны целостного образа человека.

Кинообраз гораздо более подробен. Сравнивая, кино и воплощенную в текстах философию, В. Дмитриев говорит следующее: «Кино деспотично, оно заставляет не закрывать глаза, тогда как философия безвластна, это лишь увещание. Кино в немногoм говорит многое, а философия во многом говорит немногое» /6/.

Образ учителя в кино меняется в зависимости от внутренней политики государства. Причем, на этот образ оказывает влияние не только политика государства в области образования, но и общая внутривластная доктрина. За последние 80 лет в СССР и России учитель на экране проходит путь от передового представителя народа (в кино 30-х годов) к практически не подверженному критике «государственному» человеку (конец 40-х– начало 50-х годов), а затем через противоречивость «хрущевского» и «брежневского» кинематографа к малозаметному «представителю сферы образовательных услуг» в постсоветском российском кино.

В современном российском кино образ учителя, как положительный, так и отрицательный, все чаще заимствуется из интернациональных голливудских образцов, постепенно превращаясь в типаж – абстрактный тип.

Кинематограф способен не только отражать существующую реальность, но и моделировать реальность, желаемую, идеальную, обозначать цели, ставить задачи, тем самым определять направление социального развития в той или иной области, в том числе в области образования. Интерпретация социальной реальности на основе устойчивых образных моделей способна формировать положительные мифологемы, обладающие смыслообразующей и мировоззренчески–определяющей функцией. Рассмотрение кино только как средства отражения действительности является заведомым сужением его потенциала.

Положительный образ учителя, господствующий на экране, способен содействовать повышению качества образования. Негативный или нейтральный образ учителя на экране способствует снижению его авторитета и, соответственно, авторитета системы образования в целом. Следствием является снижение образовательной мотивации молодежи и снижение уровня образованности.

При формировании единой государственной политики в области образования необходимо определенное представление об образе учителя как проводника государственной идеологии. При этом через формирование кинообразов учителя творческая интеллигенция как выразитель общественных взглядов способна демонстрировать государству и педагогическому сообществу ожидания, имеющиеся в социуме, по отношению к учителю как к фигуре,

занимающейся воспитанием подрастающего поколения и, следовательно, в большой степени ответственной за будущее государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Делёз Ж. Кино: Кино 1. Образ–движение; Кино 2. Образ–время. – М.: Ad Marginem, 2004.
- 2 Арабов Ю.Н. Кинематограф и теория восприятия: учебное пособие. –М.: ВГИК, 2003. – С. 36.
- 3 Фрейд З. Введение в психоанализ. – М.: Азбука, 2009.
- 4 Дмитриев В. Необходимо ли философии кино // <http://kinosophy.ru/?p=67>.

### КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА

*Мардахаев Л.В.,*

*Российский государственный социальный университет, Россия*

*Annotation. Cultural and educational environment of the university is, the current socio-cultural environment in time serving necessary necessary condition and a factor in the system of vocational education, which determines the student's identity in it and shaping it as a specialist.*

В исследовании Д.А. Пряжина культурно-образовательная среда представляет собой исторически сложившиеся, функционирующие в диалектическом единстве социально-воспитательные (семья, детские сообщества, улица), образовательно-обучающие (учебные заведения различных типов) и культурно-воспитательные (библиотеки, музеи, клубы и т.п.), институты сообщества /12, 14/. Когда речь идет об образовательных учреждениях, то в этом случае под его образовательной (культурно-образовательной) средой следует понимать специально организованное пространство (территория) обучения человека, группы. Данное понятие характеризует целостное описание общих и специфических особенностей конкретного образовательного учреждения. Важнейшее назначение культурно-образовательной среды – передача культурного наследия молодому поколению через учебно-воспитательный процесс образовательного учреждения. В процессе образования происходит становление индивидуальной культуры, взаимодействующей с социокультурной средой образования. Познавательные, нравственные, ценностно-смысловые задачи образования определяются обществом. Способы их достижения образовательным учреждением – через собственно среду этого учреждения, педагогический коллектив и коллектив обучаемых.

Социокультурная образовательная среда образовательного учреждения рассматривается в широком и узком смысле. В широком – особенности образовательного учреждения в целом, его профессорско-преподавательского состава, богатство традиций и культура отношений в нем, возможности в предоставлении качества образовательных услуг, информационные возможности для самостоятельной работы обучаемых. В узком – особенности непосредственной среды обучения (аудиторий, центров (агентств), прохождения практики студентов), профессиональной подготовки и педагогической культуры профессорско-преподавательского состава, его менталитета, сложившихся традиций обучения на факультете (в аудиториях, центрах практики), взаимоотношений – преподаватель – студент.

В общенаучном смысле культурно-образовательную среду следует понимать как некую составляющую бытия, доступную для восприятия, в которой субъекты в процессе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять свои потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивать личностные качества. Если культурно-образовательная среда и человек представляют некую систему, то необходимо учитывать существование и многофакторной внешней среды по отношению к нему. Под воздействием внешней среды у человека возникает реакция: проявляется либо устойчивость (формирование), либо изменчивость (развитие) взаимосвязи человека с составляющими элементами культурно-образовательной среды; при этом среда предоставляет свободу выбора или ограничивает выбор возможностей.