

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА И ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Бондаренко Ю.Я.,

Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова, Казахстан

Annotation. The article deals with the problems of sociocultural influence on modern youth.

Обозначенная тема, на первых взглядах, слишком общая. Но без размышления над базовыми моментами воспитательного процесса, неотъемлемой составляющей которого является сама жизнь, включающая всю среду обитания сначала ребенка, а затем юноши или девушки, обсуждать всерьез проблемы воспитания просто невозможно.

Мы много пишем о социализации личности. Однако и философская, и историческая, научная и научно-популярная литература затрагивает процессы социализации в их неразрывной связи с характером, самой природой того общества, в котором эти процессы разворачиваются. Так, воспитание будущих рыцарей, самураев, купцов, моряков, ремесленников, земледельцев, ученых-мандаринов и т.д., и т.п., причем в разные периоды человеческой деятельности и в разных социумах, нуждалось в различных моделях социализации.

Различие таких моделей обуславливало и различие целей, задач и методов воспитательной работы. Так, например, А.С. Макаренко писал: «Мы должны воспитать людей с возможно более богатым опытом многсторонней деятельности, не теряющихся ни при каких обстоятельствах. Надо воспитывать умелых людей, и чем больше трудовых навыков, чем они разнообразнее, тем человек ценнее. Вероятно, хозяйственная беспомощность чрезвычайно тягостное состояние личности. Чувствовать себя неприспособленным к самой необходимой и простой работе, зависеть от других, быть постоянно обязанным, вероятно, мучительно и стыдно» /1, 16–17/. А вот известный английский писатель С. Моэм был убежден, что его дело – не размениваясь на мелочи писать, тогда как технические работы по дому должны выполнять специально предназначенные для этого люди. Более того, в русской, еще дореволюционной литературе, можно было встретить язвительно-сатирический рассказ Салтыкова-Щедрина о том, как один мужик двух генералов прокормил, то в английской можно встретить выписанное с мягким добродушным юмором описание мучений того, кто никак не в силах забить в стену гвоздь так, чтобы на нем можно было бы повесить картину.

Так где же истина: у Макаренко или Моэма? Думается, что такой истины, если понимать под ней некий абсолют, просто нет. По своей сути, замечательные рассуждения Макаренко, это призыв опираться на крестьянский опыт, необходимо включавший и разносторонние умения, и смекалку. Может быть, именно этот опыт сделал русскую армию, пехота которой состояла из крестьян, одной из лучших в мире на протяжении целых столетий. В нелегких полевых условиях «и чтец, и жнец, и на дуде игрец» мог быть полезнее атлета либо просто классного «спеца» узкого профиля. В немалой степени требования Макаренко остаются в силе и в России, да и СНГ мирного времени, когда даже музыкант при вселении в новую квартиру вынужден при своих музыкальных руках заниматься всевозможными видами ремонта.

Но обратной стороной такого рода разносторонности индивидов оказывается заторможенность социального развития в целом. Специалисты вынуждены, причем, не из-за хобби, не по причине личных увлечений, а в силу обстоятельств, тратить немалые, подчас, колоссальные силы на то, что отвлекает их от основного рода деятельности. Ньютону, Ф.Бекону, Спинозе и Перельману, которые вынуждены тратить свои силы на закупку и оклейку обоев, установку сантехники и прочее, будет уже не до длительных размышлений о науке и мире. Но разве не то же самое может происходить и со школьным учителем, погруженным в хозяйствственные работы, и вузовским педагогом, окунаемым в волны бумаг и электронных отчетов?

Так мы сталкиваемся с двумя первыми гранями размышлений о взаимосвязи социокультурной среды и проблем воспитания в современных условиях. Первая грань – это размышления о реальных и декларируемых потребностях нашего общества в целом и о соответствии либо несоответствии в чем-либо встающих перед педагогами задач в сравнении с теми

задачами, которые осмысливались выдающимися теоретиками и практиками советской педагогической мысли. Вторая грань – это положение в этой социокультурной среде самого воспитателя как одного из важнейших элементов воспитательного процесса.

Уже осмысление первой грани требует обстоятельнейших аналитических работ. Мы же здесь постараемся лишь контурно очертить ряд сопряженных с этими гранями проблем.

Итак, сама среда в целом, сам социальный строй в нашем обществе за последние десятилетия кардинально изменились. Совершенно естественно, что наряду с этим изменились как ряд базовых ценностей и конкретных задач в деле воспитания индивидов и их подготовке к реальной, а не вымышленной жизни, так и сами составляющие той социокультурной среды, в условиях которой разворачиваются процессы социализации.

Обратим внимание лишь на такие составляющие, как школьный, да и вообще, коллектив, настроения и ценности которого очень значимы для ребенка, и информационную среду, включающую мир телевидения и интернета, уличную (и в том числе звуковую рекламу), библиотеки, спорт, религиозно-культовую жизнь.

О значении мнения сверстников и детей более старшего возраста хорошо известно. Уже упомянутый А.С. Макаренко был уверен: «Сила общественного мнения в детском коллективе – совершенно материальный, реально осязаемый фактор воспитания. Когда я руководил коммунарской НКВД, то не побоялся, например, послать пятьдесят воспитанников – бывших воришек и беспризорников – на праздник открытия Краматорского завода. Я знал, что они не уронят достоинства коммуны, оказавшей им доверие и честь. Наши коммунары приняли за правило в трамвае не садиться, потому что всегда найдется в вагоне человек, которому следует уступить место. И каждый коммунар просто провалился бы от стыда сквозь землю, если бы его уличили в том, что он нарушил этот пункт этической заповеди коммуны – вежливость к старшим, помочь слабым» /2, 277/.

Обратим внимание: перед нами примеры воздействия ценностей такой «микросреды», которая в целом вписывается в социум своего времени с его декларируемыми ценностями и официальными юридическими нормами. Правда, такое «вписывание» и в советские годы далеко не всегда было идеальным. В иных же составляющих уже других социумов требования среды могли не просто не совпадать, но и резко контрастировать, как с официальными светскими, нормами, так и религиозными эталонами. Таковы, например, дуэли в дворянской среде, будь то Россия или, скажем, Франция. Требования того, что понималось под «дворянской честью», никак не совпадали с христианским «не убий».

Но как обстоит дело сегодня? Растет ли пренебрежение к базовым требованиям морали или, может быть, меняются сами требования? Или мы наблюдаем порой причудливое, сплечение того и другого? Здесь перед нами вопросы, осмысление которых требует философского уровня Монтеня, Руссо или Вольтера. Причем не внешнего научообразия, а глубины и смелости в постановке тех или иных проблем. Однако уже предварительный и в силу этого поверхностный взгляд на подчеркнутые вопросы убеждает нас в кардинальных изменениях той составляющей среды, что мы именуем детскими коллективами. И эти изменения нуждаются в самом разностороннем анализе. Мы же здесь лишь обратим внимание на то, какие ценности и каким образом формируются внешней по отношению к этим коллективам информационно-культурной средой.

Итак, один из принципиальных вопросов наших дней заключается в том, что и в каких формах предлагаются и навязывают рецептура эта среда, наши СМИ, включая телевидение вкупе с демонстрируемыми фильмами, печать и Интернет?

Буйство действий, внешних эффектов и при этом не редко поверхностность чувств.

Юмор, все чаще основывающийся на гротеске, «комедии положений» и все реже поражающий потаенным подтекстом, психологической тонкостью и социальной остротой.

Смешение достоверного, недоказанного и вымышленного, вихревые потоки предположений, «гипотез», догадок, разбираясь в сути которых при отсутствии специальной информации просто физически невозможно.

Перепевы деталей из жизни «звезд». Смакование нюансов. Новости с ничтожной долей собственно новостей и т.д.

Ко всему этому уличная реклама, в частности таковое уже костанайское «ноухау», как разнообразные шумовые устройства, оккупировавшие центр города.

Нынешние потоки информации и сопровождающих ее эффектов оказываются все более и более навязчивыми и агрессивными. Эта же агрессивность в свою очередь закладывает основы определенных элементов индивидуального и группового поведения подрастающего поколения. Правда, было бы наивно считать ее лишь следствием чьего-то злого умысла и очередного этапа осуществления так называемого «плана Даллеса». Здесь начинают действовать законы современной массовой культуры и общества в целом. При всевозрастающих потоках информации цели добивается не тот, кто более логичен, талантлив, глубок, отличается внутренним богатством, а тот, кого увидели, услышали, просто заметили. Поэтому-то главная задача, стоящая как перед частью художественной элиты, волей-неволей срастающейся с шоу-бизнесом, так и работниками СМИ, – сделать так, чтобы на них обратили внимание. Иначе все остальное уже не будет иметь существенного значения. Отсюда и появление на прилавках поп-мистических или поп-психологических изданий, среди которых можно встретить, к примеру, и книгу с «цепляющим» названием «Будьстервой». С другой же стороны, не услышанное и не увиденное как бы и не существует, каких бы усилий оно ни стоило своим создателям. Замечательный и грустный пример – сериал «Страсти по Чапаю», обсуждение которого было проведено в редакции «Нашей газеты». В ряде отношений при всем обилии спорных моментов и уязвимых мест сериал выглядит движением вперед: и красные не столь плоски, как в иных самых недавних лентах, и текст есть, и зрелищность, и определенная объемность в целом. Однако, как выясняется, из второкурсников СГУ КГУ (не считая журналистов) сериал практически никто не смотрел. Похожая картина и в пединституте. Это, конечно, далеко не полная картина. Но подумать есть над чем. Особенно, если поразмыслить именно над вопросом о взаимодействии и взаимовлиянии современной российской и казахстанской художественной культур.

Но каковы же задачи, стоящие перед современными учителями, педагогами средних и высших учебных заведений? Насыщение определенного рода информацией, тем, что принято называть знаниями, и сегодня остается одной из важнейших задач педагога. Однако ничуть не менее важной оказывается и роль учителя, как своего рода компаса, помогающего ориентироваться в захлестывающих нас потоках информации и дезинформации. Потоки, рождающиеся в условиях того, что можно было бы назвать «гносеологическим хаосом», со смешением художественного и документального, предполагаемого и доказанного, вымышленного и признаваемого достоверным при сохранении определенного питета и доверия к печатному слову, информации, будь то Интернет, или пресса, или телекран. Так, например, когда в уже упомянутом сериале показывается, как во время кавалерийской атаки красных Фурманов стреляет сзади в Чапаева, то, что бы ни говорили специалисты о специфике художественного произведения и свободе творчества, тот, кто знакомится с биографией Чапаева только по фильму, отделять художественный образ от документально подтвержденных версий просто не сможет. И так во всем.

Очень важна и роль родителей – не просто как воспитателей, но и как тех, кто помогает детям выбрать свой путь среди множества таких, о которых сам ребенок, особенно в младших классах, может и не подозревать. При таком, причем ненавязчивом содействии выбору ребенка, окружающая его среда предстает перед ним уже не хаотичной, а определенным образом структурированной. И это приносит свои плоды. Наглядный пример – заметные успехи молодых костанайских спортсменов, в частности своеобразной детской «шахматной» школы, успехи которой известны не только в Казахстане, но и за его пределами. Таким образом, уже на примере спорта и творческих видов деятельности мы явственно видим, как среда, в которой осуществляются рост и социализация ребенка, не просто учитывается, осваивается, но и целенаправленно формируется.

Анализ же основных направлений освоения и формирования среды жизнедеятельности детей и молодежи – одна из основных задач современной педагогики. И очень важно, чтобы при этом анализе разносторонне учитывались как новые возможности, предоставляемые нам веком электроники, так и новые проблемы, что позволяло бы реально, а не на словах, творчески подходить к опыту и размышлению наших великих предшественников.

Совершенно естественно, что при этом необходимо серьезное панорамное рассмотрение положения самого воспитателя, его проблем и возможностей личностного и профессионального роста. Но здесь перед нами тема, требующая особого непредвзятого изучения, тема, для размышлений над которой нужна отдельная статья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Макаренко советует родителям. Из архива выдающегося педагога. – М.: Знание, 1970.

2 Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Изд-во политической литературы, 1990.

БАСТАПҚЫ ӘСКЕРИ ДАЙЫНДЫҚТАҒЫ АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕР

Боранкулова Г.С., Төреканова Г.И.,

М.Х. Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті, Қазақстан

Annotation. This article examines the role and place of information technologies in all spheres of life, including the improvement of military training, the development of scientific and technological progress and the realization of its significance and necessity.

Аннотация. В данной статье рассмотрены роль и место информационных систем во всех сферах жизни, в том числе в совершенствовании военной подготовки, в развитии научно-технического прогресса, значительность реализации.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауында: «Сапалы білім беру Қазақстанның индустрияландырулының және инновациялық дамуының негізіне айналуы тиіс. Білім берудің сапасын арттыру және қолжетімділігін көңейту үшін білім беруге қолдау көрсетудің жаңа қаржылық-экономикалық құралдарын енгізу көрек» деген болатын.

Әлемдік жаһандану әскери сферада ақпараттық жүйелердің ролінің артқандығын көрсетеді. Ақпарат аспектілерінің қауіпсіздігінің приоритеті АҚШ пен қытайдың әскери саясатында айқын көрсетіледі. Жаһандандыру процесінің дамуы экономикалық дамуға байланысты объективті сипат алды. Экономикалық байланыстар бірнеше ғасырлар бойы әлемдік сипат алуда. Экономикалық қызығушылықтарға сәйкес «ұлы жібек жолы» ашылып, континенттер арасында теңіз жолдары пайда болды. Алғашында экономикалық байланыстар жүктөрдің көлемі мен оларды тасу ұзақтығымен шектелді. Ал көлік коммуникацияларының дамуымен бірге транснационалдық компаниялардың табысты қызмет етулерінің арқасында байланыс жүйелері ұлғайды.

Ақпараттық жүйелер кез-келген аумақтан алынған есептің шешуін қабылдау процесінде қажетті болатын ақпаратты жинау, сактау, өндеу, іздестіру, шығаруды қамтамасыздандырады. Олар проблеманы талдауға және жаңа өнімдерді құрауға көмектеседі.

Кең мағынада айтқанда ақпараттық жүйе дегеніміз техникалық, бағдарламалық және үйімдастыруды қамтамасыздандырудың жиыны және де ол адамдарды қажетті ақпаратпен уақытылы қамтамасыздандыру үшін арналған персонал жиыны.

Әскери сферадағы ақпараттық жүйелер тек жабдықтау ролін атқарған жоқ. Олар өте қуатты әрекет ету құралына айналды және мүмкін қарсыластар мен әрекет етуші мемлекеттердің мұддесін достық немесе одактық трансформацияға ұластырды. Қазіргі заманғы жағдайларда ақпараттардың болашағының дамуына байланысты психологиялық жағынан да ролі артады.