

путь становления личности и обретения своего места в обществе. Имена этих педагогов вписаны в Книгу учительской славы Костанайской области – это Калинина Татьяна Юрьевна, учитель географии ШОД «Озат», Жумагулова Куралай Жумановна, учитель химии ШОД им. И. Алтынсарина, Кириченко Ирина Георгиевна, учитель биологии средней школы №1 г.Костаная, Филинкова Любовь Семеновна, учитель немецкого языка гимназии им. М. Горького, и многие другие.

Не трудно видеть, что изложенные принципы образуют своего рода программу-максимум, осуществить которую в полном объеме непросто. Однако опыт их применения в специализированных и инновационных образовательных учреждениях Костанайской области показывает большой эффект в социализации личности одаренных детей.

На современном этапе ключевая миссия современной школы – «проводить в жизнь заказ общества, формировать человека, адекватного требованиям данного общества, эпохи, растить, обучать и воспитывать молодые поколения с максимальным учетом тех социальных условий, в которых они будут жить и работать». Да, можно говорить, что отчасти эта задача решается, но для полного ее претворения еще не использованы все ресурсы и возможности, имеющиеся в образовательном пространстве региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II. – М., 1980.
- 2 Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986.
- 3 Рабочая концепция одаренности // Одаренный ребенок. – 2003. – № 4.
- 4 Реан А.А. Социализация личности // Хрестоматия: Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000.

«СРЕДА-МЕТАФОРА» КАК МЕТОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Мануйлов Ю.С.,

Центр научных инвестиций, г.Нижний Новгород, Россия

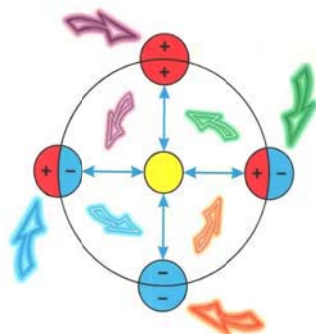
Annotation. This article discusses the "environment-metaphor" as a method for educational assessment.

Университет является социально-культурным пространством и образовательной системой, с входящими в него различными педагогическими, воспитательными, управленческими практиками и явлениями несистемного порядка. Это место, в котором происходят различные социально значимые процессы. С чем же тогда связано обращение не к пространству и системе, а к среде как объекту педагогического исследования и инструменту ее исследования?

Дело в том, что понятия «образовательное пространство» и «образовательная система» не дают полного понимания того, как университет влияет на студентов. Эти понятия подчеркивают роль и значение условий для обучения, воспитания и социализации молодежи. В пространстве сосредотачиваются воспитательные ресурсы, система их упорядочивает. Если упорядоченно, то значит в системе, а вне системы – значит в пространстве. Пространство и система удерживают нас в поле объективных значений. Но все-таки их недостаточно, чтобы понять механизм влияния образовательного учреждения на студентов, а тем более обеспечить качество университетского образования. Не все, что случается в университетских корпусах, влияет на студентов и является их жизненной средой. Только то, среди чего пребывает обучающийся, что служит средством развития, самовыражения и утверждения его индивидуальности, что его опосредует и осредняет (типизирует, формирует), то является средой, да и то лишь ее частью. Среда и человек неотделимы друг от друга, вне среды человек не существует, как не существует и среды вне человека. Именно среда обучающегося побуждает его вести тот или иной образ жизни, и именно она влияет на профессиональное становление личности. Необходимо осознать, что университет не воспитывает, не обучает и не социализирует моло-

дежь, такую функцию выполняет только среда обучающегося в конкретном учреждении. Вот почему необходимы экзистенциальные и феноменологические дополнения к понятиям «образовательное пространство» и «образовательная система». Совершенно очевидно, что повышение качества университетского образования невозможно без учета и улучшения жизненной среды студента. Чтобы опосредованно (через среду) управлять процессами развития творческой индивидуальности и формирования социального типа, необходимо иметь представление о составляющих среды и показателях ее качества. Можно воспользоваться трактовкой среды и методами ее изучения в средовом подходе – научной теории и технологии, позволяющей диагностировать педагогическую реальность и моделировать среду адекватно образовательным целям и задачам. В практическом плане особый интерес может представлять диагностический метод «среда-метафора», способный объяснить поведение индивидуума в зависимости от характеристик его жизненной среды. Заметим, что диагностика – предпосылка надежного прогнозирования, грамотного проектирования и реализации стратегии опосредованного управления.

Основу авторской методики составляет понимание среды как средоточия социокультурных и духовных ниш, содержащих в себе возможности, необходимые для удовлетворения разнообразных, в том числе и образовательных потребностей. Возможности объективны, но их реализация зависит от значений, которые приписывают нишам их обитатели. Объективные возможности, как и субъективные значения, могут быть положительными и отрицательными. Можно представить себе, какой результат будет получен, если негативные (зловещие) возможности будут наивно приниматься за положительные, хорошие, и наоборот, позитивные возможности – восприниматься со знаком минус. Зависимость влияния среды от приписываемых (воспринимаемых) значений демонстрирует следующая схема (схема влияния среды на индивидуума):



Как же работает «среда-метафора»? Для того чтобы воспользоваться данным методом, необходимо предварительно составить список тех объектов в социокультурном пространстве университета, потенциал которых (возможности) важен для жизнедеятельности и решения образовательных задач. Это список не должен содержать много объектов. При необходимости можно расширить список для полноты данных о среде. Также следует отобрать метафоры, которые могли бы характеризовать объекты, как с положительной, так и с отрицательной сторон. Каждая метафора что-то значит и используется в определенном значении, которое и будет характеризовать объект. Процедура составления списка метафор требует творчества и хорошего знания словаря студенческой молодежи. Возможно использование сленга, но в разумных пределах. Следующий этап предполагает составление учетной таблицы. Объекты и метафоры следует расположить таким образом, чтобы можно было осуществлять поиск их соответствия друг другу. Один список (к примеру, объектов) на листе должен быть расположен горизонтально, а другой (метафор) – вертикально, подобно координатам. Когда таблица готова, студенты могут приступать к выбору метафор, которые отвечают их восприятию объекта. Выбор фиксируется с помощью «галочек», проставляемых в таблице. Нехитрый математический подсчет покажет, сколько человек из общей выборки использовали те или иные метафоры для характеристики ниш. Это и будет говорить о значении различных объектов в жизни студентов. Результаты наглядно демонстрируют то поле значений, которое ха-

рактически характеризует среду пребывания обучающихся в университете и показывает степень ее приятности или неприятности, а значит, и характер ее влияния на их сознание и поведение. Такой диагностический материал может служить хорошей основой для коррекции, планирования и организации преобразований в среде, необходимых для развития и формирования личности студента. В качестве образца «Среда-метафора» предлагается следующий вариант таблицы:

Метафоры	Объекты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Студенческая группа	Деканат	Лекции	Семинары	Ведущая кафедра	Научная лаборатория	Зачеты, экзамены	Библиотека	Спортивный зал	Профсоюз студентов	Ресторан	Интернет	Клубная тусовка	Студенческое общество
А	Храм науки					10									
Б	Царство беззакония		5												
В	Научный компас					3	8								
Г	Жилище скуки			6	6				9						
Д	Место приятных встреч	19								6		2		28	
Е	Бездушная машина		7												
Ё	Собрание посредственностей	6				6					3				
Ж	Вольница творческого духа										6		30		
З	Патент на признание													16	
И	Ложная система										8				
К	Полигон испытаний							31						7	
Л	Тени прошлого								24						
М	Лазарет сомнений	16				2									
Н	Оковы для творчества		11												
О	Сон разума								5						9
П	Очаг культуры											3			
Р	Источник знаний	8		28	20	5							34		
С	Дребедень вместо дела														
Т	Остров анархии в море хаоса														15
У	Место отдыха	4											5		
Ф	Лежбище сытых											12			
Х	Источник силы и средство самосовершенствования	1								8					

Цифры означают количество сделанных группой выборов. Интерпретация результатов пока не формализована (ее опускаем), но это не мешает обнаружить тенденцию в восприятии студентов. Заметим, что объектами (нишами) могут быть студии, места прохождения практики, студенческий театр, университетский хор, вузовское дополнительное образование, а так же дисциплины курса и многое другое.

Работа по преобразованию среды требует знания не только ниш как параметра возможного в среде, но еще и стихий, под которыми понимается определенная форма движения материи, представленная движущейся массой любой субстанции, способной менять все на своем пути, и выступать параметром вероятного. К этому следует добавить знание посредников – индивидуумов, меченных теми или иными стихиями и нишами, готовых и способных совершенствовать качество среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Среда в образовании: концепции и практика: материалы международной заочной научно-практической конференции (15 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. С. Мануйлов. – РНПЦ «Костанай дарыны»; Центр научных инвестиций, Нижний Новгород, 2012. – 295 с.

2 Стихии, стихийность и стихийность в образовании: сборник научных статей / под ред.: Ю. С. Мануйлова (отв. ред.), И. И. Сулима, Е. В. Орлова, Е. М. Кузьминой. – Москва; Н. Новгород, 2007. – 147 с.

3 Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. – Изд. второе, перераб. – М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. –157 с.

ЖАҢАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРГЕ МЕДИАБІЛІМ БЕРУДІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МӘНІ ЖӘНЕ МАЗМҰНЫ

Сейітқазы П.Б.,

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан

Ақпараттық заманда педагогикалық теория мен практикада білім берудің ерекше бір бағыты ретінде болашақ мамандардың көпшілік коммуникация заңдылықтарын оқуын қолдайтын, сондай-ақ қазіргі бұқаралық коммуникация құралдарын меңгеру мақсатында теориялық білім мен практикалық іскерліктерге үйретуді көздейтін «Медиабілім» бағыты пайда болды.

Медиа (латын тілінен аударғанда «media», «medium» – құрал) – терминін ХХ ғасырда Канадалық әлеуметтанушы М.Маклюэн «бұқаралық мәдениет» феноменін түсіндіру мақсатында ғылымға енгізді. ХХ ғасырдың 60-жылдарында жетекші мемлекеттердің педагогикалық ғылымында оқушылар мен студенттерге медиамәдениет әлеміне бейімделуге, бұқаралық ақпарат құралдарын пайдалануға және медиамағлұматтарды дұрыс талдай білуге үйрететін «медиабілім» (media education) бағыты пайда болды. Себебі, жаһандану үрдісінде адамдардың қарым-қатынасының бір түрі болып табылатын медиа, яғни бұқаралық коммуникация құралдарының атқаратын ролі ерекше. «Бұқаралық ақпараттық үрдістер», «бұқаралық ақпараттар» т.б. түсініктер «бұқаралық коммуникация» түсінігінің синонимі болып табылады. Бұқаралық коммуникацияның, үлкен әлеуметтік топтардың мүддесін қорғайтын белгілі әлеуметтік бағыты бар. Бұл олардың тіршілігінің факторы болып табылады. Бұқаралық коммуникацияның негізгі функциялары – қоғамдық қарым-қатынастарды сүйемелдеу және нығайту, басқарушы топтардың идеологиясын бекіту, әлеуметтік реттеу және басқару, ғылыми білімдер мен мәдениетті тарату, ойын-сауықтарды ұйымдастыру т.б.

БАҚ жоғарыдан төменге (әлеуметтік басқару топтарынан, қоғамның басқа әлеуметтік топтарына қарай); төменнен жоғарыға (халықтың әртүрлі жіктерінен басқару топтарына қарай); көлденеңіне (әлеуметтік топтардың бір-бірі туралы ақпараты) қарай жүреді. Әртүрлі әлеуметтік топтардың тіршілігі жайлы ақпаратты тарата отырып, БАҚ қоғамның әртүрлі