

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ И КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА

Ильина Т.А.,

Академия КУИС МВД Республики Казахстан, г. Костанай

Происходящая в настоящее время переоценка ценностей, формирование новой системы ценностей выдвигают на первый план ценность личности. «Полагаем, что на данном этапе... необходимо разрабатывать культурную парадигму, указывающую на область явлений, которые в исследованиях личности часто остаются вторичными, или имплицитными. Ее развитие должно осуществляться с акцентом на малоизученные связи «личность – культура» и в единстве с другими парадигмами...» /1, 4/. Духовное богатство человека, отраженное в культуре, осознается обществом как особо ценное, а культура личности становится социально-значительным качеством. Особое значение приобретают и отношения людей и форма выражения этих отношений в общении. Культура общения как основание продуктивной профессионально-педагогической деятельности включает в себя несколько характеристик, касающихся разных сторон общения и определяющих его качество. Речевой аспект общения позволяет говорить о культуре речи, психологический – точке зрения о культуре межличностных отношений. Выделение коммуникативной культуры дает возможность рассмотреть культурный аспект коммуникации.

Анализ работ по теории культуры (З.И. Бакштановский, И. Витамьи, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Э.В. Соколов, и др.) позволяет выделить значимые признаки культуры, определяющие пути ее формирования у человека. Так, культура может быть своеобразным критерием степени развития человеческого в самом человеке, она играет определенную роль в отношении индивида к существующим отношениям, к духовным и нравственным ценностям, нормам и в то же время она сама выступает как система норм и требований общества ко всем сторонам деятельности людей в труде, быту, межличностных отношениях.

Культура межличностного общения наиболее часто определяется как «совокупность способов поведения, обеспечивающих протекание процесса общения между людьми» /2, 62/.

Культура делового общения выступает как необходимое условие организации деятельности в производственной сфере и научном познании, в разных видах творчества и в воспитании.

Существует более 300 определений культуры. Но при различных подходах к ее толкованию общим остается соотношение культуры с деятельностью. Только в одном случае аспект делается на культуре как результате деятельности, в другом – на процессе деятельности.

Наиболее общее определение культуры описывает ее как «исторически развивающееся, сложное и многогранное общественное явление, способ освоения действительности, создания ценностей, реализации творческого потенциала человека в сфере материальной и духовной деятельности» /3, 12/.

Культура личности является одним из проявлений системы культуры общества и зависит от того, в какой степени общество заинтересовано в развитии способностей, человеческих качеств индивида.

Созданное человечеством материальное и духовное богатство, то есть результат деятельности человека – это предметная форма культуры. Развитие человека в процессе его собственной деятельности – это личностная форма существования культуры.

По составу различают обычно три блока культуры: материальную, духовную, социальную, так как "культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей, но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества"

Внутренней сущностью культуры являются представления сознания, духовные образования, выражающие коллективное "Я" определенного сообщества людей.

Культура функционирует на разных уровнях. С этой точки зрения можно говорить о культуре общества и культуре личности. Исследователями делаются попытки изучить феномен культуры личности. Однако сложности в ее определении заключаются в свойстве изменчивости, подвижности различных ее характеристик. Так, например, обнаруживается, что «нравственная культура личности (как и нравственная культура общности) не есть нечто застывшее, но, напротив, весьма подвижное, изменяющееся и не только по пути обогащения, подъема на более высокие уровни, но и в направлении деградации, разложения – как в целом для морали возможны не только прогресс, но и регресс, и эти изменения обнаруживаются и в сфере нравственной культуры» /4, 13/. Это относится и к общему понятию культуры личности.

Для того чтобы понять важность знания основ коммуникативной культуры, обратимся к исследованию, проведенному И.И. Зарецкой. Прежде всего, она предлагает проследить процесс формирования профессиональной культуры и выделяет «три структурных блока, которые представляют собой и своего рода этапы формирования основ профессиональной культуры: *инвариантный, социально-профессиональный и специальный*» /5, 10/.

Раскрывая их содержание, она обращает внимание на то, что «*инвариантный (общетрудовой) этап* представляет собой основу и в то же время первый шаг в формировании профессиональной культуры. Он обеспечивается целостным процессом общеобразовательной и профессиональной подготовки. Вместе с тем, на его становление оказывают влияние факторы социальной среды, стереотипы массового сознания, характерные для данного состояния общества. Инвариантный этап начинается с первых лет обучения.

Социально-профессиональный этап по содержанию ближе к профессиональной культуре специалиста, но еще не отражает специфики ее проявления в конкретной профессии» /5, 10–11/.

Далее она отмечает, что «если инвариантный этап рассматривается как общее, что характеризует культуру деятельности каждого, то в социально-профессиональном блоке отражается особенное, зависящее от сферы трудовой деятельности (промышленное или сельскохозяйственное производство, сфера услуг, научная или художественная деятельность) или от ведущих тенденций научно-технического и социального прогресса общества» /5, 11/.

«*Специальный этап* профессиональной культуры по отношению к предыдущим выражает проявление инвариантного (общего) и социально-профессионального (особенного) в частном (единичном), связанном со спецификой профессии. Он предполагает наличие комплекса специальных знаний, компетентностей, нравственно-волевых качеств, принципиально значимых в конкретном виде профессиональной деятельности» /5/.

Культура как характеристика личности, выявляющая максимальную степень развития какого-то качества, свойства личности, имеет исторический характер, поскольку она опосредована культурой эпохи общественного развития, зависит от социальных эталонов и норм; имеет национальный характер, поскольку зависит от обычаев и традиций народа. Можно говорить и об индивидуальном характере культуры личности, отражающем ее уникальность и неповторимость. При этом каждая личность самоценна, поскольку является источником сохранения, передачи и преобразования культуры. В свою очередь, общая культура личности может рассматриваться как совокупность нескольких культур – нравственной, психологической, эстетической и др. Особое место среди компонентов общей культуры личности занимает культура общения. Это связано с происходящим в настоящее время процессом переориентации общественного сознания от понимания общения как индивидуализированной ценности к признанию его в качестве ценности общества, культуры.

Общение само по себе является особой формой социальной культуры, охватывающей все стороны взаимоотношения людей, формирующие систему детерминирующих социальных условий жизни людей.

Особенностью культуры общения является то, что она может входить составным компонентом в общую культуру личности и в то же время является значимой характеристикой специалиста, работающего в системе «человек–человек».

Большое значение общению как одному из ведущих компонентов педагогической деятельности придавал известный ученый-педагог В.А. Кан-Калик. Он считал, что для успеха педагогической деятельности «недостаточно только знания учителем основ наук и методики учебно-воспитательной работы. ...все его знания и практические умения могут передаваться учащимся только через систему живого и непосредственного общения с ними» /6, 83/.

Далее, подчеркивая значение общения в профессиональной деятельности, он писал: «Сам процесс общения педагога и учащихся выступает как важное неременное условие и содержание профессиональной педагогической деятельности» /6, 83/.

Являясь продуктом человеческой деятельности, культура существует во всех сферах деятельности. При этом коммуникативная культура обладает общими признаками культуры, отражая специфический характер коммуникации. Рассмотрим эти признаки.

Исторический характер явлений коммуникативной культуры выражается в том, что способы и формы общения вырабатывались в ходе исторического развития, обогащаясь достижениями национальных культур. Они закреплены в обычаях, традициях, нравах. Это явилось «своеобразным достижением человеческой культуры, одной из форм очеловечивания человека, облагораживания его природных инстинктов, страстей и аффектов».

Ценностный характер выражается в том, что базовыми в коммуникативной культуре являются гуманистические ценности. Качественная оценка коммуникации определяет степень значимости для субъекта общения ценностей коммуникативной культуры. При этом само общение должно явиться для субъекта ценностью.

Нормативный характер коммуникативной культуры выражен особенно ярко. Он проявляется в том, что в коммуникативном поведении субъект ориентируется на нравственные нормы. Функцию социального нормирования и регулирования общественных отношений несет мораль.

Информационный аспект коммуникативной культуры позволяет рассмотреть содержание социально значимой информации, т.е. той, которая обеспечивает стабильность общества как системы и способствует взаимопониманию взаимодействию людей в процессе общения. Коммуникативная культура основана на умении ориентироваться в информационной структуре общения. При этом существенное значение имеет социально-психологическая информация, которая передается и при помощи языка этикета, использующего стандарты общения, коды, знаки, символы.

Существенное значение имеет и понимание коммуникативной культуры как средства и условия успешности профессиональной деятельности.

Значимость и актуальность проблем культуры общения объясняет и тот факт, что их изучением занимаются ученые различных областей науки: философии, психологии, социологии, психолингвистики, этнографии, медицины, педагогики.

Научно доказана важность общения не только в развитии личности, но и в его профессиональном становлении а также то, что человека нужно учить общению.

Человеческая деятельность чрезвычайно многообразна, а деятельность сотрудника правоохранительных органов в особенности. И все конкретные ее формы достаточно сложно перечислить. Человек трудится вместе с другими людьми, и чтобы труд был согласованным, координированным, тесная связь данного человека с другими совершенно необходима. Общение – процесс, в который вовлекаются гигантские массы людей, процесс, вне которого немислима ни общественная психология, ни общественная идеология, а тем более правоохранительная деятельность.

Без коммуникации нельзя согласовать действия, направленные на достижение какой-либо совместной цели, взаимопонимания, симпатии, координации и упорядочения действий, осуществления правопорядка в государстве.

Одним из условий успешности взаимодействия и его положительного влияния на успех деятельности является, на наш взгляд, необходимость соблюдения этических норм и правил в общении и профессиональной деятельности юриста.

В профессиональном общении сотрудника правоохранительных органов всегда можно выделить два тесно взаимосвязанных друг с другом звена:

во-первых, это общие принципы (основания) общения, заложенные самим характером общественного строя, унаследованные ценности прошлого, в которых реализуются профессиональные задачи и направленность деятельности, единые цели и задачи правоохранительной деятельности;

во-вторых, это индивидуальные принципы (основания) общения, или его стиль, – совокупность конкретных приемов и средств, которые работник органов внутренних дел своеобразно, в зависимости от конкретных условий и возможностей, реализует в своей деятельности на основе имеющихся у него личных знаний, профессионального опыта, способностей и умений.

Отрицание, отсутствие того или иного из вышеназванных звеньев в содержании деятельности сотрудника правоохранительных органов, естественно, не может свидетельствовать о профессионализме, о том или ином уровне развития этических норм делового взаимодействия сотрудника – это социально значимый показатель его способностей, умения осуществлять свои взаимоотношения с другими людьми – способность и умение воспринимать, понимать, усваивать, передавать содержание мысли, чувства, стремлений в процессе решения поставленных юридической деятельностью конкретных задач.

Профессиональная этика сотрудника не возникает из ничего, она формируется на основе определенных условий осуществления правоохранительной деятельности, а поэтому как бы вбирает все ее особенности, строится на ней, выступая важнейшей составной частью, средством этой деятельности. Профессиональная этика всегда есть показатель того, как, каким образом, с помощью каких наиболее отвечающих решению конкретных профессиональных задач, способов деятельности работнику органов внутренних дел удастся реализовать общие социально значимые цели правоохранительной деятельности. Чем шире творческий диапазон применяемых работником в юриспруденции приемов и средств общения, в успешном решении стоящих перед ним задач, тем более высок уровень его культуры. Именно поэтому, говоря о важности соблюдения норм профессиональной этики в деятельности сотрудника правоохранительной деятельности и повышении его профессионализма, мы прежде всего должны видеть во всех его взаимоотношениях умение достигать поставленных целей и задач в деятельности.

Известно, что в основе общения всегда лежат определенные мотивы: долг, потребность, интерес и так далее, которые могут быть как индивидуально значимыми, так и специально значимыми. В профессиональном общении сотрудника правоохранительных органов мотивы всегда социально значимы. Специфическим для профессионального общения является то, что сотрудник руководствуется желаниями, намерениями, стремлениями, которые предписаны его профессиональным долгом, обусловлены конкретными социальными условиями и требованиями общества. Для работника правоохранительных органов общение является тактикой при выполнении служебных обязанностей перед гражданами и государством по охране законности.

Таким образом, учитывая динамизм современной жизни, повышение общественных требований к работникам правопорядка, важно отметить, что отношения сотрудников полиции с объектами их деятельности – с сослуживцами, гражданами, в том числе правонарушителями, осуществляются не только в рамках права. В отличие от правовых норм, этические нормы общения, поведения и морали не записаны в законах, а поддерживаются силой общественного мнения, привычек, воспитания, внутренних убеждений человека. Именно умение сочетать в труде нормы морального и правового регулирования вместе с психолого-педагогическими знаниями отличает компетентность современного работника правоохранительных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности: монография. – М., 2007. – 310 с.
- 2 Даниленко О.И. О понятиях и критериях высокой культуры и общения // Роль духовной культуры в развитии личности. – Л., 1979
- 3 Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. 2 // под ред. А.А. Бодалева и др. – М.: Педагогика, 1980.
- 4 Киселева О.О. Подготовка студентов педагогического института к формированию коммуникативной культуры у школьников: дис. ...к.п.н., – М., 1992.
- 5 Зарецкая И.И. Устная речь в деловом общении: практикум / И.И. Зарецкая, А.М. Бруссер, М.П. Оссовская. – М.: Дрофа, 2009.
- 6 Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.

ВОСПИТАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ (НА ОСНОВЕ ЭТНОРИТОРИКИ)

Конвисарова Л.А.,

Костанайский государственный педагогический институт

Казахстан – многонациональная и поликультурная страна. Тесные, дружеские взаимоотношения людей разных национальностей в нашей стране складывались на протяжении длительного времени. В дореволюционный период этому способствовала русификаторская политика царского правительства, направленная на постепенное приобщение коренных народов к русской культуре. С распадом СССР на отдельные суверенные государства появилась необходимость поиска путей и средств межнациональных отношений и коммуникации как внутри Казахстана, так и за его пределами.

Одним из таких путей, на наш взгляд, является формирование у подрастающего поколения поликультурного сознания, которая включает в себя следующие компоненты: знание истории, культуры этноса, с которой осуществляется процесс общения, знание роли своей национальной культуры и роли культуры этноса-партнера в мировой культуре; знание особенностей национальной культуры как выражения национальной психологии; эмпатия, означающая знание психологических особенностей этноса, способность к сопереживанию, умение поставить себя на место другого.

Сформированность культуры межнационального общения мы понимаем как результат успешной социализации личности в поликультурное пространство. Выделяют внешние и внутренние признаки сформированности культуры межнационального общения. К внешним признакам относятся: 1) интерес к культуре, истории, науке другого народа; 2) потребность в освоении языка, истории, литературы, науки другого народа; 3) развитие отношений с людьми другой национальности.

Большую роль также играют и внутренние признаки: 1) мотивационного характера: уважение к многонациональному народу Казахстана, любовь к Отечеству, ориентация на общечеловеческие ценности; 2) этнического характера: проявление тактичности к человеку; готовность сопереживать; 3) деятельно-поведенческого характера: реакция на совместную деятельность, супружество; развитие чувства национальной гордости; 4) мировоззренческого характера: понимание совместной жизнедеятельности людей разных национальностей; ориентация на общечеловеческие, нравственные ценности; дух веротерпимости к религиозным чувствам людей; 5) интеллектуально-эмоционального характера: отношение к людям другой национальности по работе, учебе, в быту, отношения и реакция на взгляды, идеалы людей другой национальности.

Успешное формирование культуры межнационального общения у подрастающего поколения в образовательных учреждениях возможно только тогда, когда педагог сам свободен от негативных национальных стереотипов и предрассудков, владеет этнопедагогическими и