

УДК 37.017.925

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ

*Разумова Л.П.,
преподаватель кафедры педагогики
КГПИ, г. Костанай, Казахстан*

Аннотация

Бұл мақалада рухани-адамгершілік білім беру мәселері қарастырылады. «Руханилық», «мораль» тұжырымдамасын тәсілдерін оқылған және «руханият», «мораль» «рухани-адамгершілік қасиеттері» ұғымдары нақтыланды. Осылайша, бұл мақалада мынадай қасиеттерін қалыптастыру ғылыми сипатталады: патриотизм, ізгілік, гуманизм (әлемге, Отанға деген төңіректегі басқа адамдармен бірге), эмпатия.

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы духовно-нравственного воспитания. Изучены подходы к содержанию понятий «духовность», «нравственность», а также конкретизированы понятия «духовность», «нравственность», «духовно-нравственные качества». Таким образом, в научной статье описано формирование следующих качеств: патриотизм, толерантность, гуманизм (к Родине, окружающему миру, другим людям), эмпатия.

Abstract

This article deals with the problems of spiritual and moral education. Studied approaches to the concept of "spirituality", "morality" and fleshed out the concepts of "spirituality", "morality", "spiritual and moral qualities." Thus, in the scientific article formation of the following qualities is described: patriotism, tolerance, humanity (to the Homeland, world around, other people), empathy.

Түйінді сөздер: рухани, адамгершілік, рухани-адамдық сапалар, тәрбие, рухани-адамдық тәрбие.

Ключевые слова: духовность, нравственность, духовно-нравственные качества, воспитание, духовно-нравственное воспитание.

Keywords: spiritual, moral, spiritual and moral qualities, education, spiritual and moral education.

Проблема духовно-нравственного воспитания в настоящее время является очень актуальной для современного общества. В этике, философии, религии, искусствоведении исследователи осмысливают сложные нравственные коллизии развития человека.

Проблема духовно-нравственного воспитания имеет давнюю традицию и в педагогической науке. Значительное влияние на формирование теории духовно-нравственного воспитания оказали идеи и взгляды Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, В.В. Розанова, В.С. Соловьёва, педагогическое и литературное наследие А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева, Ч. Валиханова, Ш. Кудайбердиева, М. Жумабаева, С. Торайгырова и др.

Огромный вклад в теорию духовно-нравственного развития личности и ее высших психических функций внесли Сократ, Гегель, Конфуций, М. Монтень, аль-Фараби; также исследованием проблем духовно-нравственного воспитания занимались такие психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Н.И. Болдырев, А.Ю. Гордин, Т.Е. Конникова, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и др.

Изучив подходы к содержанию понятий «духовность», «нравственность», мы в уточнении понятия «духовно-нравственные качества» исходили из того, что в последнее время изменилось содержание определения духовности, обусловленное изменением мировоззрения в обществе. В соответствии с темой нашего исследования мы актуализировали внимание на двух типах мировоззрения: философское (светское) – вера и преклонение перед человеком, религиозное – вера и поклонение перед Богом. В соответствии с вышесказанным, мы имеем основание полагать, что есть два вида духовности: духовность светская и духовность религиозная.

Современные исследователи в данном случае придерживаются социокультурной трактовки и философского понимания данного понятия. Духовность в светском понимании, представлении интеллигенции вбирает в себя все самое лучшее, что интегрирует духовно – нравственная деятельность и духовно – нравственная культура (В.И. Андреев). На основе обобщения различных подходов, можно считать духовность как способность и потребность человека присваивать социокультурные, культурные, духовные и исторические ценности. Мы понимаем данное качество, как высшую степень эмоционально-нравственного развития человека, это – культура развития, эстетические вкусы воспитания, широта познания.

С целью конкретизации понятия «духовность», рассмотрим различные научные подходы к определению «духовный человек». Духовный человек – это гармоничная личность, которая находится в постоянном развитии, самосовершенствовании, он способен к активным действиям ради других. Познав истинного себя, адекватно оценивает свои действия, строит свою жизнь осознанно. А это непременно отражается на качестве его жизни и проявляется в поступках по отношению к людям, работе, семье.

Для решения задач нашего исследования большое значение имело духовно-нравственное наследие Казахстана (Ч. Валиханов, Ы. Алтынсарин, А. Кунанбаев, Ш. Кудайбердиев, М. Жумабаев, С. Торайгыров и др.).

В «Концепции высшего педагогического образования Республики Казахстан» отмечено: «Будущее современной цивилизации зависит не только от уровня технического прогресса и экономического роста. Оно все больше определяется Человеком, готовым решать главные социально-экономические проблемы на благо и во имя человека. Одной из причин формирования образовательной системы стала переоценка ценностей мировой цивилизации, в процессе которой общество подошло к сознанию необходимости воспитания человека культуры с планетарным мышлением, способного активно участвовать в социальном прогрессе, изменяя себя и окружающую действительность» [1].

Духовность – качественная характеристика сознания и самосознания личности, отражающая целостность и гармонию ее внутреннего мира, способность выходить за пределы себя и гармонизировать свои отношения с окружающим миром. Она определяется не столько образованностью, широтой и глубиной культурных запросов и интересов, сколько предполагает постоянный и непрекращающийся труд души, осмысление мира и себя в этом мире, стремление к совершенствованию себя, преобразованию пространства собственного внутреннего мира, расширению своего сознания. Это и особый эмоциональный строй личности, проявляющийся в тонких движениях души, обостренном восприятии всего, что окружает человека, в способности к высоким духовным состояниям и установлению тонких духовных связей между людьми, в основе которых – чуткое отношение к человеку, забота о его духовном росте и благополучии [2]. Недаром значение слова «дух» – (лат. spiritus) – дуновение, тончайший воздух, дыхание (Философский словарь / под ред. И.Т.Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. – 444 с).

В 70-80-е годы термин «духовность» наполнился педагогическим содержанием, и стало педагогическим понятием «светская духовность». В.А. Сухомлинский: «Забота человека о человеке, ответственность человека за человека – ведущий принцип построения всей воспитательной системы».

Что же мы подразумеваем под духовностью? Культуру развития, интеллектуальное развитие, эстетические вкусы, воспитание, широту познания. Также мы можем назвать духовным человека, который много читает. Духовность, от слова «дух» – Бог, мы все в плоти, единственный источник всего бытия – Бог.

Если рассматривать духовность с точки зрения психологии, то целесообразным будет рассмотреть феномен духовности Т.А. Флоренской. Она раскрывает его через понятия внутреннего мира личности, духовного Я, диалога с другим [3].

Хотя духовное Я не может быть предметом научного исследования, психолог должен осознавать, что оно есть, считает Т.А. Флоренская. Именно тогда появляется возможность диалогически приобщиться к духовному Я в себе самом и в другом человеке.

Когда человек занят собой («доминанта на себя»), он не видит собеседника реально, а воспринимает собственную проекцию. Освобождение от своего Двойника – трудная, но необходимая задача. Для этого нужно воспитать доминанту по Копернику – сделать центром тяготения другого. Доминанта на другом предполагает преодоление эгоцентрической установки. Приблизиться к духовному Я человека можно лишь сохраняя благоговейное, трепетное отношение к нему, лишь путем чистой, бескорыстной любви. Человек, открывший духовный путь, испытывает великую радость и вместе с тем неудовлетворенность своим наличным Я, стремление изменить его. Хотя это дается нелегко, но человек становится терпимее и мудрее в отношениях с людьми, пробуждается вера в другого человека, надежда на его духовное преображение и любовь к каждому, как к себе самому.

Итак, духовность, с точки зрения Т.А. Флоренской, есть специфическое свойство человека.

В духовности заключены:

- личностное начало (собственные установки, взгляды на мир, идеи, обогащение своим смыслом всех ценностей, осваиваемых и присваиваемых);
- самосознание на уровне автокоммуникации (выстраивание внутреннего мира, некоего внутреннего пространства);
- созревание внутренней структуры личности с движением в развитии изнутри;
- систематизирование отношений с миром, с другими людьми, определение своего места;
- отношение к себе как к ценности;
- развитие творческого начала на самых разных уровнях и в разных формах;
- способность к различению добра и зла.

Т.А. Флоренская считает, и с этим трудно не согласиться, что формирование духовности должно идти опосредованно, в большом количестве связей и отношений, в разнообразной деятельности, в формах духовного общения. Диалогическое духовное общение способствует процессу духовного преобразования себя, работе над своим духовным пространством, его выстраиванию и расширению, включению в свой духовный мир иных духовных смыслов и содержаний, а также собственному вхождению в мир других людей. Это особенно важно в учебно-воспитательном процессе [3].

Если мы с вами обратимся к словарю В. Даля, то он в словаре слово «дух», пишет о его широком распространении не только в церковно-религиозной практике, но и в разговорном языке («как на духу», «испустил дух» и др.). Он определяет дух человека как высшую искру Божества, как волю или стремление человека к небесному. Вместе с тем, Даль определенно говорит о двухсторонней природе духа человека, выделяя в нем, не только волю к соединению с Богом, но и ум (ratio), то есть способность составлять отвлеченные понятия.

Большой энциклопедический словарь даёт следующее понятие этого феномена: ««Дух» – философское понятие, обозначающее невещественное начало в отличие от материального, природного».

Дух – психическая способность, ум, бодрость, моральная сила, готовность к действию, сущность, истинный смысл, склонность к чему-либо новому, какое-то новое начало,

определяющее образ мыслей, поведение, настроение, откровенность, чистосердие, стремительность, напряжение всех сил, смелость, состояние жизни [3].

В нашем исследовании мы будем стараться исходить из данных понятий и утверждений Гегеля, что духовность имеет целевые установки: «Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда он приходит и куда уходит».

Если мы рассмотрим понятие «дух» как специфическое человеческое качество, опираясь на философию Гегеля, можно характеризовать мотивацию и смысл поведения личности человека, как позицию ценностного сознания, свойственную всем его формам – политической, эстетической, религиозной нравственной, художественной.

Обращаясь к работам В.И. Додонова, В.Г. Пряникова, Л.А. Степаненко, можно заметить, что в этих работах понятие «духовность» раскрывается как проявление высшей человеческой сущности, как проявление «человеческого в человеке», т.е. «духовность» – это совокупность высших нематериальных ценностей светского и религиозного значения, и мы считаем это целесообразным.

Исходя из проведенного нами анализа подходов к понятию «духовности», мы можем сделать вывод, что «духовность» – явление имеющие многочисленное значение, а также многостороннее. Духовность является неотъемлемым свойством человека, духовность воплощает в себе способности человека, быть справедливым, стремится к свободе, добру, самореализовываться и самоосуществляться в творчестве.

Как уже было сказано, духовность и нравственность это абсолютно разные понятия, но большинство исследователей придерживаются, что эти понятия необходимо рассматривать вместе, т.е. нельзя их разъединять. В целях конкретизации понятия «нравственность», рассмотрим разные подходы.

Нравственность – русское слово, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним.

Понятие «нравственность» включает внутренние качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами.

Большое количество ученых считают мораль и нравственность отождествленными понятиями. Такого же мнения придерживаются психологи, педагоги, философы (С.Ф. Анисимов, Е.В. Беляева, В.А. Блюмкин, И.Л.Зеленкова, Г.Т. Квасов, Я.С. Котигер, В.А. Кондратов, Г.Н. Гумницкий, У.В. Золотухина-Оболина, С.Ш. Пашаев, В.И. Писаренко, В.И. Чамлер, Н.Н. Крутов, Е.М. Бабосов, В.А. Беляева, Р.В. Петраповский, Л.А.Попов, О.Г.Филатова, И.Я. Писаренко, А. И. Титаренко, Т.В. Цырлина и др.). Педагогические, этические, философские словари трактуют понятия «нравственность» и «мораль» как синонимы. Если мы обратимся к словам К.Д. Ушинского, то он придерживается абсолютно другой точки зрения, он говорит о том, что «...там, где личность понимается как совокупность общественных отношений, а нравственность как мораль, все дело воспитания превращается в бесполезную схоластику».

Мыслители различных стран, народов и веков трактовали понятие «нравственность» различно. В трудах великого Авиценны, еще в период древнего Востока о нравственном человеке говорилось так: «Нравственно прекрасным называют человека с добродетелями: справедливого, мужественного, благоразумного, обладающего всеми добродетелями человека».

Великий известный просветитель казахского народа Ыбрай Алтынсарин утверждал, что нравственное воспитание составляет стержень в становлении личности, т.е. это неотъемлемая часть в воспитании человека.

Известный казахский поэт, философ, композитор, просветитель, Абай Кунанбаев, говорил, что Человеком быть – это значит обладать умом, обладать хорошим нравом, быть трудолюбивым и упорным в достижении своих целей.

В.И. Даль трактовал мораль как «нравственное ученье, правила для воли, совести человека». Он считал: «Нравственный – противоположный телесному, плотскому, духовный, душевный».

Если мы обратимся к определению К.Ж. Кожаметовой, то она утверждает, что нравственность представляет собой сложное психологическое образование. Нравственность образуется из самостоятельно вырабатываемых, контролирующих потребности мотивов, определяющих направленность личности, ее интересы, направленность, ее образ жизни и естественно духовный облик.

Нравственность – это самый главный показатель общей развитости человека, это показатель его гармонии и совершенства, это показатель развитости и ума, и его характера, и совести. И к тому в подтверждение слова Аристотеля: «Кто движется вперед в науках, тот отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед».

Б. Турсунов считает, что «высокие нравственные качества могут дать духовности и верную направленность, и свет, и свободу, и широчайшую перспективу, и будущее».

Итак, мы рассматриваем **развитие нравственно-духовных качеств** студентов в условиях высшего учебного заведения как процесс, целью которого является формирование духовно-нравственные качества студента. Процесс (лат. *processus* – прохождение, продвижение) как последовательное, закономерное изменение личностных качеств студентов, их переход на более высшую ступень духовно-нравственного воспитания. Процесс формирования нравственности в педагогике представлен в виде освоения студентами норм, правил и перевод их в знания, умения, навыки, а также привычки поведения. Нравственное знание и воспитание передаются как в формах научного понятия, так и пословицах, сказках, рассказах, притчах [4].

Необходимо определить на развитие каких духовно-нравственных качеств будет направлен наш исследуемый процесс. На основе изучения исследований педагогического анализа и результатов анкетирования мы выводим следующие качества:

- Патриотизм (греч. *πατριώτης* – соотечественник, *πατρίς* – отечество) – социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами народа, стремление защищать интересы Родины и своего народа. Исторический источник патриотизма – веками и тысячелетиями закреплённое существование обособленных государств, формирующее привязанность к родной земле, языку, традициям. В условиях образования наций и образования национальных государств патриотизм становится составной частью общественного сознания, отражающего общенациональные моменты в его развитии.

- Трудолюбие и добросовестность в труде. «Человек рожден для труда» (имея в виду труд как нравственное деяние), говорят бесчисленные народные пословицы. «Без труда нет добра». «Труд человека кормит, а лень портит». «Праздность — мать пороков». «Кто не работает, тот не ест». «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда».

- Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Термин не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, толерантность заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Под нею не подразумевается уступка, снисхождение или потворство. Проявление толерантности также не означает терпимости к социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или уступки чужим убеждениям, а также навязывания своих убеждений другим людям.

- Эмпатия – сопереживание к другим людям.

- Коллективизм (фр. *collectivisme*) и умение будущего специалиста работать в команде. Коллективизм – собирательный психолого-социальный термин, характеризующий любую доктрину, которая делает упор на важности и ценности коллектива. С философской точки зрения это главенство некоего коллектива или группы (общества, государства, нации или класса) над человеческой личностью. Противоположным понятием является индивидуализм.

- Бережное отношение к историческому и культурному наследию.

- Честь и человеческое достоинство.

Таким образом, мы формируем следующие качества: патриотизм, толерантность, гуманизм (к Родине, окружающему миру, другим людям), эмпатия. На наш взгляд вышеперечисленные качества целесообразно представить в виде структуры.

В связи с вышесказанным, уточним базовое определение для нашего исследования: духовно-нравственные качества – это система стабильных положительных ценностных отношений человека к другим людям, окружающему миру и самому себе.

Список литературы

Концепция высшего педагогического образования Республики Казахстан. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2004. – С.14.

Баубекова Г.Д. Духовно-нравственное воспитание личности в процессе диалога культур. / Г.Д. Баубекова // Билим-Образование. – 2011. – №5-6. – С. 51-54.

Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 208 с.

Гармаев, А. Обрести себя // Христианский собеседник. – 2000. – Вып.49.

Даль В. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: ЗАО изд-во ЭКСМО-ПРЕСС, 2002.