

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРТИСИПАТИВНОГО ПОДХОДА НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Артюхова Т.В.

Научный руководитель – Морозова Д.А.

***Abstract.** This article considers participation as one of conditions of efficiency of the teaching and educational process constructed on understanding of pupils as the free, complete, creative person, capable in process of increase of the level to professional interaction with teachers.*

***Аңдатпа.** Бұл мақала мұғалімдермен кәсіби өзара іс – әрекетте өз деңгейді арттырумен қатар білім алушылардың еркін, бүтін шығармашылық тұлға екенін түсінуге құрылған оқу - тәрбиелік үдеріс тиімділігінің шарттарының бірі ретінде партисипативті қабилеттің ашады.*

Анализ научной литературы, периодики и интернет-сайта позволяет нам утверждать, что формирование взаимодействия учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе будет более эффективным в случае диалогического взаимодействия учителя и учащихся при принятии совместного решения. Таким образом, одной из составляющих теоретико-методической стратегии нами был избран партисипативный подход (Е.Ю. Никитина, Т.В. Орлова, М.В. Смирнова и др.), предполагающий взаимодействие (а не воздействие) учителя и учащихся для выработки и реализации совместного решения какой-либо проблемы. В этой связи механизм такого взаимодействия должен быть близок к переговорам с целью нахождения общности взглядов на ту или иную проблему.

Так, руководителями–практиками давно замечено, что «люди предпочитают делать те вещи, относительно которых их собственные решения играли существенную роль. Они производят больше, достигают цели более эффективно и испытывают большее удовлетворение от работы или групповых решений, чем когда они подчиняются приказу свыше» [1]. В то же время только в последнее десятилетие стало уделяться больше внимания вопросу широкого вовлечения учащихся в процесс обучения, разрабатываются новые формы работы, способствующие участию учащихся в учебно-познавательной деятельности. Анализ научной литературы показал, что понятие «партисипативность» соотносится с такими категориями как «участие», «соучастие», «вовлеченность». Мы солидаризируемся с мнением Е.Ю. Никитиной, рассматривающей категорию «партисипативность» шире понятия «участие», которое многими учеными определяется как метод, способ организации людей при решении организационных проблем. Что касается дефиниции «соучастие», то она в основном рассматривается как совместное решение проблем как руководителем, так и подчиненным (Е.А. Аксенова, Т.Ю. Базаров, О.С. Виханский, Б.Л. Еремин и др.). В то время как понятие «вовлеченность» является более узким и употребляется исследователями только тогда, когда они стремятся подчеркнуть нетрадиционное для организации наделение сотрудников теми или иными управленческими полномочиями (У. Джек Дункан, А.В. Карпов, Ю.В. Кузнецов и др.).

В своем исследовании мы будем придерживаться мнения Е.Ю. Никитиной, которая рассматривает партисипативность как альтернативу авторитарности, директивности, принуждения. Опираясь в своем исследовании категорией «партисипативность», перечислим слагаемые партисипативного подхода, исследуемого нами в целях развития у учащихся в учебно-воспитательном процессе: а) создание надлежащих условий и установок, а также механизма для улучшения сотрудничества между учителем и учащимся; б) диалогическое взаимодействие учителя и учащихся, основанное на паритетных началах; в) совместное принятие решений медиакоммуникативных задач учителем и учащимся; г) всемерное развитие и использование индивидуального и группового потенциала; д) добровольность и заинтересованность всех учащихся учебно-воспитательного процесса; е) совместное выявление медиапроблем и поиск соответствующих действий для их решения.

Такой подход к пониманию партисипативности представляется нам наиболее полным, ибо акцентируется внимание не только на самом факте совместного принятия решений учителем и учащимся при анализе проблем в учебно-воспитательном процессе, но также на тех

существенных чертах, характеризующих их взаимодействие: поиск согласия путем переговоров и консультаций, диалогический тип взаимодействия субъектов переговоров. Данный тезис находит свое развитие в изысканиях Т.М. Давыденко, которая справедливо подчеркнула следующее: актуализация потенциалов саморазвития учащихся в учебно-воспитательном процессе осуществляется эффективнее в случае их взаимодействия по типу диалога (поли-субъектного диалогического взаимодействия)».

Партисипативность предполагает взаимодействие (а не воздействие) учителем и учащимися для выработки и реализации совместного решения какой-либо проблемы, связанной с формированием учебно-воспитательного процесса, который является субъект–субъектным. В этой связи механизм такого взаимодействия должен быть близок к переговорам с целью нахождения общности взглядов на ту или иную проблему, принятия единого согласованного решения и обеспечения активности учащихся. В этой связи, как справедливо отмечает Е.Ю. Никитина, можно говорить о четырех основных парадигмах: доктрине научной организации труда, доктрине человеческих отношений, доктрине ценностных ориентаций и доктрине контрактации индивидуальной ответственности [2].

Осуществляя партисипативный подход в процессе формирования взаимодействия учителя и учащихся необходимо исходить из того, что: а) каждый учащийся – уникальная личность, поэтому стандартные подходы к его профессиональному образованию не подходят; они должны быть сформулированы применительно к конкретному человеку и данной ситуации; б) взаимодополняемость способностей учащихся в учебной группе и общность основных ценностных установок обеспечивают полноценное использование их индивидуальных возможностей и особенностей при достижении общих целей в процессе формирования взаимодействия учащихся; в) необходимо наличие осмысленного взаимодействия, основанного на толерантном отношении, незаурядные цели должны формулироваться таким образом, чтобы энергия группы учащихся могла быть конструктивно направлена на их достижение; г) активное участие всех учащихся в анализе проблем и перспектив в процессе формирования учебно-воспитательного процесса, планировании совместных действий, оценке (самооценке) полученных результатов образования.

Следуя логике Д. Геста, Е.Ю. Никитиной, мы полагаем, что партисипативный подход к процессу формирования взаимодействия учителя и учащихся должен обеспечить:

1) организационную интеграцию: учитель принимает разработанную и скоординированную стратегию управления человеческими ресурсами и реализует ее в своей деятельности, тесно взаимодействуя с учащимися;

2) идентификацию базовых ценностных ориентаций будущих специалистов, а также реализацию стоящих перед ним целей образования;

3) функциональную сторону: вариативность функциональных задач, предполагающих отказ от традиционного управления учебной деятельностью будущих специалистов и использование гибких технологий в процессе формирования взаимодействия учителя и учащихся;

4) структурную сторону: адаптацию будущих специалистов к управленческим инновациям, обеспечивающим гибкость их творческого мышления;

5) высокую медийную компетентность будущих специалистов как одной из составляющих профессиональной компетентности [1].

Использование партисипативного подхода означает, прежде всего, то, что решения являются совместными, вырабатываемыми во взаимодействии субъектов учебно-воспитательного процесса путем достижения консенсуса. Активность учащихся при принятии решений в целях формирования взаимодействия обеспечивает согласование их личных мотивов и целей организационными и тем самым – повышение мотивации на выполнение принятого решения. Вместе с тем, анализ научной литературы позволил установить, что успешность протекания процесса взаимодействия учителя и учащихся при совместном принятии решения во многом определяется особенностями организации самого процесса принятия решения

[3, 4, 5, 6]. В психолого-педагогической литературе указываются следующие его этапы: а) диагноз проблемы; б) формулировка ограничений и критериев для принятия решений; в) выявление альтернатив, их оценки; г) окончательный выбор принятия решений; д) сообщение о решении учителю; е) установление обратной связи, оценки результатов.

Резюмируя изложенное, мы в своем исследовании рассматриваем партисипативный подход как одно из условий эффективности учебно-воспитательного процесса, построенного на понимании учащихся как свободной, целостной, творческой личности, способной по мере повышения своего уровня к профессиональному взаимодействию с учителями других медийных субъектов, самостоятельному выбору ценностей и самоопределению в окружающем мире, к принятию решений на основе соучастия и организации кооперативной совместной деятельности с учителем, а также межличностной коммуникации, что в дальнейшем будет способствовать успешному интегрированию в мировое сообщество и современное медийное пространство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Никитина Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования / Е.Ю. Никитина. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. – 285 с.
- 2 Никитина Е.Ю. Педагогическое управление коммуникативным образованием студентов вузов: перспективные подходы [Текст]: монография / Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева. – М.: МАНПО, 2006. – 154 с.
- 3 Виленский М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе. / М.Я. Виленский, П.И. Образцов, А.И. Уман: учебное пособие / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 192с.
- 4 Жук А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб.-метод. пособие. – 2-е изд. / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Мн.: Аверсэв, 2004. – 336 с.
- 5 Рац М.В. Политика развития: Первые шаги в России. / М.В. Рац – М.: Касталь, 1995. – 192 с.
- 6 Никитина Е.Ю. Теоретико-методологические подходы к проблеме подготовки будущего учителя в области управления дифференциацией образования / Е.Ю. Никитина. – Челябинск: ЧГПУ, 2000. – 101 с.

МЕДИАЦИЯНЫҢ ӘЛЕМДЕГІ РОЛІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНҒА ЕНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Байжанов Н.

Ғылыми жетекшісі – Рағатова М.О.

***Аннотация.** Данная статья освещает понятие «медиация», историю ее возникновения и роль. Представлены принципы и правовые основы, области применения и нынешнее правовое положение данной процедуры. Также описаны основные проблемы внедрения института медиации в правовое пространство Республики Казахстан.*

***Abstract.** This article narrates about the concept of “mediation”, her history and role in the world. Principles and legal frameworks, application domains and present legal position of this procedure are presented. The basic problems of introduction of institute of mediation are also described in legal space of Republic of Kazakhstan.*

Медиация – құқық саласындағы дауларды шешудің альтернативалық технологиясы. “Медиатор” бұл қарастырылып жатқан дауға қатысы жоқ қай тараптың болса да мүддесін көздемейтін, ортақ шешімге және өзара ымыраға келуге делдал болатын тұлға.

Медиацияның пайда болуы мен тарихына тоқталу үшін біздің заманымызға дейінгі болған өркениеттердің тарихына көз жүгірткен жөн. Мәселен, кейбір жылнамаларда Финикиялық пен Вавилон мемлекеттерінің сауда жанжалдарының мәселелерін делдалдардың көмегімен шешкендері тарихтан мәлім. Ал Ежелгі Грециядағы «римдік құқық» және орта ғасырдың бас кезіндегі «Юстиниан кодексінде» делдалдардың болғанын айқындайтын нақты