

УДК: 008:316.42

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Шевченко Л.Я.,

кандидат исторических наук,
доцент. КГПИ,

г. Костанай, Казахстан

Назарова С.В.,

кандидат политических наук,
старший преподаватель, КГПИ,

г. Костанай, Казахстан

Аннотация

Жаһандану мәселелері бүгінгі таңдағы қоғамдық ғылымдардың өзекті проблемасы болып отыр. Мақалада әлемдік деңгейдегі оқиғалар мен тенденцияларды сипаттау барысында «жаһандану» ұғымының мазмұны ашылған. Авторлар жаһанданудың релеванттық теорияларын, бүкілұлттық топтасу тенденциясының пайда болу кезеңдерін, қарастырып, проблеманың деректемелік және тарихнамалық базасын сипаттаған.

Аннотация

Проблемы глобализации на сегодняшний день являются одними из самых актуальных в общественных науках. В данной статье раскрывается понятие «глобализация» через характеристику широкого спектра событий и тенденций. Авторы рассматривают релевантные теории глобализации, анализируют этапы появления тенденции к консолидации транснациональной культуры, характеризуют источниковедческую и историографическую базу данной проблемы.

Abstract

The challenges of globalization today is one of the most important in the social sciences. This article deals with the concept of "globalization" through the characterization of a wide range of events and trends. The authors examine the relevant theory of globalization, analyzes the stages of occurrence tendency to consolidate a transnational culture, source study and characterize historiographical base problem.

Түйінді сөздер: жаһандану, әлемдік діндер, халықаралық ұйымдар, көпмәдениетті қауымдастық, транснационалдық бүкілұлттық саясат, гуманитарлық проблемалар, коммуникациялық революция.

Ключевые слова: глобализация, мировые религии, международные организации, мультикультурные сообщества, транснациональная политика, гуманитарные проблемы, коммуникационная революция.

Key words: globalization, world religions, international organizations, multicultural community, a transnational politics, humanitarian issues, communication revolution.

1. Введение.

Концепция глобализации является в современной социологии наиболее популярным инструментом анализа социальных процессов. Понятием «глобализация» в социологии обозначает широкий спектр событий и тенденций:

- развитие мировых идеологий, интенсивная борьба за установление мирового порядка;

- скачкообразный рост числа и влияния международных организаций, ослабление суверенитета национальных государств;
- появление и развитие транснациональных корпораций, рост международной торговли;
- интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ;
- создание планетарных СМИ и экспансия западной культуры во все регионы мира и т.д.

Анализ этих релевантных теориям глобализации тенденций показывает, что они приобрели характер синхронных общественных изменений в начале – середине XX века, и произошло это превращение таким образом, что его можно характеризовать как социокультурный сдвиг. Этот сдвиг затронул все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социокультурную.

Первая по значимости релевантная теориям глобализации тенденция – это, безусловно, *интенсификация товарных и финансовых потоков*, идущих через границы национальных государств. Статистические данные указывают на то, что качественный рост, уникальная по своим масштабам и влиянию на экономику «революция» международной торговли произошла в XX веке. Динамика объема экспорта из развитых стран на протяжении XIX – XX веков, и в абсолютных, и в относительных величинах, очевидно, носит характер сдвига: относительно медленный рост, затем спад и сразу вслед за спадом – беспрецедентный рост. Значительная доля этого роста обеспечена развитием транснациональных корпораций (ТНК), поскольку по разным оценкам от 33% до 40% международной торговли – это внутрифирменная торговля, то есть передача необходимых для производственных процессов комплектующих из одного подразделения ТНК в другое.

2. Материалы и методы.

Возникновение интенсивной и устойчивой тенденции формирования транснациональной экономики – углубления международного разделения труда, бурного роста числа и размеров ТНК, возникновения мировых рынков сырья, капитала, рабочей силы и т. д., то есть всего того, что теперь принято именовать экономической глобализацией – приходится на 50-е годы XX века. «Революция» международной торговли произошла после болезненного перелома, вызванного двумя мировыми войнами и межвоенной депрессией, когда в экономиках развитых стран преобладали автаркические тенденции. Таким образом, статистические и исторические данные указывают на резкий контраст, наметившийся в середине XX века между старым и новым типами экономики. Это контраст между «замкнутой» и «открытой» экономиками.

Вторая релевантная теориям глобализации тенденция – это *формирование сферы транснациональной политики*. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод, что в начале – середине XX века параллельно «революции» международной торговли и возрастанию роли ТНК, происходила «революция» международной бюрократии, выразившаяся в беспрецедентном росте числа как межправительственных, так и неправительственных международных организаций. Динамика количества международных организаций воспроизводит общую модель социокультурного сдвига: вялый рост, затем – падение темпов роста и даже абсолютное уменьшение и после спада – резкий подъем.

Помимо роста числа международных организаций, характер сдвига носила и переориентация их на новые цели деятельности. В отличие от ориентации в XIX – начале XX века на решение государственных проблем (право наций на самоопределение, защита национально-государственного суверенитета, предотвращение межгосударственных конфликтов и т.п.), преимущественная ориентация с середины XX в. – это *решение гуманитарных проблем* (права человека, защита этнокультурных меньшинств, предотвращение геноцида, глобальных катастроф и т.п.). Решение гуманитарных проблем силами международных организаций предполагает отчуждение части национально-государственного суверенитета в пользу

созданных межправительственными соглашениями организаций, действующих на супранациональном уровне (вне суверенитета отдельных государств, как например, ООН, ЮНЕСКО, Мировой банк и т.д.) и неправительственных транснациональных организаций, действующих на субнациональном уровне, но на территории многих государств (как, например, Greenpeace, AmnestyInternational, HumanRightsWatch, ныне печально знаменитая Аль-Каида и т.д.).

Как и в случае экономики, «рождение» тенденции оформления транснациональной политики, то есть политики, не связанной границами и интересами правительств национальных государств, происходит вслед за кризисом – всплеском ксенофобии, крушением установленной версальскими (1919) и вашингтонскими соглашениями (1921-1922) системы международных отношений, второй мировой войной (1939-1945) и «холодной войной» – противоборством идеологически консолидированных военно-политических блоков в конце 1940-х – начале 1960-х гг.

Таким образом, в середине XX века обозначился контраст между старым и новым типами политики, характеризуемыми, соответственно, «закрытостью», основанной на принципе национально-государственного суверенитета, и «открытостью», основанной на принципе супра- и субнациональной взаимозависимости.

Еще одна релевантная теориям глобализации тенденция – *коммуникационная «революция»*. С середины 1920-х гг. начинается систематическое радиовещание на коротких волнах, с начала 1960-х гг. развиваются телевизионное вещание через ретрансляционные спутники, а с начала 1970-х гг. – компьютерные сети. Массовые коммуникации перестают быть пространственно ограниченными. Эта тенденция возникновения планетарных СМИ коррелирует с возникновением тенденции формирования транснациональной массовой культуры. Специфику этого типа культуры зафиксировал Жан Франсуа Лиотар, назвавший эклектизм отправным пунктом современной культуры. Транснациональную массовую культуру характеризуют распространение стандартных символов, эстетических и поведенческих образцов глобальными сетями СМИ (например, CNN и MTV) и ТНК (например, Coca-Cola и General-Motors) и включение в повседневную жизнь элементов инонациональных, «экзотических» локальных культур (примерами могут служить, проникновение в быт миллионов жителей западных мегаполисов календарной символики буддизма, моды на латиноамериканские танцы, а также китайской, японской, индийской гастрономии).

3. Результаты.

«Рождение» тенденции к консолидации транснациональной культуры произошло практически одновременно со сдвигами трендов в экономике и политике. Эта консолидация набрала силу после характерной для первой половины XX века эскалации идеологической конфронтации и национализма. Именно столкновение идеологий, отторгающих ценности, символы и поведенческие образцы иных культур стимулировало «революцию» планетарных СМИ. Столкновение идеологий вовлекло изолированные культуры в процесс конфронтационного, но интенсивного взаимодействия и, тем самым, расчистило путь для масштабной экспансии ценностей, символов и поведенческих образцов возобладавшей культуры, каковой к концу «холодной войны» явно оказалась культура Северной Америки и Западной Европы. И уже как следствие этой экспансии, возникли культурные гибриды – парадоксальные соединения ценностей, символов и поведенческих образцов западной массовой культуры и этнических и региональных традиционных культур. Эти культурные гибриды распространяются за пределы ареала их возникновения сообществами мигрантов.

В результате экспансии транснациональной массовой культуры и распространения культурных гибридов возникает феномен мультикультурализма – сосуществования на территории национального государства различных культур. В отличие от характерного для XIX – начала XX века монокультурализма, когда культура этнического большинства доминировала, и этнокультурные меньшинства ассимилировались или абсорбировались в качестве суб-

культурного сообщества, мультикультурализм предполагает не поглощение, не иерархию, а плюрализм культурных традиций.

С этого времени одна за другой появляются фундаментальные монографии о глобализации, написанные Энтони Гидденсом «Последствия современности», Лесли Склэрмом «Социология глобальной системы», Р. Робертсоном «Глобализация: социальная теория и глобальная культура», О. Ианни «Глобальное сообщество», Малькольмом Уотерсом «Глобализация», А. Аппадурай «Современность в полный рост: Культурные измерения глобализации», У. Бекон «Что такое глобализация?», Гёраном Терборном «Глобализации» и т.д. Суть произошедшего в социологии концептуального поворота отчетливо сформулирована во введении М. Фезерстоуна и С. Лаша к сборнику статей «Глобальные современности» (Global Modernities): дискурс глобализации возник как «преемник дебатов о современности (modernity) и постсовременности (postmodernity) в понимании социокультурных изменений».

4. Выводы.

Как мы видим, одной из дискуссионных проблем является время начала глобализации. Р. Робертсон и М. Уотерс полагают, что глобализация – длительный исторический процесс, и начало глобализации или формирование ее предпосылок относят к рубежу XV и XVI вв.; Г. Терборн обнаруживает в истории, по крайней мере, шесть «волн» глобализации, самой ранней из которых он считает экспансию мировых религий в III–VII вв. н. э. Другие исследователи полагают, что глобализация – современный социальный феномен, его начало – середина прошлого века.

Вторая проблема – соотношение понятий «интернационализация» и «глобализация». Для авторов, рассматривающих глобализацию как долговременный, естественноисторический процесс интернационализация – составная часть процесса глобализации, выражающаяся в росте и интенсивности международных связей. Другие авторы стремятся развести эти понятия. Для них интернационализация – рост системы экономических и политических связей на уровне национальных институтов (государств, межправительственных организаций, неправительственных, но национального масштаба организаций), а также распространение во все большем числе стран институтов промышленного общества, которое наблюдалось до середины прошлого века, который непосредственно предшествовал глобализации. В понятие глобализации логично включать как беспрецедентную интенсификацию процессов интернационализации до такой степени, что эти процессы становятся непосредственными факторами изменения социальной организации на субнациональном уровне, так и интенсификацию транснациональных межиндивидуальных и межгрупповых взаимодействий.