



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ ӨңІРЛІК УНИВЕРСИТЕТІ



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлығасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

Таблица 1 – Показатели эмпирических значений t-критерия Стьюдента для результатов психодиагностики самоконтроля учебной деятельности студентов

Показатель	Эмпирической значение
Волевая саморегуляция	3
Самоорганизация	3.3
Самоуправление	3.1
Рефлексивность	2.9

Полученные значения t-критерия Стьюдента по всем показателям находятся в зоне значимости. Это подтверждает то, что различия между результатами итогового исследования самоконтроля учебной деятельности у студентов контрольной и экспериментальной групп достоверны.

Таким образом, в ходе экспериментального исследования мы подтвердили эффективность разработанной программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на развитие самоконтроля учебной деятельности студентов.

Список литературы:

1. Мынбаева А.К. Основы педагогики высшей школы: Учебное пособие. – Алматы, 2008. – 31 с.
2. Истомина Ч. И., Истомин В. С. Роль самоконтроля в образовательном процессе // Лингвистика и методика в высш. шк. 2012. Вып. 4. С. 243–247.

УДК 377.131.11

ПОСТРОЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Щербакова Ирина Альбертовна,
к.п.н., заместитель директора по учебной работе,
Политехнического высшего колледжа,
г. Костанай, Казахстан
E-mail: irinka__03@mail.ru

Аксёнова Ирина Игоревна,
заместитель директора по учебной работе,
Политехнического колледжа,
г. Житикара, Казахстан
iraksenova.76@mail.ru

Аннотация

В статье раскрыта существующая потребность в разработке индивидуальной траектории профессиональной подготовки студентов технического колледжа. Особое внимание уделено повышению уровня самостоятельности студента при выполнении различных видов практических работ, что влияет на степень сформированности у студента таких качеств, как способность к самообучению, самосовершенствованию, мобильности и быстрой адаптации к изменяющимся условиям труда. Взаимодействие педагога и студента, совместно разрабатывающих индивидуальную траекторию профессиональной подготовки последнего, оказывает прямое влияние на качество разработки, своевременность устранения возникающих затруднений в продвижении обучающегося.

Ключевые слова: профессиональное становление, индивидуальная траектория, педагогическое сопровождение, профессиональная подготовка.

Аңдатпа

Мақалада техникалық колледж студенттерін кәсіби даярлаудың жеке траекториясын әзірлеу қажеттіліктері анықталған. Әр түрлі практикалық жұмыстарды орындау кезінде студенттің дербестік деңгейін арттыруға ерекше назар аударылды, бұл студенттің өзін-өзі оқыту, өзін-өзі жетілдіру, ұтқырлық және өзгеретін еңбек жағдайларына тез бейімделу қабілеті сияқты қасиеттердің қалыптасу дәрежесіне әсер етеді. Студенттің кәсіптік даярлығының жеке траекториясын бірлесіп әзірлейтін педагог пен студенттің өзара іс-қимылы даму сапасына, білім алушының алға жылжуында туындайтын қиындықтарды уақытылы жоюға тікелей әсер етеді.

Түйінді сөздер: кәсіби қалыптасу, жеке траектория, педагогикалық сүйемелдеу, кәсіби дайындық.

Abstract

The article reveals the existing need for the development of an individual trajectory of professional training for students of a technical college. Particular attention is paid to increasing the level of student independence when performing various types of practical work, which affects the degree of student's formation of such qualities as the ability for self-learning, self-improvement, mobility and rapid adaptation to changing working conditions. The interaction of a teacher and a student, who jointly develop an individual trajectory of the latter's professional training, has a direct impact on the quality of development, the timeliness of eliminating the difficulties that arise in the advancement of the student.

Key words: professional development, individual trajectory, pedagogical support, professional training.

Во всем мире в современном образовательном пространстве просматривается ясная тенденция к повышению качества подготовки выпускников учебных учреждений. На сегодняшний день, в связи с усовершенствованием технологических процессов на производстве, возросла потребность в специалистах высокого уровня квалификации, способных оперативно разрешать производственные вопросы, быстро перестраиваться и адаптироваться к новым требованиям и готовых к дальнейшему самостоятельному профессиональному совершенствованию.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» прописано, что в основе среднего профессионального образования лежит интеллектуальное, культурное и профессиональное развитие человека, подготовка которого необходима для формирования конкурентоспособного специалиста. Требования к качеству подготовки специалистов среднего звена (рабочих) в соответствии с потребностями общества и государства повышают требования к осуществлению данной подготовки в профессионально-технических учебных учреждениях. Это же отмечено и в законе «Об образовании» Республики Казахстан, где заостряется внимание на формировании востребованного специалиста, качестве его профессиональной подготовки, оказывающей прямое влияние на профессиональное становление студента, как будущего специалиста.

В основе профессиональной подготовки лежит приобретение студентами новых или модифицированных профессиональных умений и навыков, которые необходимы для качественного выполнения того или иного вида деятельности. Ускоренное приобретение и отработка обучающимися профессиональных умений и навыков ориентирует педагогов и мастеров производственного обучения на систематизацию деятельности по отработке практических приемов работы со студентами в соответствии с квалификацией, обеспечивающих поэтапное профессиональное становление студентов. Оптимизации осуществления данных видов деятельности актуализирует построение индивидуальной траектории профессиональной подготовки студентов в процессе их профессионального становления.

В научной литературе существуют различные подходы к определению и трактовке «индивидуальной образовательной траектории» (индивидуальной траектории профессиональной подготовки). Разными терминами обозначается (описывается) одинаковое по своей сущности и содержанию явление.

Проблему расширения возможностей повышения качества профессиональной подготовки при определении индивидуальной траектории для студентов рассматривают И.Ф. Бережная [3, с. 263], Ю.Н. Логинова [10, с. 6], Н.И. Рыжова [12, с. 204] и др.

И.Ф. Бережная считает, что индивидуальная траектория профессиональной подготовки – это персональная стратегия профессионального роста студента, способствующая совершенствованию его личностных качеств и направленная на формирование у него профессиональных компетенций, при этом происходит:

- субъективация профессиональных целей, ценностей, норм;
- признание уникальности личности студента;
- создание условий для реализации его потенциала.

Н.Ю. Логинова рассматривает индивидуальную траекторию как персональный путь ученика, позволяющую реализовать личностный потенциал ученика.

Н.И. Рыжова утверждает, что это индивидуальный путь профессиональной подготовки, способствующий формированию у студентов необходимых знаний, умений и навыков, в процессе самостоятельного выполнения требуемых заданий.

Итак, на основе анализа и сопоставления признаков данного понятия, нами уточнено, что индивидуальная траектория – это индивидуальный путь студента, обеспечивающий ему выбор оптимального темпа обучения, определение уровня сложности выполняемых заданий в соответствии с индивидуальными возможностями, форм организации деятельности, в ходе которой реализуется имеющийся личностный потенциал.

Построение индивидуальной траектории профессиональной подготовки студентов, по мнению Савва Л.И., требует системного взаимодействия педагогов и студентов [15, с. 101]. В связи с чем, у участников педагогического процесса возросла потребность во внедрении педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа, ориентированного на профессиональное становление студентов посредством организации системы взаимосвязанных действий педагогов и студентов, направленных на овладение последними профессионально значимыми знаниями, умениями и навыками при продвижении по индивидуальной траектории профессиональной подготовки.

Авторы научных трудов сходятся во мнении, что существенным обстоятельством при продвижении студентов по индивидуальной траектории является создание условий для перехода студента от помощи к самопомощи, так как в зависимости от занятой студентом позиции он может быть как обучаемым, так и обучающимся. Соответственно, в позиции обучаемого, студент будет являться объектом профессиональной подготовки, а в позиции обучающегося – субъектом. Поэтому педагогу следует оказывать не избыточную, а дозированную необходимую для осуществления студентом самостоятельных действий помощь и создавать условия поддерживающие переход студента от позиции «Я не могу» к позиции «Я самостоятельно могу», соответственно студент займет не объектную, а субъектную позицию.

Принимая во внимание признаки и особенности проявления индивидуальной траектории профессионального становления студентов (таблица), понятие «Формирование индивидуальной траектории профессионального становления» следует рассматривать как целенаправленную деятельность педагогов и студентов, предоставляющую каждому из последних возможность осуществлять выбор оптимального темпа обучения, определение уровня сложности выполняемых заданий в соответствии с индивидуальными возможностями (но не ниже базового), форм организации деятельности, в ходе которой реализуется имеющийся личностный потенциал.

Таблица 1 – Признаки и проявление индивидуальной траектории студентов в деятельности субъектов процесса профессиональной подготовки

Признаки индивидуальной траектории профессионального становления	Проявление педагогического сопровождения в деятельности субъектов		
	Деятельность студента	Деятельность педагога	Совместная деятельность
Определение индивидуальных возможностей студента	Обеспечение свободы выбора заданий каждому студенту: – по объему; – уровню сложности	Использование дифференцированных заданий по объему. Использование дифференцированных заданий по уровню сложности	Совместное выявление и анализ возникающих затруднений. Оказание педагогом помощи студенту в соответствии с его потребностью в ней
Мотивирование студентов к осмысленным самостоятельным действиям в ходе профессиональной подготовки	Определение индивидуальных целевых ориентиров в ходе профессиональной подготовки	Заострение внимания на успехах студента при осуществлении учебно-профессиональной деятельности	Совместное сравнение результатов выполнения заданий студентом с его же результатами
	Самооценка достижения результатов	Создание ситуации успеха, например, при использовании опережающих заданий	Содействие в обеспечении успешности студента
Реализация личностного	Определение цели и видов	Координация деятельности	Осуществление

потенциала студента	деятельности, способствующих раскрытию индивидуальных возможностей каждого студента при достижении поставленной цели	студента и отслеживание ее результативности	совместного педагогом с педагогом анализа достижений студента, определение новых ориентиров
Развитие самостоятельности студентов в процессе продуктивно организованного взаимодействия	Апробирование форм самостоятельной работы в ходе профессиональной подготовки	Наблюдение за самостоятельно выполняемой деятельностью студента, определение степени его самоорганизации и ответственности	Консультирование студентов в процессе самостоятельно выполняемой деятельности
Осуществление контрольно-оценочной деятельности	Самооценка собственных достижений	Использование различных форм контроля (практические задания, тесты, решение проблемных ситуаций и т.д.)	Самоанализ и анализ результативности профессиональной подготовки

Продвижение студентов по индивидуальной траектории профессиональной подготовки должно сопровождаться мотивированием студентов в процессе субъектного взаимодействия педагога и студента к осмысленным действиям. Теория мотивации раскрыта ведущими педагогами и психологами Е.Е. Акулиной [2, с. 74], О.В. Веденева, Л.И. Савва, Н.Я. Сайгушев [5, с. 96], Е.П. Ильиным [7, с. 165].

По мнению авторов мотивированные к достижению результатов студенты более успешны в овладении профессионально-значимыми умениями и навыками, исходя из чего следует, что при достижении поставленных целей у данных студентов возникает меньше трудностей. Не смотря на успешность данной категории студентов, они также, как и слабо мотивированные студенты требуют особого внимания со стороны педагогов. При этом основной задачей, стоящей перед каждым педагогом является оказание помощи студентам необходимой для их самостоятельного продвижения ими к поставленным целям и достижения требуемых результатов в процессе профессионального становления. Этому способствует привлечение педагогов к осуществлению педагогического сопровождения.

Понятие «педагогическое сопровождение», также, как и понятие «индивидуальная образовательная траектория» имеет различные трактовки.

Авторское видение педагогического сопровождения студентов раскрыто в трудах ведущих педагогов Е.И. Казаковой [8, с. 59], Ю.К. Копейкина [11, с. 71], З.Р. Максимовой [13, с. 65] и др.

Таблица 2 – Педагогическое сопровождение

ФИО ученого	Родовое определение понятия	Видовое определение понятия
Е.И Козакова.	— помощь субъекту при формировании его ориентационного поля развития	— субъект развития несет ответственность за все действия и проявляет самостоятельность, педагог при этом выполняет координирующую роль
Ю.К. Копейкин	— системный инструментарий педагогической деятельности	— сотрудничество педагога и студентов — содействие и оказание помощи студенту
З.Р. Максимова	— особая сфера деятельности педагога	— продуктивное взаимодействие педагога и студента

Педагогическое сопровождение, по мнению авторов, является системно осуществляемой педагогами деятельностью, видами которой являются взаимодействие, содействие, сотрудничество. Анализ и сравнение основных признаков таблицы 2, позволили нам уточнить данное понятие. Педагогическое сопровождение определяется нами как динамично развивающийся процесс взаимодействия педагога и студента, обеспечивающий развитие самостоятельности студентов, достижение ими поставленных целей, выявление разного рода затруднения, мешающие продвижению к результату, осуществляют поиск путей для устранения данных затруднений. Педагогическое сопровождение направлено на развитие самостоятельности студентов в процессе продуктивно организованного взаимодействия, в ходе которого он совместно с педагогом анализирует достижение поставленных целей выявляет разного рода затруднения, мешающие продвижению к результату,

осуществляют поиск путей для устранения данных затруднений. К затруднениям можно отнести применение теоретических знаний в практической деятельности; сложность выполняемых практико-ориентированных заданий; собственная невнимательность при выполнении последовательности действий; непонимание значимости выполняемых практико-ориентированных заданий для последующей трудовой деятельности и др.

Определение трудностей является первоначальным звеном в общей системе работы по профессиональному становлению студентов. При этом предполагается, что студенту отводится большая степень самостоятельности при выполнении заданий, приобретении необходимых знаний, отработке умений и навыков в процессе устранения выявленных затруднений. Устранение затруднений возникающих в процессе профессиональной подготовки является важным аспектом при совместно осуществляемой деятельности педагога и студента. При этом педагогу отводится роль координатора, оказывающего дозирующую помощь, помогающего определить студенту корректирующие задания, виды деятельности, упражнения, в соответствии с возрастными особенностями и степенью готовности студентов к профессиональному становлению.

Профессиональное становление рассматривается ведущими педагогами В. Г. Ивановым [6, с. 174], Т. Ф. Бурухиной [4, с. 76], Н. Я Сайгушевым [16, с. 172] как процесс поэтапного формирования профессиональной готовности студентов колледжа к выполнению трудовой деятельности в соответствии с получаемой профессией. Как будущему специалисту, студенту необходимо обладать высоким уровнем знаний, умений и навыков по выбранной квалификации. Но, не смотря на то, что знания – это результат познания фактов, явлений профессиональной деятельности, их связей, свойств, отношений, в основе успеха профессионального становления студента лежат овладение профессиональными умениями и навыками, сформированность умений действовать самостоятельно, быстро ориентироваться в измененных условиях, принимать решения и нести ответственность за них.

Каждый студент должен обладать высокой готовностью к правильному использованию своих умений и навыков при выполнении практических задач, как в процессе профессиональной подготовки осуществляемой в колледже, так и в дальнейшей профессиональной деятельности на производстве. Для оценки сформированности у студентов знаний, умений и навыков педагогами в процессе контрольно-оценочной деятельности используются различные формы контроля, которые описаны в трудах С.Ю. Аддиванкина [1, с.8], Ю.А. Конаржевского [9, с. 44], Н.Ю. Конасовой [10, с. 87] и приемы рефлексии, проанализированные в работах Гневзк О.В., Савва Л.И., Сайгушева Н.Я. [17 с. 197] и др.

Авторы, раскрывая суть контрольно-оценочной деятельности, заостряют внимание на необходимости не только оценки уровня сформированности знаний, умений и навыков студентов в процессе профессионального становления со стороны педагога, но и на развитии умения осуществлять студентом самооценку выполненной деятельности. Следует учитывать, что на повышение уровня профессионального становления студента может оказывать влияние степень удовлетворения его запросов в отношении таких критериев, как темп, объем получаемых знаний, умений и навыков, их новизна и актуальность.

В процессе педагогического сопровождения педагогу и студенту следует совместно определить направления индивидуальной траектории профессиональной подготовки для поэтапного осуществления деятельности, направленной на повышение уровня профессионального становления студентов.

Заключение:

Основопологающим результатом учебного процесса протекающего в колледже выступает профессиональное становление студентов, их готовность к дальнейшей трудовой деятельности по выбранной профессии. Повышению эффективности процесса профессионального становления способствует продвижение студентов по индивидуальной траектории в процессе профессиональной подготовки позволяющей учитывать индивидуальные потребности, способности и возможности каждого студента. При построении индивидуальной траектории необходима системно осуществляемая совместная деятельность педагога и студента. Данное взаимодействие осуществляется более эффективно при организации педагогического сопровождения, позволяющего формировать у студента умение действовать самостоятельно, активно включаясь в процесс собственного профессионального становления.

Сисок литературы:

1. Аддиванкин С. Ю. Контроль за учебной работой студентов как средство ее интенсификации // Вопросы педагогики высшей школы. – Пермь, 1995. – Выпуск 3. – С. 6-9.
2. Акулина Е. Е. Мотивация как результат взаимодействия личности преподавателя социальных дисциплин и его профессиональной деятельности // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. – 2010. – №1. – С. 72–75.
3. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста : дисс. ...докт. пед. наук / И. Ф. Бережная. – М., 2012. – 445 с.
4. Бурухина Т. Ф. Развитие творческих способностей как фактор профессионального становления личности / Т. Ф. Бурухина, Е. Ю. Напеденина // Международная научно-методическая конференция «Проблемы управления качеством образования». – М. : ГНИИ «Нацразвитие», 2019. – С.73–78.
5. Веденева О.А., Савва Л.И., Сайгушев Н.Я. Теория и практика классного руководства: уч. пособие. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорский Дом печати, 2015. – 122с.
6. Иванов В. Г. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в ВУЗе. – Вестник Казанского технологического университета. 2010. –№ 12 – С. 173–178
7. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000. – 281с.
8. Казакова Е. И. Педагогическое сопровождение : опыт международного сотрудничества. – СПб., 2005. – 186 с.
9. Конаржевский Ю. А. Технология педагогического анализа учебно-воспитательного процесса: для директоров и заместителей директоров школ: В 2-х ч. Ч.2. – М.: Новая школа, 1997. – 78 с
10. Конасова Н. Ю. Оценивание образовательных результатов учащихся. – СПб. : КАРО, 2016. – 111 с
11. Копейкин Ю. К. Педагогическое сопровождение профессиональной самореализации студентов колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. К. Копейкин. – М., 2007. – 183 с
12. Логинова Ю. Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования// Библиотека журнала «Методист». – 2006. – №9. – С.4-7
13. Максимова З. Р. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений : на примере специальности «Графический дизайн» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / З. Р. Максимова. – М., 2008. –154 с.
14. Рыжова Н. И. Теоретические основы структурно-функциональной модели индивидуальной траектории обучения : монография / под. ред. Н. И.Рыжовой. – М.: Раритет, 2007. – 305 с.
15. Савва Л.И. Межличностное познание, общение и понимание: учеб. пособие. Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 204с.
16. Сайгушев Н. Я. Профессиональное становление будущего учителя: монография. – СПб: Стратегия будущего, – 2008. – 220 с.
17. Gnevek O.V., Savva L.I., Saigushev N.Ya., Vedeneva O.A., Shepilova N.A. The role of the reflexive orientation of training in the formation of a positive attitude toward learning of trade by future marketers // Man in India. 2017. Vol. 97. №21. P. 195-217.
18. Gnevek O.V., Saigushev N.Ya., Savva L.I. Reflexive management of the professional formation of would-be teachers. // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol 11. № 18. P. 13033-13041.