



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ Өңірлік Университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Қуанышбаев Сеитбек Бекенович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

Жарлыгасов Женис Бахытбекович, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

Скударева Галина Николаевна, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

Бережнова Елена Викторовна, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

Ибраева Айман Елемановна, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

Онищенко Елена Анатольевна, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

Демисенова Шнар Сапаровна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

Утегенова Бибикуль Мазановна, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

Смаглий Татьяна Ивановна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

Жетписбаева Айсылу Айратовна, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02
ББК 74.00

2. В наборе универсальных навыков необходима интегративная целостность знаний, умений, навыков и опыта деятельности, без которой невозможна универсальность в формировании будущего педагога.

3. Интегративная целостность знаний, умений, навыков и опыта деятельности включает:

– универсальные, общепрофессиональные и конкретно профессиональные компетенции (по ФГОС ВО и запросам социально-профессионального пространства (работодателей);

– дополнительные знания, умения, навыки и их применение в опыте педагогической деятельности (функциональная и цифровая грамотность, адаптируемость, эмоциональный интеллект, эмпатия, непрерывного обучения, инициативность, предприимчивость, деловая активность, лидерство и др.);

– мягкие или гибкие навыки получившие в международной практике название Soft skills и обозначенные как способности личностного характера и навыки общения и др.

Учитывая постоянно изменяющиеся требования к профессиональной педагогической деятельности, а также вызовы социума, которые меняют требования к универсальности подготовки будущего учителя научная педагогическая школа АГГПУ им. В.М. Шукшина продолжает исследования в данном направлении, объединяя научные искания педагогов, научных работников, аспирантов и партнеров по педагогическому сообществу (представителей вузов, колледжей, школ и др.).

Список литературы:

1. Дроботенко Ю.Б., Назарова Н.А. Универсальные умения будущих педагогов: понятие, характеристики и их проявленность в профессиональной деятельности. /Проблемы современного педагогического образования. 2022. №76-1. С.102-106

2. Курасова Т.И. Школа, которая учит побеждать./Социальная педагогика. 2022. №1. С.7-13

3. Жиренчин А.М. Из истории казахской книги [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elilib.skolib.kz/catalog/item42.html> (дата обращения 10.01.2023)

4. Наурызбай Ж.Ж. Этнокультурное образование: теоретический аспект и инновационный опыт. – Жезказган: ЖезУ 2001. – 55 с.

5. Фонд образовательной научной деятельности 21 века. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fond21veka.ru> (дата обращения 09.01.2023)

6. Педагогика профессионального образования XXI века: теория и практика деятельности педагогического вуза / Л.А. Мокрецова, О.В. Попова, Н.А. Швец и др.; Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина. под общ. ред. проф. О.В. Поповой – Бийск: АГГПУ, 2021. – 323 с

7. Сорокопуд Ю.В., Кондратьева А.В. Формирование «мягких навыков» в процессе подготовки будущих педагогов как современная инновация высшей школы./ Мир науки, культуры, образования. 2021. №4 (89). С. 303 – 305

8. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. М.: Вече 2000, 2003. – 512 с.

УДК 373.1

LESSONSTUDY КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ, ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Пращур Марина Валерьевна
магистр педагогических наук, учитель географии,
КГУ «Общеобразовательная школа №2 города
Тобылотдела образования Костанайского района»
Управления образования акимата Костанайской области
marinochkaprachshur@inbox.ru

Аннотация

Учитель XXI века – это активная, творческая, мыслящая личность, чья педагогическая практика строится на основе рефлексии, постоянного совершенствования. LessonStudy как инновационный педагогический подход способствует совместному поиску педагогами оптимальных методов развития образовательных компетенций, усовершенствования навыков учащихся. В настоящее время подход «Lesson study» активно внедряется для развития педагогических знаний учителей и профессиональной практики в ряде стран, в том числе в Республике Казахстан.

Ключевые слова: совершенствование практики обучения, наблюдение, исследование урока, совместное планирование, сотрудничество.

Аңдатпа

21 ғасырдың мұғалімі-белсенді, шығармашыл, ойшыл, педагогикалық практикасы үнемі өзін рефлексиянегізінде жетілдіретін тұлға. Lesson Study инновациялық педагогикалық тәсіл ретінде педагогтардың білім беру құзыреттілігін дамытудың, оқушылардың дағдыларын жетілдірудің оңтайлы әдістерін бірлесіп іздеуіне ықпал етеді. Қазіргі уақытта "Lesson study" тәсілі бірқатар елдерде, оның ішінде Қазақстан Республикасында мұғалімдердің педагогикалық білімі мен кәсіби практикасын дамыту үшін белсенді түрде енгізілуде.

Түйінді сөздер: оқыту тәжірибесін жетілдіру, бақылау, сабақты зерттеу, бірлескен жоспарлау, ынтымақтастық.

Abstract

The teacher of the XXI century is an active, creative, thinking person whose pedagogical practice is based on reflection, continuous improvement. Lesson Study as an innovative pedagogical approach contributes to the joint search by teachers for optimal methods of developing educational competencies, improving students' skills. Currently, the "Lesson study" approach is being actively implemented to develop teachers' pedagogical knowledge and professional practice in a number of countries, including the Republic of Kazakhstan.

Key words: improvement of teaching practice, observation, lesson study, joint planning, cooperation.

Собраться вместе – есть начало.
Сохраниться вместе – есть прогресс.
Работать вместе – есть успех!
Генри Форд

Современные условия развития казахстанского общества ставят перед системой образования новые цели, поиск педагогами наиболее оптимальных способов организации учебно-воспитательного процесса, создания условий для успешного саморазвития ученика [1].

На протяжении 7 лет я работаю учителем географии, естествознания в 5-10 классах с разным уровнем способностей обучающихся. Постоянно совершенствую, модернизирую на практике свою деятельность посредством критического, творческого осмысления, применения активных методов обучения, инновационных подходов, достижений науки и передового педагогического опыта.

На практике убедилась в эффективности инновационного педагогического подхода Lesson Study для усовершенствования практики, совместного сотрудничества учителей, совместной ответственности за результат, поиска оптимальных приёмов, для детального исследования класса. Впервые Lesson Study исследование урока в действии было проведено мною в 2018 году. Первым этапом было изучение теоретического материала, посещав коучинги Бирюковой Г.А., руководителя сетевого сообщества учителей, 1 продвинутый уровень, учитель географии, высшей категории, узнавая много информации о новых подходах в обучении. Вторым этапом было формирование творческой группы, в состав которой вошло 5 учителей естественно-математического направления, которые работали все в исследуемом 5 «А» классе: руководитель и координатор сетевого сообщества – Бирюкова Г.А., я, Пращур М.В., учитель географии, наблюдатели за учениками АВС: Герцель Л.Н., заместитель руководителя по УР, учитель информатики, высшей категории, Курова В.В., учитель математики, высшей категории, Жадько Ж.М.-учитель информатики. Члены группы посещали друг у друга уроки согласно графику, участвовали активно все в совместном планировании уроков и последующем их анализе. Я считаю, что данный подход помогает формировать совместное представление об обучении совершенствовать практику и опытным, и молодым специалистам, получая профессиональный опыт. Проанализировав свою деятельность мною и моими коллегами в 5 «А» классе, нами был сделан вывод о недостаточном развитии у учащихся навыков высокого порядка, критически мыслить. Мы поставили перед собой цель проблему «Развитие навыков высокого порядка, коммуникативной компетенции учащихся через использование стратегии критического мышления (КМ)».

Исследуемый класс состоял из 22 человека: 10 мальчиков и 12 девочек. Класс всегда активный на уроках, во внеклассной работе, в классе много лидеров. Учителя – наблюдатели фиксировали информацию об учащихся АВС в листах наблюдениях (рисунок 1).

Запись обсуждения по итогам урока естествознания в 5 «А» классе
15.01.2018 год №1

	Исследуемый ученик А	Исследуемый ученик В	Исследуемый ученик С
1. Какого прогресса достиг каждый из учащихся? Был ли он оптимальным? Какие результаты показывают другие учащиеся в представляемых ими группах?	Активная работа на уроке, раскрывает свои идеи. Активное участие в работе группы. Активное участие в работе группы.	Класс активно участвует в обсуждении, на сессии по работе учеников. Тем работа. Активно не участвует в работе.	признает свои идеи, работает с данными материалами, выделяет их (выделяет от информации)
2. Как помогал или мешал внедряемый метод? Какие были неожиданности?	рассуждает критически, высказывает свое мнение. В начале вопросов техника задания, объяснения.	наблюдается конкуренция между учениками. «А», «В» в начале урока.	сравнивается, высказывает мнение, боится уступить, находить трудности, материалы, к работе.
3. Какой аспект (ы) метода обучения нуждается	участь активнее, однонаправленный своих, явно преобладают информации качества.	наблюдалась конкуренция по активности, однонаправленный.	составить план, вопросы.

«Рисунок 1» Лист наблюдения за учащимися ABC

Проведены в исследуемом 5 «А» классе 3 серии уроков цикла Lesson Study: 1серия (9.01.2018г., 12.01.2018 г., 16.01.2018г.), 2 серия (19.01.2018 г., 23.01.2018 г., 26.01.2018г.) , 3 серия (30.01.2018 г., 2.02.2018г., 6.02.2018 г.)

Сильные стороны 5 А класса:	Слабые стороны 5 А класса:
<ul style="list-style-type: none"> • большинство учащихся – лидеры • высокий уровень обучения • умеют оценивать по критериям свою, работу одноклассника • могут работать с различными информационными источниками • высокая учебная мотивация 	<ul style="list-style-type: none"> • не умеют работать в группе • не умеют распределять обязанности, рационально время при выполнении работы в группе • большинство учащихся не имеют навыки сотрудничества • испытывают затруднения при формулировании вопросов высокого порядка (большинство)

Наша задача помочь ученику «С» подняться на ступень В, ученику «В» – на ступень А. Ученик «А» должен развиваться на уроке, не оставаясь на том же уровне. Возникла необходимость поработать с индивидуальностью учеников А, В, С (формулирование критериев успеха).

Так как климат в классе имеет большое значение для обучения, в начале урока проводился психологический настрой для создания благоприятной коллаборативной среды (рисунок 2).



«Рисунок 2»

На всех уроках была учтена индивидуальная, фронтальная, групповая форма работы, диалогическое обучение с использованием инструментов критического мышления (рисунок 4,5). При групповой форме работы учащиеся активно взаимодействуют друг с другом, каждый вовлечен в учебный процесс, а при диалогическом обучении они совместно приобретают знания, учатся задавать друг другу вопросы, отвечать на них, производить взаимопроверку. У них была возможность оценивать идеи других групп. Ученики были вовлечены в процесс оценивания своих одноклассников и самих себя. Такие формы работы помогают ученикам раскрыться, самореализоваться.



«Рисунок 3» Групповая форма «Рисунок 4» Индивидуальная

Ученики запоминают материал, информацию, расширяют свой кругозор через практическую деятельность, собственный опыт, обмен идеями, диалог между учащимися в условиях социальной коллаборативной среды. В первой серии уроков учащиеся долго распределяли обязанности в группе, почти каждый не слушал своего одноклассника. Постепенно после 2 серии уроков заметны улучшения в быстром распределении обязанностей учащимися в группе, осуществлении взаимоконтроля. Исходя из наблюдений за исследуемыми учащимися, им необходимо развивать самовыражение, общение, поддержку, то есть межличностные навыки. Ребята учатся работать в группе, а не просто сидят, здесь проявляется сотрудничество, взаимопомощь другу.

Основные стратегии критического мышления, которые нравились детям – это стратегия «Знаем, хотим узнать, узнали» (ЗХУ), «Фишбоун», «Верные – неверные утверждения», «Да и Нет», «Что здесь лишнее?», «Толстые и тонкие вопросы», кластеры, постеры (рисунок 6,7).



«Рисунок 6» «Рисунок 7»

При проведении 3 серии уроков по защите постеров ученики научились друг друга слушать, выдвигать идеи, объективно оценивать выступление своих одноклассников.

Исследование даёт мне возможность переосмыслить свою педагогическую деятельность, внося определённые коррективы, оказать помощь слабым и сильным учащимся. После проведения трёх серий последовательных уроков отметила, что у большинства учащихся прослеживается прогресс формирования умений, навыков, компетенций учащихся (диаграмма 1,2).

Диаграмма 1

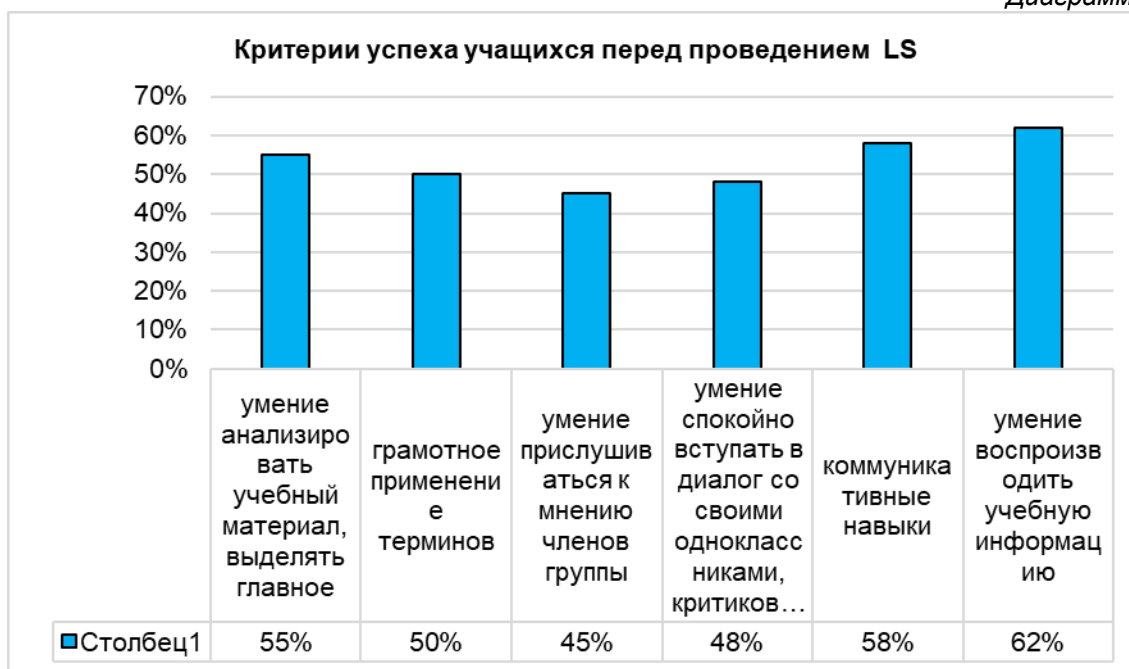
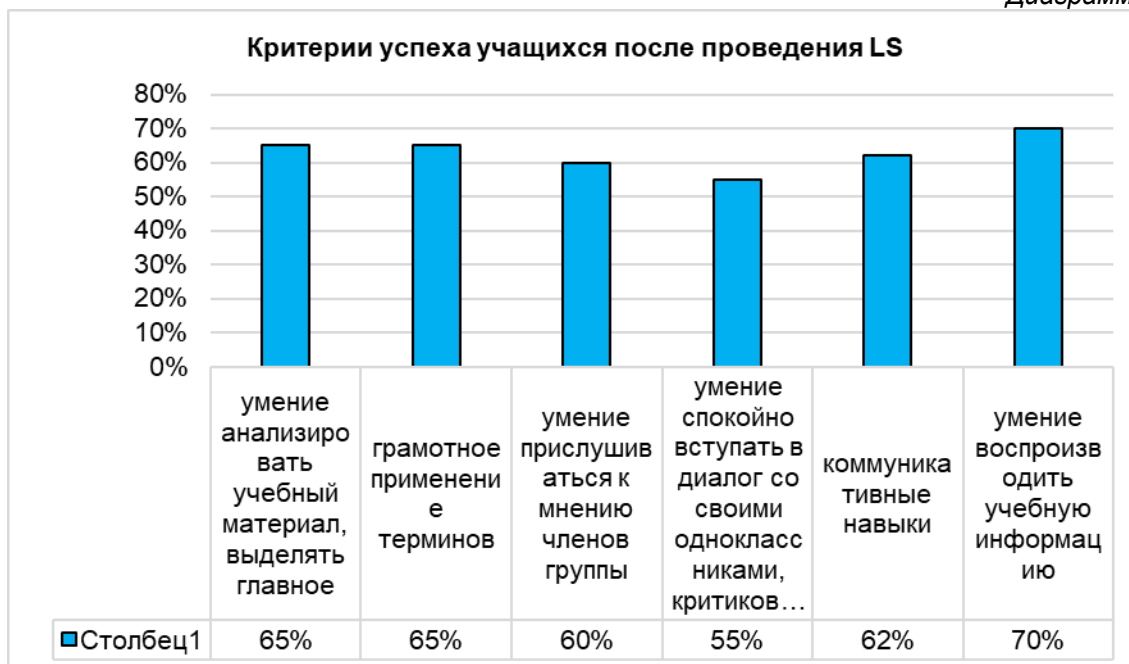


Диаграмма 2



До проведения данных последовательных уроков учащиеся 5 «А» в основном около 70 % могли отвечать на вопросы низкого порядка, остальные 30 %-высокого. Но после проведения 3 серий последовательных уроков LS дети около 60 % начали отвечать на вопросы высокого порядка, правда иногда были затруднения, но не сильные. Усовершенствовались учебные, коммуникативные навыки у исследуемых учащихся (таблица 1).

Таблица 1

До проведения серии уроков	После проведения уроков
Ученик А (Ксения) – всесторонне развитая девочка, высокая познавательная деятельность, часто выполняет задания сама, не давая возможность работать другим, перебивает, быстро улавливает мысль, может взять на себя всю ответственность.	Старается организовывать работу в группе, направляет и помогает ребятам, тем самым развивает лидерские качества.
Ученик В (Яна) имеет хорошую успеваемость по всем предметам, но не уверена в своих способностях, высказать свою точку зрения, предпочитает больше работы индивидуальные, письменного вида.	Стала активно участвовать в групповом обсуждении, не чувствуя стеснения, скованности, оказывает помощь однокласснику в парной работе.
Ученик С (Кирилл) со слабой мотивацией, не уверен, постоянно требуется помощь учителя или сильного одноклассника при выполнении заданий. Если есть затруднения – не спрашивает. Самостоятельных полных предложений ответов дать не может.	Вступает в сотрудничество. часто переспрашивает у учителя или у одноклассника, что нужно делать и как. При ответах на вопросы учителя проявляет меньше скованности.

Таким образом, проведя совместное исследование урока в действии Lesson Study на практике, постепенно я и мои коллеги изменили взгляд на свою педагогическую деятельность. Выявлено повышение мотивов к познавательной, оценочной и коммуникативной деятельности у учащихся в 5 А классе. По итогам 3-й четверти качество знаний составило 77,27%.

В 2023 учебном году собираюсь снова провести исследование урока учителями естественного-математического цикла, так как на практике убедились об эффективности подхода Lesson Study. Я считаю, что учитель ведь не должен научить на всю жизнь – учитель должен научить учиться всю жизнь и эффективно использовать полученные знания на практике, развивать необходимые в дальнейшем ключевые способности; уровень сформированности которых, конечно же, зависит и от профессионализма учителя.

В заключение хотелось мне отметить, что использование подхода Lesson Study помогает учителям:

- понять, как совместное планирование урока помогает детально увидеть процесс обучения, максимально удовлетворяя потребностям учащихся;
- выявить наиболее эффективные способы организации учебной деятельности учащихся;
- использовать возможности Lesson Study на практике для совместного сотрудничества педагогов;
- планировать и осуществлять процесс обучения совместно с коллегами в обстановке сотрудничества [2, с.46].

Список литературы:

- 1.Руководство учителя. Третий (базовый) уровень. Курсы повышения квалификации по Программе Кембриджского Университета, 2012. www.cpm.kz.
- 2.«Lesson study» как способ совершенствования практики обучения. Методическое пособие. – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2014. -48с.