



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ  
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

А.БАЙТҰРСЫНОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚОСТАНАЙ Өңірлік Университеті



ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ ӘКІМДІГІ МӘДЕНИЕТ БАСҚАРМАСЫНЫҢ "ЫБЫРАЙ АЛТЫНСАРИННИҢ ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСТЫҚ  
МЕМОРИАЛДЫҚ МҰРАЖАЙЫ" КОММУНАЛДЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ

КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОСТАНАЙСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ  
МУЗЕЙ ИБРАЯ АЛТЫНСАРИНА" УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ АКИМАТА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

## АЛТЫНСАРИН ОҚУЛАРЫ

«ИННОВАЦИЯ, БІЛІМ, ТӘЖІРИБЕ-БІЛІМ  
БЕРУ ЖОЛЫНЫҢ ВЕКТОРЛАРЫ»

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ  
КОНФЕРЕНЦИЯСЫ

## МАТЕРИАЛДАРЫ

II КІТАП

## АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ

«ИННОВАЦИИ, ЗНАНИЯ,  
ОПЫТ – ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРЕКОВ»

II КНИГА



## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ/ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Қуанышбаев Сеитбек Бекенович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Басқарма Төрағасы-Ректоры, география ғылымдарының докторы, Қазақстан Педагогикалық Ғылымдар Академиясының мүшесі;

**Жарлыгасов Женис Бахытбекович**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Зерттеулер, инновация және цифрландыру жөніндегі проректоры, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор;

**Скударева Галина Николаевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Мәскеу облысындағы МОУ «Мемлекеттік гуманитарлық-технологиялық университеті» ректорының м.а.; Ресей Федерациясының жалпы білім беру ісінің құрметті қызметкері, Ресей;

**Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор Мәскеу халықаралық мемлекеттік қатынастар институты, Ресей;

**Ибраева Айман Елемановна**, «Қостанай облысы әкімдігінің білім басқармасы» ММ жетекшісі;

**Онищенко Елена Анатольевна**, «Педагогикалық шеберлік орталығы» жекеменшік мекемесінің Қостанай қаласындағы филиалының директоры;

**Демисенова Шнар Сапаровна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының меңгерушісі;

**Утегенова Бибикуль Мазановна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің педагогика және психология кафедрасының профессоры;

**Смаглий Татьяна Ивановна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің, педагогика ғылымдарының кандидаты; педагогика және психология кафедрасының қауым.профессоры;

**Жетписбаева Айсылу Айратовна**, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университетінің Ы.Алтынсарин атындағы әдістемелік кабинетінің меңгерушісі.

«Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары»: 2023 жылдың 17 ақпандағы Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. II Кітап. – Қостанай: А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті, 2023. – 1231 б. = «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков»: Материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2023 года. II Книга. – Костанай: Костанайский региональный университет имени А.Байтұрсынова, 2023. – 1231 с.

ISBN 978-601-356-244-5

Жинаққа «Инновация, білім, тәжірибе-білім беру жолының векторлары» атты Алтынсарин оқулары халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары енгізілген.

Талқыланатын мәселелердің алуан түрлілігі мен кеңдігі мақала авторларына заманауи білім беруді жаңғырту мен дамытудың, осы үдерісте қазақ ағартушыларының педагогикалық мұрасын пайдаланудың жолдарын, мұғалімдерді даярлаудың тиімді технологиялары мен форматтарын әзірлеу мен енгізу мәселелерін, ақпараттық қоғамдағы білім беру кеңістігінің ерекшеліктерін айқындауға, сондай-ақ педагогтердің инновациялық қызметінің тәжірибесін жинақтауға, педагогикалық үдеріс субъектілерін психологиялық-педагогикалық қолдауға мүмкіндік берді.

Бұл жинақтың материалдары ғалымдарға, жоғары оқу орындары мен колледж оқытушыларына, мектеп мұғалімдері мен мектепке дейінгі тәрбиешілерге, педагог-психологтарға, магистранттар мен студенттерге қызықты болуы мүмкін.

В сборнике содержатся материалы Международной научно-практической конференции Алтынсаринские чтения «Инновации, знания, опыт – векторы образовательных треков». Многообразие и широта обсуждаемых проблем позволили авторам статей определить векторы модернизации и развития современного образования, использования в данном процессе педагогического наследия казахских просветителей, вопросов разработки и внедрения эффективных технологий и форматов подготовки учителей, специфики образовательного пространства в информационном обществе, а также обобщения опыта инновационной деятельности педагогов, психолого-педагогической поддержки субъектов педагогического процесса.

Материалы данного сборника могут быть интересны ученым, преподавателям вузов и колледжей, учителям школ и воспитателям дошкольных учреждений, педагогам-психологам, магистрантам и студентам.

ISBN 978-601-356-244-5



УДК 37.02  
ББК 74.00

Таким образом, только в случае, когда деятельность будет направлена на овладение основами наук, на развитие личностных качеств, на формирование более высокого уровня педагогической культуры, начинает ясно проявляться самореализация педагога в профессиональной деятельности.

Из приведенных выше тезисов, можно говорить о системности и многозначности индивидуального и личностного метода, введение и осуществление которого в российскую структуру, в первую очередь, педагогического образования, создают значительное улучшение в методике обучения в целом.

#### Список литературы:

1. Шадриков В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С.26-31.
2. Матаннова А.Н. Индивидуализация как условие профессионального развития педагога на курсах повышения квалификации // Материалы Межрегиональной научно-общественной конференции «Культура как национальная идея России». – 2018. – С. 269-274.
3. Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики: монография / Н.А. Алексеева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 1996. – 216 с.
4. Улитко В.В. Индивидуализация профессионального развития педагога // Профессиональное образование. Столица.– 2018. – № 6. – С. 28-30.
5. Ромашина С.Я., Рабаданова Р.С., Майер А.А. Пути и средства индивидуализации развития педагога в условиях информационно-образовательной среды вуза // Вестник РМАТ. – 2015. – № 4. – С. 64-70.
6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2009. – 705 с.
7. Ваганова О.И., Абросимова М.А., Бареева Р.З. Индивидуализация образовательной траектории как условие подготовки высококвалифицированных кадров в сфере образования // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2022. – № 2 (60). – С. 44-49.

УДК 1174

### LESSON STUDY КАК ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Мурзагалиева Арилана Ермаковна  
магистр, тренер  
филиал «Центр педагогического мастерства»  
г.Костанай, Казахстан  
arilana1@mail.ru

#### Аннотация

*Для рационального распределения потенциала педагогов школы в вопросе исследования практики и повышения качества преподавания необходимо организовать деятельность педагогов таким образом, чтобы возможно было создать качественные профессиональные связи и взаимодействие, используя возможности и потребности педагогов внутри своего коллектива.*

**Ключевые слова:** исследование, команда, взаимодействие, организационная культура.

#### Аңдатпа

*Тәжірибені зерттеу және оқыту сапасын арттыру мәселесінде мектеп мұғалімдерінің мүмкіндігін рационалды бөлу үшін ұстаздардың қызметін сапалы кәсіби байланысты және өзараәрекеттестікті құруға болатындай өз ұжымының ішіндегі мұғалімдердің мүмкіндіктері мен қажеттіліктерін қолдана отырып ұйымдастыру керек.*

**Түйінді сөздер:** зерттеу, команда, өзараәрекеттесу, ұйымдастырушылық мәдениет.

#### Abstract

*In order to rationally distribute the potential of school teachers in the issue of researching practice and improving the quality of teaching, it is necessary to organize the activities of teachers in such a way that it is possible to create high-quality professional connections and interaction, using the capabilities and needs of teachers within their team.*

**Key words:** research, team, interaction, organizational culture.

Актуальность вопроса относительно исследовательской деятельности учителя достаточно очевидна, именно поэтому программы курсов повышения квалификации, реализуемые Центром

педагогического мастерства, предполагают формирование исследовательских навыков. Более того, с апреля 2012 года программа и учебный план в рамках уровневых курсов повышения квалификации предполагало реализацию подхода Lesson Study (Исследование урока), с 2018 года началась реализация новой программы «Исследования в практике учителя», которая предполагает наличие в школе школьного тренера, деятельность которого направлена на объединение профессиональных интересов учителей для улучшения их профессионального развития и обучения посредством реализации подходов Исследование урока и Исследование в действии. Как показывает время и практика реализация данного подхода носила стихийный характер. Лишь отдельные школы Костанайской области могут поделиться практическим текущим опытом проведения Lesson Study, который чаще всего бывает представлен на ежегодных конференциях по исследованию урока. Однако, приказ №533 от 30 декабря 2022 года о внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года №83 «Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогических работников», изменения в котором коснулись и исследовательской практики «Педагоги, претендующие на категорию «педагога», должны соответствовать квалификационным требованиям согласно приказу № 338 или профессиональному стандарту и соответствующие следующим профессиональным компетенциям», в том числе «проводит исследование урока, в том числе лессон стади (Lesson Study), применяет метод экшн рисёрч (Action Research)». Безусловно, интерес к Lesson Study с января 2023 года возрос у учителей, что является признаком внешней мотивации. Вопрос – когда исследовательская деятельность будет определяться внутренней потребностью профессионального интереса и развития, остается открытым. Тогда как, «исследование является ценной формой поисковой деятельности педагогов. Оно ориентировано на улучшение практики и в процесс могут быть вовлечены не только учителя, но администрация школы, школьники и родители. При этом, в ходе рассмотрения проблемы, не всегда есть правильные или неправильные ответы, скорее, есть возможные решения, основанные на нескольких мнениях. В ходе исследования участники критически смотрят на конкретные проблемы и действуют как самокритичные агенты по изменениям, вносят свой вклад и извлекают выгоду из процесса» [1, с.12]

Исследование собственной практики учителем сегодня не предполагает глубокое научное исследование с проведением экспериментов, это не лабораторное исследование, оно не требует глубинных концептуальных идей, научного языка, издание монографий. Она сосредоточена на изучении уровня усвоения обучающимися содержания образования, исследовании реально существующей образовательной среды. Так, если источником исследовательских идей научного исследования являются научные работы, то в исследовании учителя источником исследовательских идей является личная практика учителя, его процесс преподавания и процесс обучения учеников аутентичного класса. Отличается и техника работы с идеями, если в научном исследовании – это адаптация готовой идеи к конкретным условиям, то в практическом исследовании учителя – это самостоятельная разработка идеи. Соответственно, в одном случае процесс исследования направлен на корректировку теории, в другом на корректировку и преобразование практики преподавания и обучения. Безусловно, исследование практики требует высокий уровень профессиональной культуры и разносторонней подготовки. Педагоги-практики отмечают ряд затруднений в реализации исследований собственной практики преподавания и обучения. Так, например, возникают сложности в первичной диагностике и последующем мониторинге, выборе методов сбора данных. Учитель в таком случае ограничивается анкетированием, интервьюированием или общим процентом качества и успеваемости по предмету. Вместе с тем, источниками данных для исследования могут быть работы учащихся, отчеты, планы, фотографии, видеозаписи, зарисовки, рисунки, портфолио, школьный веб-сайт, рефлексивный журнал, листы обратной связи, информационные бюллетени, корреспонденция, неформальная беседа, наблюдение. Способы и методы проведения наблюдения в классе весьма разнообразны: структурированное, полуструктурированное, неструктурированное наблюдение, метод восьми фотографий, timeline, графический метод наблюдений, транскрипты.

Учителя, уже занимающиеся исследованиями собственной практики, отмечают также затруднения в постановке исследовательского вопроса. Здесь можно рекомендовать различные модели постановки исследовательских вопросов. Например, модель PICOT (P – population – аудитория, I – intervention – вмешательство, C – comparison – сравнение, O – outcomes – ожидаемый результат, T – time); критерии FINER (F – выполнимый, I – интересный, N – изученный, E – доказательства, R – отношение); «выход» на вопрос исследования по Терри Ласковски (факт-проблема-категория-тема/вопрос).

Другая часть затруднений лежит в области организационной культуры исследования с этапами, процедурами, инструментами и ресурсами. На формирование этой организационной культуры направлена сегодня практика директоров школ в рамках обучения на курсах для

руководителей организаций образования. При этом, следует заметить, что руководителю недостаточно зафиксировать в документальной форме процесс реализации исследования практики учителями школы, так как есть риски того, что это внешнее воздействие перенесет предполагающиеся естественные, ненавязчивые, добровольные действия учителя в плоскость очередного отчета, только теперь уже по исследованию. Тогда как, сейчас у исследовательской деятельности попытка перенести процесс формирования исследовательских навыков учителя в плоскость добровольного профессионального интереса, добровольного и постоянного взаимодействия с коллегами своей школы и за её пределами с целью преобразования собственной практики, добровольного и постоянного поиска ресурсов внешней среды, которые сегодня неисчерпаемы. Да, это снова активная лидерская позиция, внутренняя мотивация педагога сделать то, чем он занимается хорошо и качественно. И для этого сегодня недостаточно проходить курсы повышения квалификации, так как их неоднократное прохождение без дальнейшего взаимодействия с коллегами по вопросам адаптации и преобразования идей под потребности своей школы, смысла не имеет. Успешность процесса преподавания и обучения, профессиональное развитие и рост определяют не только знания и технологии, но и в значительной степени общее мнение и ценности. В книге «Менеджмент» Стивен П. Роббинс такие характеристики, как личная инициатива, направленность и согласованность действий, обеспечение свободного взаимодействия, помощи, поддержки относит к организационной культуре. [2] Так, содержание курсов повышения квалификации по программе «Исследование в практике учителя», безусловно обеспечит школьного тренера навыками, необходимые для реализации программы профессионального развития по исследованию, однако уровень и качество исследовательской деятельности в школе зависит от организационной культуры самой школы. В данном случае успешность исследовательской деятельности способен обеспечить не тот руководитель, который издаст приказ о внутришкольном курсе по исследованию, а тот, который создаст среду для взаимодействия коллег в рамках исследований.

Можно сделать вывод, что в современных условиях школы достаточно внутренних ресурсов для взаимообучения. Вопрос теперь в управлении этим взаимодействием с целью развития исследовательских навыков посредством Исследования урока и Исследования в действии. Исследовательская деятельность становится «драйвером» профессионального развития педагога. Успешность этому процессу обеспечит высокий уровень профессионального взаимодействия коллег в школе, слаженность действий методического актива школы, повышение групповой эффективности учителей. Как утверждает, главный редактор российского научно-методического журнала для руководителей учебных заведений «Директор школы» К.М. Ушаков, необходимые сегодня учителю навыки формируются в школе, где есть взаимодействие её членов, по-другому К.М.Ушаков называет это профессиональными связями. [3]

Таким образом, на основе взаимодействия групп Lesson Study возможно «построение» внутришкольной системы повышения квалификации. На схеме показано как могут быть выстроены процессы взаимодействия без создания всё новых и новых структур.

#### Список литературы:

1. Руководство для учителя «Исследования в практике учителя». АОО НИШ.2018.
2. Стивен П.Роббинс. Менеджмент. 2004.- 17 с
3. «Как сделать школу лучше, или Социальный капитал как приоритет». Директор школы. №2, 2015.

ӘОЖЗ7

### ПЕДАГОГТЫҢ КӘСІБИ МАҢЫЗДЫ САПАЛАРЫНЫҢ НЕГІЗІ – ӘМБЕБАП ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТЕР

Мухамеджанова Гульвира Советовна  
педагогика ғылымдарының магистрі,  
арнайы пәндердің оқытушысы  
Ш.Уәлиханов атындағы КУ жанындағы көпсалалы колледжі  
Көкшетау қаласы, Қазақстан  
m\_gulvira@mail.ru

#### Аңдатпа

Мақалада әмбебап педагогикалық құзыреттіліктер барлық мамандық мұғалімдерінің кәсіби маңызды сапаларының негізі болып табылатынына және оқушы тұлғасының жан-жақты дамуына