

диясы. Олар әлеумет өмірінің алуан саласын көркем образ түрінде бейнелеп, адамның сонау сәбилік дәуірінен сыр тартып, ұрпақтар үнінің жаңғырығынан елес беретін елгезек жанр. Ғылыми мақала Жүсіпбек Аймауытовтың «Қартқожа» романындағы этнолингвистикалық мақал-мәтелдерді анықтауға арналған. Жазушы өз шығармасында мақал-мәтелдерді орынды пайдалана отырып, оқырман қауымына өзекті мәселелерді нақты да әсерлі жеткізе білген.

Әдебиеттер тізімі

Мәлік Ғабдуллин. Қазақ халқының ауыз әдебиеті / Алматы, – 1974. – 319 б.

Әбдуали Қайдар. Халық даналығы / Алматы: «Тоғанай Т» баспасы, – 2004, – 560 б.

Қанапина С.Ғ. Қазақ тіліндегі мақал-мәтелдердің танымдық бейнелілігі / Алматы: New book, – 2021. – 224 бет.

Жәрдем Кейкін. Қазақтың 7777 мақалы мен мәтелі / Алматы:Өлке» баспасы. – 2002. – 448 б.

Нұрғалиұлы Нұқан. Қазақ мақал-мәтелдері / Үрімжі: Шынжаң халық баспасы, – 2006. – 498 б.

Жүсіпбек Аймауытов. «Қартқожа» / Павлодар:ЭКО, – 2011. – 139 б.

КАНАПИНА, С.Г., НАБИ, Т.Б., ЖЕТПИСБАЙ, С.Б., ҚАБДРАХИМ, У.Қ.

ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ПОСЛОВИЦ И ПОГОВОРОК НА ЯЗЫКЕ РОМАНА ЖУСУПБЕКА АЙМАУТОВА «КАРТКОЖА»

Казахские пословицы и поговорки – одна из богатейших областей казахской устной литературы, веками живущая вместе с народом и унаследованная от поколения к поколению. Данная статья посвящена изучению этнолингвистического характера пословиц и поговорок в романе Жусупбека Аймаутова «Карткожа».

Ключевые слова: пословица, поговорка, этнолингвистика, мудрая мысль, духовное сокровище, литературное наследие.

KANAPINA, S.G., NABI, T.B., ZHETPISBAY, S.B., KABDRAHIM, U.K.

ETHNOLINGUISTIC CHARACTER OF PROVERBS AND SAYINGS IN THE LANGUAGE OF ZHUSUPBEK AYMAUTOV'S NOVEL «KARTKOZHA»

Kazakh proverbs and sayings are one of the richest areas of Kazakh oral literature, living together with the people for centuries and inherited from generation to generation. This article is devoted to the study of the ethno-linguistic nature of proverbs and sayings in the novel «Kartkozha» by Zhusupbek Aymautov.

Key words: proverb, saying, ethnolinguistics, wise thought, spiritual treasure, literary heritage.

УДК 433

Бекмагамбетов, Р.К.,

кандидат исторических наук,
ассоциированный профессор
кафедры истории Казахстана,
КРУ им. А.Байтурсынова

Абасов, Н.А.,

магистрант, I курс, «История»
КРУ им. А.Байтурсынова
Костанай, Казахстан

ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ТАТОВ: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Аннотация

Данная статья представляет собой историографический обзор источников и литературы по изучаемому вопросу. В статье представлены этимология термина, история употребления термина тат, историческая трансформация смысла данного термина. Обзор исторических источников представлен в хронологическом порядке, рассмотрены источники: средневековые тюркские и арабские, источники советского периода и современно-

сти. Целью данной статьи явилось определение уровня изученности вопроса этногенетической истории татов, установление соответствий и различий в трактовке исторических понятий и определений, нахождение малоизученных областей вопроса исследования.

Ключевые слова: таты, историография, этногенез, история.

1. Введение

Изучение этногенеза и этнографии татов, одного из этносов Кавказа остаётся актуальным и по сей день по ряду причин: вопрос этнической истории татов мало изучен, дискуссионными остаются этнографические особенности этноса, языковая и религиозная принадлежность. История Турана тесно связана с историей Казахстана, историческая взаимосвязь тюркских и иранских этносов предполагает детальное изучение как народов Центральной и Средней Азии так и этнических объединений Иранского нагорья и Кавказа, особенный интерес в данном контексте представляет этнос татов – народа численность которого официально составляет чуть более 30-ти тысяч человек. Данный этнос прошел длительный этап развития, сумел сохранить свои культурные и языковые особенности в тюркской среде.

2. Материалы и методы

В данной статье рассматриваются исторические источники и литература посвящённая вопросу этногенетической истории татов, их этнографии и культуры. В ходе историографического обзора были использованы общенаучные методы исследования, историко-генетический метод с целью изучения происхождения и этапов развития этноса. В процессе работы с источниками применялся историко-сравнительный метод с целью познания различных исторических ступеней развития одного и того же явления в литературе и источниках разных периодов.

3. Результаты и обсуждение

Этноним тат упоминается в различных источниках начиная с орхонских надписей VIII века, где татами именуют часть населения Средней Азии. Значение слова тат учёный-лингвист В. Томсен объясняет как «подданные иностранного происхождения» [1], по его предположению, в тюркских письменных источниках речь шла преимущественно об ираноязычном населении, покорённом тюрками. Исследователь Х.Х. Шедер в своем «Die Welt des Islams» [2] подтверждает утверждение В. Томсена о том, что термин тат употреблялся в отношении ираноязычного населения Восточно-Тюркского кангата.

Позже в XI веке данный этноним встречается в мусульманских источниках, в частности у М.Кашгари в его «Диван лугат ат-турк» [3], значения термина во всех случаях схожие, так называли ираноязычное население покорённое тюрками. М.Кашгари отмечает, что в его время этнонимом тат стали называть китайцев и уйгуров, но такое употребление считает неверным.

Этноним «тат» встречается и в героическом тюркском эпосе «Книга моего деда Коркута» [3] в значении «чужестранца», «иноверца». Во всех случаях данный термин используется тюрками для обозначения иностранцев, которые были преимущественно представлены ираноязычными народами.

Абул Гази в своем труде «Родословная туркмен» XVII века отмечает: что во время первых походов огузов на запад «в Ираке, Хорасане и Мавераннахре государи, сипахи и райяты – все были таты. Кроме татов никого не было» [4].

Н.Муравьев сообщает, что в начале XIX века в Туркмении татами называли «первобытных обитателей Средней Азии» [5], которые как известно изначально были представлены ираноязычными этносами, уже позже покорённые тюрками. Изучение же истории татов как отдельного этноса Кавказа началось в начале XX века, когда К.М. Курдов в своей статье «Таты Дагестана» в «Русский антропологическом журнале» 1907 года, впервые обозначил татов как отдельный ираноговорящий этнос проживавший на территории юга современного Дагестана и севере Азербайджана [6].

Уже позже Б.Миллер в своем труде «Таты и их расселение и говоры: (материалы и вопросы)» [7] 1929 года разграничил понятия «таты-мусульмане», «таты-иудеи» и «талыши»,

так как в СССР было считать одним народом этносы, имеющие различное происхождение. Исследование Б.Миллера дало начало более детальному изучению данного вопроса другими исследователями. Наиболее точно Б.Миллер сообщает о месте расселения этноса в начале XX века это районы: Апшерон, Хизинский район и Кубинские уезд. Автор соотносит сведения переписи 1926 года с реальными подсчетами и отмечает, что местные власти намеренно занижают численность татов, объясняет это автор нежеланием местной администрацией признать неудачи в языковой политике. В работе Б.Миллера подробно описывается уровень взаимоотношений тюрков и татов, связь последних с исторической родиной – Ираном. Автор сообщает, что многие жители Кавказа сохраняют культурные связи с Персией, регулярно посещают религиозные центры шиитских общин. Особо можно отметить достоверность географических данных проживания этноса, в работе дается подробное описание состава татских общин Южного Кавказа. Б.Миллер справедливо отмечает, что в его цель не входило изучение татов Дагестана и его сведения раскрывают в полной мере значительную часть этноса, но не всего народа в целом.

Г.А. Гулиев «Народы Азербайджанской Советской Социалистической Республики. Таты» [8] в 1962 году продолжил изучение этноса, подвергнутого ассимиляции внутри тюркской среды, но сохранившего языковое отличие. Г.Гулиев отмечает, что Таты в большинстве своем сохраняют культурные особенности своего народа, но все чаще причисляют себя к азербайджанцам.

Уже в следующем 1963 году вышел труд известного исследователя индоиранских языков, лингвиста А.Л. Грюнберга-Цветиновича «Язык североазербайджанских татов» [9], где автор анализирует языковые особенности этноса, отмечая существенное различие между азербайджанским языком тюркской языковой группы и татским, который относится к иранской группе индоевропейской языковой семьи, но довольно отдалён от современного персидского и считается самостоятельным языком в силу своей долгой изоляции. Автор отмечает, что в лексическом значении татский язык близок современному персидскому, но заметно структурное и лексическое влияние азербайджанского языка. По мнению А.Л. Грюнберга прототип татского языка стал складываться приблизительно в XI-XII веках в Закавказье. В работе представлены локальные различия татского языка, автор объясняет причины языковых различий между поселениями, где проживают таты, различия эти связаны в основном с религией и историей отдельных поселений.

Интересным является исследование Ф.Д. Люшкевич «Термин тат как этноним в Средней Азии, Иране и Закавказье» [10] 1971 год. В данном труде автор проследила историю этнонима тат, эволюцию значения термина. В данном исследовании можно отследить историю развития этноса, результаты интерпретации самого этнонима и формирование производных от термина тат этнонимов. В своей работе автор разграничивает социальные и этнические признаки применения термина тат, отслеживает историю термина, его значение и употребление в разные времена в тюркских государствах. Ф.Д. Люшкевич основываясь на арабской и тюркской историографии доказывает различия в понятиях тат и таджик, объясняя что два народа имеют общие этнические корни в Иране, но достаточно различны к моменту образования этносов и схожесть этнонимов обусловлена тюркским влиянием.

Исследование Б.Нувахова «Таты России: прошлое и настоящее» [11] 1997 года, содержит сведения о истории этноса в составе России преимущественно автор рассматривает вопросы истории татов проживающих на территории Дагестана. Важным в данном труде необходимо отметить исследование этнографических особенностей татов. Как отмечал Б.Миллер ему удалось описать татов Закавказья, но территория Дагестана осталась Миллером почти не изучена, этот пробел восполнил именно Б.Нувахов. Ценны сведения автора о территории расселения татов, Б.Нувахов утверждает, что Дербент – второй по численности город Дагестана является неофициальной столицей татского этноса, именно в окрестностях Дербента локально проживает основная часть дагестанских татов, более того, автор отмечает, что дербентский диалект татского языка лег в основу литературного языка татов. Рас-

сматривая историю этносов: татов, осетин, талышей и курдов, Б.Нувахов отслеживает процессы этногенеза и развития этносов, подтверждениями изменений выступают языковые различия этноса на разных этапах его развития. Особая ценность данного труда заключается в богатых этнографических данных, автор повествует об обычаях татов, сравнивает обрядности ираноязычных татов и тюркских народов, большое внимание уделяет татской литературе.

Большое значение в вопросе изучения этногенеза и этнографии играет работа Дымщица В.А. «Горские Евреи / История, этнография, культура» 1999 года, в данном труде автор снова поднимает вопрос этнической принадлежности татов, он разграничивает понятия татов-персов и татов-евреев, так как в результате политики антисемитизма многие горские евреи во время переписей населения записывались татами.

Уже в XXI веке в 2002 году публицист М.Е. Мататов выпустил свою работу «Таты самобытная народность Кавказа», данный труд подвергся критике общественности ввиду неоднозначного политического прошлого автора, но сам труд является частью процесса исследования этноса татов. М.Е. Мататов рассматривает историографию вопроса, проводит сравнения исторических сведений об этносе, разграничивает понятия татов-иудеев и татов-мусульман, объясняет происхождение этносов, влияние на процесс этногенеза религиозного и политического факторов.

В настоящее время в Азербайджане, где локально проживает большая часть этноса, проводится политика ассимиляции татов, исследования на тему этногенетической истории народа не проводятся на должном уровне, но тема актуальная, так как в прессе и среди представителей самой татской общины изучение истории и особенностей этноса продолжается.

4. Выводы

В результате историографического обзора была собрана основные сведения о татском этносе, вопросах его формирования и развития. Источники представление в данной статье раскрывают множество вопросов о происхождении этноса, его истории и культуре. Этнографические и лингвистические материалы представленные в исследованиях вышеназванных авторов позволяют отследить территорию расселения этноса, его культурные особенности. В то же время, данное исследование обозначило проблемное поле изучаемого вопроса. Этногенетическая история татов не изучена в полной мере, сведения в источниках иногда противоречат друг другу, имеются несостыковки. Для полноценного изучения вопроса необходимо провести исследование подкрепленное современными источниками, соотнести все имеющиеся сведения и сформировать целостную картину этногенеза и развития татов, их этнографических и культурных особенностей.

Список литературы

- Thomsen V.. Turcica. Etudes concernant l'interpretation des inscriptions turques de la Mongolie et de la Siberie, «Memoires de la Societe Finno-ougrienne», XXXVI, Helsingfors, – 1916-1917.
- Schaeder Н.Н., Türkische Namen der Iranier, «Die Welt des Islams». – 1941, Sonderband.
- Кляшторный С.Г., Древнетюркские рунические памятники / М., – 1964, – с.123.
- Кононов А.Н., Родословная туркмен. Сочинение Абул Гази хана Хивинского / М., – 1958, – с.56.
- Муравьев Н., Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819 и 1820 гг. / М., – 1822.
- Курдов К.М. «Таты Дагестана» / «Русский антропологический журнал». – 1907, – № 3-4.
- Миллер Б.В.. Таты, их расселение и говоры / Баку, – 1929.
- Гулиев Г.А.. Народы Азербайджанской Советской Социалистической Республики. Таты. – 1962. – с.181.
- Грюнберг А.Л. Язык североазербайджанских татов / Л.: Изд-во АН СССР, – 1963. – с.8.
- Люшкевич Ф.Д. Термин «тат» как этноним в Средней Азии, Иране и Закавказье. – «Советская этнография», – 1971, – с.25.
- Нувахов Б.Ш. Таты России: прошлое и настоящее / Борис Нувахов; РАН. О-во востоковедов / М., – 1997.
- Дымщиц В.А. Горские Евреи / История, этнография, культура / М.; –1999.
- Мататов М.Е. Таты – самобытная народность Кавказа / М. Мысль, – 2002.

БЕКМАГАМБЕТОВ, Р.К., АБАСОВ, Н.А.

ТАТТАРДЫҢ ЭТНОГЕНЕТИКАЛЫҚ ТАРИХЫ: МӘСЕЛЕНІҢ ТАРИХНАМАСЫ

Бұл мақала зерттеліп отырған мәселе бойынша дереккөздер мен әдебиеттерге тарихнамалық шолу болып табылады. Мақалада терминнің этимологиясы, тат терминінің қолданылу тарихы, осы терминнің мағынасының тарихи өзгеруі көрсетілген. Тарихи дереккөздерге шолу хронологиялық тәртіпте келтірілген, дереккөздер: ортағасырлық түркі және араб, кеңестік кезең мен қазіргі уақыттағы дереккөздер болып саналады. Бұл мақаланың мақсаты таттардың этногенетикалық тарихы мәселесінің зерттелу деңгейін анықтау, тарихи ұғымдар мен анықтамаларды түсіндірудегі сәйкестіктер мен айырмашылықтарды белгілеу, зерттеу мәселесінің аз зерттелген бағыттарын табу болды.

Кілт сөздер: тат, тарихнама, этногенез, тарих.

BEKMAGAMBETOV, R.K., ABASOV, N.A.

ETNOGENETIC HISTORY OF THE TATS: HISTORIOGRAPHY OF THE ISSUE

This article is a historiographic review of sources and literature on the issue under study. The article presents the etymology of the term, the history of the use of the term tat, the historical transformation of the meaning of this term. The review of historical sources is presented in chronological order, the sources are considered: medieval Turkic and Arab, sources of the Soviet period and the present. The purpose of this article was to determine the level of study of the issue of the ethnogenetic history of the Tats, to establish correspondences and differences in the interpretation of historical concepts and definitions, to find little-studied areas of the research issue.

Key words: tats, historiography, ethnogenesis, history.

ӘОЖ 82.0 (574)

Оспанұлы, С.,

*филология ғылымдарының
кандидаты, профессор*

Мырзағалиева, К.,

филология ғылымдарының кандидаты,

Тіл және әдебиет теориясы кафедрасының

Қауымдастырылған профессоры

А.Байтұрсынов атындағы ҚӨУ,

Қостанай, Қазақстан

ДОМБЫРА

Түйін

Қазақтың жеті кереметінің бірі – домбыра. Мақалада осы қарапайым музыкалық аспаптың атауының қайдан шыққаны, тарихы, пернелерінің ел арасында орныққан дәстүрлі атаулары, домбыра күйлеріндегі қағыстар, оны ерекше қадірлеп, жанындай сүйген тұлғалар жайында әңгіме қозғалады.

Кілт сөздер: домбыра, аспабы, қазақ, ното, қазақ өнері, перне, күй, күйші.

1. Кіріспе

Домбыра – біздің дәуірімізге дейін 5 мың жыл бұрын пайда болған. 2010 жылы Қытайдың Шыңжан өңіріндегі Толы ауданында тұратын қандастарымыздың 10495 (!) домбырашысы бізге сонау ғұндардан (б.д.д. III ғ.) жеткен асыл мұраларымыздың бірі «Кеңес» күйін тартып, қазақтың қарапайым қара домбырасын Гиннестің рекордтар кітабына енгізді.

2018 жылы 1 шілдеде Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың жарлығымен бекітілген жаңа мейрам – Ұлттық домбыра күні жыл сайын шілде айының алғашқы жексенбісінде аталып өтілетін болды. «Ана тілі» газеті осы ұлттық домбыра күні мейрамы алдында халықтан сүйінші сұрай отырып: «Домбыра – қазақтың төл аспабы. «Нағыз қазақ – қазақ емес,