

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта в учебный процесс решит многие проблемы при создании дидактических средств обучения, повысит эффективность учебного процесса, будет способствовать усовершенствованию методов обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Компьютер обретает разум. Под ред. В.Л. Стефанюка, М. 1990.
2. Кибернетика становление информатики. Москва: Наука, 1986.

3. Колмогоров А.Н. Жизнь и мышление как особые формы существования материи. – В кн.: О сущности жизни. М.: Наука. 1964.
4. Тьюринг А. Может ли машина мыслить? М.: Физматгиз, 1960.
5. Miller J.S. Man and world. N.Y., 1971.
6. Система обработки информации. Интеллектуальные информационные технологии. Термины и значения. К.: Держстандарт Украины. ДСТУ 2481-94.

Шварцкоп О.Н., студентка,

Костанайский государственный педагогический институт

Олейников Г.А., учащийся, СШ № 23, г. Костанай

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ ШКОЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА

Современное воспитание носит личностно-ориентированный характер и требует активного включения воспитанника в его структуру в качестве субъекта. Основным средством обеспечения субъектной позиции ученика в воспитании является самоуправление в детском коллективе.

Организация самоуправления в учебном коллективе детей играет важную роль. С одной стороны, этот процесс обеспечивает их включенность в решение значимых для этого коллектива проблем, с другой, – формирует социальную активность, способствует развитию лидерства.

Организация самоуправления предполагает создание условий для освоения детьми комплекса новых социальных ролей. Это обеспечивается включением их в решение сложных проблем успеваемости, взаимоотношений, организации досуга. Через свое участие в решении этих проблем подростки вырабатывают у себя качества, необходимые для преодоления сложностей социальной жизни. От отношения детей к целям совместной деятельности зависит их участие в решении управленческих проблем. [1]

Решением проблемы организации самоуправления в образовательных учреждениях в советский и постсоветский периоды развития отечественной школы занимались: В. Д. Иванов, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, Н. Н. Никитина, М. И. Рожков и др. Задачи, функции и этапы развития самоуправления в образовательных учреждениях разного уровня рассматривали С.Н. Белоусов, В.И. Бочкарев, Б. П. Дементьев, В. А. Караковский, Н. К. Крупская, В. М. Опалихин, А. Сидорова, П. Франке и др.; структура самоуправления и его руководящих органов рассматривается в исследованиях А. С. Белошицкого, В. И. Бочкарева, Ю. В. Васильева, В. Д. Иванова, М. И. Рожкова, Е. Степанова и др.; технологии организации самоуправления разрабатывают И. А. Винтин, Н. Н. Никитина и др. [2]

В основе современной концепции детского коллектива, являющейся итогом интеграции накопившихся в сфере педагогики и смежных с ней наук знаний о нем, о закономерностях его развития, лежит интеграция системного подхода к детскому коллективу как педагогическому объекту

исследования. Он дал возможность соединить имеющиеся в науке данные в единую систему представлений о детском коллективе как цели, субъекте и объекте воспитания.

Процесс формирования детского коллектива современными педагогами рассматривается в качестве объекта исследования, при этом предметом исследования выступает процесс организации ученического самоуправления в детском коллективе.

Одной из целей педагогического исследования является изучение путей и способов организации ученического самоуправления как средства формирования коллектива и личности.

В этой связи, основными дидактическими задачами выступают: 1) изучить в педагогической теории и практике состояние проблемы организации самоуправления в детском коллективе; 2) уточнить содержание школьного самоуправления как структурного компонента воспитательной работы со школьниками; 3) осуществить экспериментальную проверку разработанных педагогических условий организации детского самоуправления в школе как средства становления личности школьника.

Решить поставленные задачи возможно при условии, если коллектив школьников рассматривается как социальная общность людей, объединенных на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентации, совместной деятельности и общения.

Коллектив как психолого-педагогическое явление в научной и методической литературе понимается различно. В одном случае под коллективом понимают любое организованное объединение людей, в другом – высокую степень развития группы.

Необходимо учесть, что детский коллектив – явление социально-педагогическое, возникающее, функционирующее и развивающееся в рамках

того или иного воспитательного института, с одной стороны, под воздействием воспитателей – взрослых, а с другой – в силу тех внутренних процессов самоорганизации, саморегуляции и самоуправления, которые ему свойственны как социально-психологической общности. При этом ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. [3]

Идеи «коллективного воспитания» были заложены в основу воспитательной деятельности С.Т. Шацкого, В.Н. Сороки-Росинского, М.М. Пистрака, П.Н. Лепешинского и др., а позднее – В.А. Сухомлинского, Т.Е. Конниковой, Л.И. Новиковой, Н.Я. Скороходовой, И.П. Иванова. Положения А.С. Макаренко стали основой теории и методики коллективного воспитания. [4]

Ученическое самоуправление формируется, изменяется и развивается в рамках управления школой. Это значит, что самоуправление можно и нужно рассматривать как неотъемлемый компонент управления школой.

Для формирования коллектива класса важна реализация комплекса однородных задач, решаемых классными руководителями в своей педагогической деятельности, которые можно назвать функциями управления коллективом. Среди них можно выделить целевые и процедурные функции, обеспечивающие реализацию поставленных педагогом целей.

Самоуправление как средство развития и саморазвития личности школьника формируется в три этапа: 1. Этап воздействия (личность получает удовлетворение от совместной деятельности, формируются активы). 2. Этап взаимодействия (пробуждение интересов личности к управленческой деятельности, создание ученического и школьного самоуправления). 3. Этап

создания (ориентация на личность, создание интегративной модели самоуправления). [5]

Формирование детского коллектива – сложный и, как правило, длительный процесс. В своем развитии коллектив проходит несколько стадий (этапов). Для выделения этапа надо определить критерии, по которым процесс развития коллектива можно разделить на стадии.

Как показывает практика работы образовательных учреждений, система ученического самоуправления находится в прямой зависимости от этапов формирования коллектива.

Для первого этапа характерно проведение педагогическим коллективом работы по воспитанию у учащихся уважения к самому себе, уважительного отношения к членам коллектива, желания и потребности помочь учителю, стремления к активной социальной деятельности. На этом этапе динамика развития ученического самоуправления полностью зависит от педагога. Поэтому здесь целесообразно разработать и реализовывать организационно-деятельностный проект по изучению уровня социальной активности учащихся и возможностей педагогов в ее развитии. Главная позиция воспитанников в жизнедеятельности первичных и общешкольных коллективов – исполнительская. Позиция педагога – позиция учителя, т.е. он личным примером, дидактическими приемами формирует у учащихся знания, умения, навыки самоуправленческой деятельности. Одновременно в процессе общеколлективных дел идет подготовка воспитанников к самоконтролю и самоанализу. Это в дальнейшем открывает возможность передачи функций управления отдельными делами от педагогов школы учащимся. Именно через коллективные формы идет активная подготовка учащихся к полной самоуправленческой деятельности.

Второй этап развития коллекти-

ва характеризуется стабильностью деятельности постоянно увеличивающегося ученического актива и постоянным расширением его прав и обязанностей. Инициатива в самоуправленческой деятельности на этом этапе исходит не только от педагога, но от значительной части детского коллектива. Некоторые виды деятельности коллектива полностью возглавляются учащимися. Формируются постоянно действующие органы самоуправления (штабы, бригады, сообщества и т.п.). Члены этих органов становятся организаторами работы с учащимися по интересам, проведения дежурств. Все большее значение в жизнедеятельности учащихся приобретает собрание. Самоуправление становится ведущим условием утверждения школьника в коллективе. Расширяется содержание деятельности учащихся, и соответственно, разнообразными становятся связи как в школе, так и за ее пределами.

На данном этапе усиливается инструктивно-методическая работа педагогов в школе в связи с увеличением количества учащихся в органах ученического самоуправления.

Третий этап. Основой ученического самоуправления являются общественное мнение и твердо установившиеся традиции.

Самоуправление здесь выступает не столько средством и формой сплочения коллектива, сколько принципом. Принцип самоуправления является обязательным элементом содержания, организации и управления воспитательным процессом в школе. Значение общественного мнения заключается в том, что сами учащиеся, независимо от статуса в коллективе, поддерживают социально значимые начинания и в зависимости от участия в них оценивают позицию своих сверстников. В свою очередь, общественное мнение вдохновляет детей на сознательное служение интересам коллектива, способствует реализации личных и об-

ществленных интересов, оптимальному сочетанию личного и общественного, общественного и личного. Складывается демократическое самоуправление, что меняет позицию педагога и воспитанника в коллективе.

На третьем этапе самоуправления учащиеся получают четкую структуру и содержательную завершенность. Это завершающий этап в формировании системы ученического самоуправления. Для него характерны расширение прав, обязанностей и усложнение функций органов само-

управления; передача отдельных воспитательных функций педагогов ученическим коллективам; постоянное увеличение числа воспитанников, принимающих участие в организации жизни коллектива; повышение роли общественных детских и молодежных организаций в жизни коллектива; выполнение управленческих функций в порядке очередности. [6]

Динамика самоуправления на разных этапах формирования представлена в таблице 1.

Таблица 1.

	Первый этап	Второй этап	Третий этап
Коллективу прису- щи:	отсутствие актива, общности целей, интереса к деятельности в коллективе	сформированность актива, заинтересованность учащихся в делах коллектива	Наличие общественного мнения, постоянно меняющегося актива в органах управления
Функции само- управления	исполнительская	организаторская	управленческая
Содержание функ- ции	получение задания, определение режима выполнения, экспертная оценка, самооценка, самоконтроль и др.	определение цели и усвоение задач, обеспечение работы (условия, средства), распределение обязанностей, оперативное руководство, подведение итогов	оценка, анализ, принятие решения, организация планирования, контроль, регулирование
Тенденция развития самоуправления	метод	форма	принцип
Элементы системы ученического само- управления	задание, поручение, расстановка, взаимоконтроль и др.	учком, старостат, комиссии, бригады, штабы и др.	коллективное планирование, проведение, анализ
Способы привлече- ния учащихся к са- моуправлению	назначение ответственных лиц	выборность актива демократическим путем	участие каждого в организации дела в порядке очередности
Позиция педагога	учитель	консультант	партнер
Характер деятель- ности педагога	сообщает учащимся знания и значение самоуправления, формирует положительные мотивы у учащихся к самоуправленческой деятельности, вырабатывает у учащихся навыки самостоятельной работы	передает учащимся организаторский опыт, показывает пример участия в общественной работе, носителем традиций, сложившихся в самоуправлении	сотрудничество на равных началах, на равных основаниях при выполнении общих задач в управлении школой

Для анализа опыта организации самоуправления в детском коллективе в практической работе был проведен опрос среди учителей и анкетирование среди учеников 3-х классов (4 «В» – начальное звено; 6 «А» – среднее звено; 10 «А» – старшее звено) на базе средней школы № 22.

На базе средней школы № 22 действует модель ученического самоуправления школа «Лидер».

Анкетирование проводилось по методике М.И.Рожкова в 3-х классах: начальное звено, среднее звено, старшее звено.

Методика выявления уровня развития самоуправления в детском коллективе.

Цель: определение уровня развития самоуправления в детском коллективе.

При обработке результатов 24 вопроса разбиваются на 6 групп, что обусловлено различными аспектами самоуправления. Это:

- 1) вовлеченность подростков в детское самоуправление (вопросы 1–4);
- 2) уровень организованности в детском коллективе (вопросы 5–8);
- 3) ответственность за результаты совместной работы коллектива (вопросы 8–12);
- 4) участие коллектива в детском самоуправлении (13–16);
- 5) взаимодействие с другими коллективами в организации совместной деятельности (вопросы 17–20);
- 6) осознание ответственности за результаты работы всего коллектива (вопросы 21–24).

Результаты исследования по методике М.И.Рожкова показали, что уровень развития самоуправления в коллективе 4 «В» класса определяется в процентном соотношении 70 %, что соответствует высокому уровню развития ученического самоуправления в классе, а уровень развития самоуправления в 6 «А» классе – 84 %, что так-

же соответствует высокому уровню. Уровень развития самоуправления в 10 «А» классе составляет 79 %.

Если рассматривать по различным аспектам самоуправления, то получим следующие результаты:

4 «В» класс:

Вовлеченность подростков в детское самоуправление	65 %
Уровень организованности в детском коллективе	65 %
Ответственность за результаты совместной работы коллектива	68 %
Участие коллектива в детском самоуправлении	66 %
Взаимодействие с другими коллективами в организации совместной деятельности	75 %
Осознание ответственности за результаты работы всего коллектива	81 %

6 «А» класс:

Вовлеченность подростков в детское самоуправление	87 %
Уровень организованности в детском коллективе	86 %
Ответственность за результаты совместной работы коллектива	70 %
Участие коллектива в детском самоуправлении	75 %
Взаимодействие с другими коллективами в организации совместной деятельности	99 %
Осознание ответственности за результаты работы всего коллектива	92 %

10 «А» класс:

Вовлеченность подростков в детское самоуправление	70 %
Уровень организованности в детском коллективе	90 %
Ответственность за результаты совместной работы коллектива	72 %
Участие коллектива в детском самоуправлении	71 %
Взаимодействие с другими коллективами в организации совместной деятельности	91 %
Осознание ответственности за результаты работы всего коллектива	85 %

Готовность педагогического коллектива к организации ученического самоуправления рассматривается в исследовании как ведущее педагогическое условие эффективности организации ученического самоуправления, требующей соуправления и сотворчества педагогов и учащихся в управленческо-педагогической деятельности.

При опросе учителей я задала им всего 2 вопроса, которые, на мой взгляд, достаточно открыто показали отношение самих учителей к самоуправлению в школе. Было опрошено 15 респондентов.

Результаты опроса показали: на вопрос «Нужны ли в школе органы самоуправления?» 76 % респондентов ответили «да», 18 % – «нет» и 6 % – «не знаю». На вопрос: «Если нужны, то для решения каких вопросов?» 68 % опрошенных респондентов ответили, что для организации досуга и внеурочных мероприятий, 16 % – решать проблемы школьной жизни, 9 % – решать вопросы учебной деятельности и 7 % помогать директору школы.

Анализ результатов нашей опытно-экспериментальной работы показал, насколько развито детское самоуправление в средней школе № 22. В то же время можно обозначить перспективы дальнейшей разработки обозначенной проблемы: прежде все-

го, это разработка теории и практики организации ученического самоуправления; разработка вопросов организации самоуправления в связи с нравственным воспитанием учеников; выявление и обоснование новых направлений ученического самоуправления и разработка новых организационных форм, актуальных на современном этапе развития системы среднего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Патока, Л.Л. Система ученического самоуправления [Текст] / Л.Л. Патока // Классный руководитель 2005, №4.
2. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе [Текст] / Л.И. Новикова. – М.: Знание, 1988. – 80 с.
3. Советский энциклопедический словарь [Текст]. Гл. ред. А.М. Прохоров – 4-е изд., М., 1988.
4. «Педагогика» [Текст]. Под редакцией Ю.К. Бабанского. «Просвещение», Москва, 1983 г.
5. Басс, Н.М. Самоуправление как развитие и саморазвитие личности школьника [Текст] / Н.М. Басс // статья.
6. Рогаткин, Д.В. Школьное ученическое самоуправление [Текст]: учебник / Д.В. Рогаткин. – Петрозаводск: Юниорский союз «Дорога», 2002.

Шумейко Т.С., ст. преподаватель, магистр педагогики и психологии
Костанайский государственный педагогический институт

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Профессиональная подготовка молодежи к труду является заключительной ступенью образования, важным средством распространения знаний и опыта.

На первых ступенях развития человеческого общества школ как специальных учреждений не было. Знания и опыт передавались чисто

эмпирическим путем: от старших к младшим.

Россия была одной из стран, где в начале XVIII века возникли профессиональные учебные заведения. В 1701 году в Москве была создана школа математических и навигационных наук. Создавались горнозаводские школы, с 1721 года при сибир-