

дений, кроме персонажей, более или менее зримо присутствует рок. Писатель мастерски умеет создать атмосферу его присутствия за спиной действующего лица, где бы он ни находился. Вселяясь в человека, рок делает его своей марионеткой, превращает в послушный себе инструмент. Образной субстанцией этой злой силы у Андреева чаще всего выступают сумерки, ночь, тьма, тень, тучи, которые на равных с персонажами участвуют в сюжетных событиях. Принимая во внимание эмоциональный ореол различных средств языка, характеризующих мрачные андреевские пейзажи, которые выступают в рассказе в качестве доминанты текстовой экспрессивности, мы можем отнести «Бездну» к «темным» текстам, используя терминологию В.П. Белянина, предложенную им в «Психологическом литературоведении».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев Л.Н. Избранное /Сост., вступ. ст. и примеч. Богданова В.А. – М.: Сов. Россия, 1988.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 тысяч слов и фразеологических выражений. – М.: «А ТЕМП», 2004.
3. Белянин В.П. Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя: Монография. – М: Генезис, 2006. 4. Васильев Л.М. К вопросу об экспрессивности и экспрессивных связях. – Славянский филологический сборник (Уфа). Вып. 9, № 3, 1962.
5. Лукьянова Н.А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. Вып. 5. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1976.

**Скрынский И. М.**, кандидат философских наук, доцент,  
Костанайский государственный педагогический институт

**НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

Для того чтобы занять достойное место в ряду пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира нашей стране предстоит решить ряд проблем. В их числе одной из актуальных является поиск и создание такой модели образовательного процесса, которая позволила бы не только существенно повысить уровень образования (в числе критериев определения конкурентоспособности уровень образованности стоит на одном из первых мест), но и сформировать современную новую личность, способную к выполнению социальных и профессиональных ролей. С этой проблемой тесно переплетается другая – развитие науки. Выход на качественно новый технологический уровень невозможен без создания в нашей стра-

не научной и образовательной базы, соответствующей мировым стандартам, что требует значительной модернизации всей системы обучения. Пристального внимания требует и отечественная наука, и не только в финансовом плане.

Известно, что в бывшем Советском союзе наука была одной из самых развитых отраслей. А образование считалось лучшим в мире. И это признавалось не только доброжелателями СССР, но и его идеологически противниками. А самое главное, что это признавалось учёными мира. Казахстан по уровню развития науки и образования занимал тогда твёрдое третье место, уступая лишь Российской Федерации и Украине. В пылу перестройки её прорабы вместе с во-

дой выплеснули и ребёнка: были потеряны одна из лучших в мире система образования и передовая наука. Справедливости ради следует подчеркнуть, что в трудные годы периода распада СССР и по настоящее время наша страна сохранила прежние позиции, хотя уровень развития образования и науки не идёт ни в какое сравнение с прошлым.

Современная наука – сложный социальный феномен. Существуют многочисленные её определения. Но все они могут быть сведены к трём основным её ипостасям.

1. Науку рассматривают как систему исследовательской деятельности общества, направленную на производство новых знаний о природе, обществе и мышлении. В этой ипостаси наука вбирает в себя все моменты и условия этого производства: учёных с их знаниями, способностями, квалификацией и опытом, с разделением и кооперацией труда; научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование; определённые методы и методику научно-исследовательской работы, понятийный и категориальный аппарат, систему научной информации, а также всю сумму наличных знаний, выступающих в качестве либо предпосылки, либо средства, либо результата научного производства.

2. Наука понимается и как система или совокупность дисциплинарных знаний. Когда науку рассматривают лишь как систему знаний, идей, теорий, то относят её, естественно, к формам общественного сознания, к идеальным факторам. В действительности современная наука, пронизывая все сферы общественной деятельности, оказывается столь сложным явлением, что никак не может быть ограничена лишь рамками форм общественного сознания.

3. В традиционной лексике под «наукой» подразумевают и социальный институт. Это ещё одна ипостась науки.

В данной статье речь пойдёт о науке как социальном институте.

Институциональная трактовка науки объединяет нормы и организацию, социологические и аксиологические измерения научных занятий. Наука как социальный феномен представляет собой определённую социальную инфраструктуру. Такое понимание науки фиксирует двоякого рода зависимость и взаимообусловленность науки и общества. Наука возникла как ответ на определённую потребность человечества в производстве и получении истинного, адекватного знания о мире. В свою очередь, существуя, наука оказывает весьма заметное воздействие на развитие всех сфер общественной жизни. Научно-исследовательская деятельность признаётся необходимой и устойчивой социокультурной традицией. Без неё нормальное существование и развитие общества невозможно. Наука составляет одно из приоритетных направлений деятельности любого государства. «Всё должно быть научным, научно обоснованным и научно проверенным» – так гласит максима современного технократического века.

Как социальный институт наука включает в себя следующие компоненты:

- совокупность знаний и их носителей;
- специфические познавательные цели и задачи;
- гносеологические, когнитивные правила, моральные, этические нормы, нравственные высокие убеждения, кодекс (этос);
- определённые функции;
- специфические средства познания и учреждения;
- формы контроля, экспертизы и оценки научных достижений;
- определённые санкции;
- ресурсы;
- финансы;
- инструментарий;

- получение и повышение квалификации;
- коммуникации с интерференцией уровней управления и самоуправления, инстанции, социальную инженерию и живое общение;
- властные организации и межличностные контакты; корпорации и сообщества.
- авторитет и неформальное лидерство.

Компонентом науки в ракурсе «совокупность знаний», выступают объективное (социализированное) и субъективное (персональное) знание. Форму общественного сознания научные знания приобретают только тогда, когда они из лабораторий и специальных научных изданий перекачываются на страницы учебников, энциклопедий и хрестоматий. Продукт научной деятельности, став элементом общественного сознания, как правило, вновь вовлекается в сферу научного производства, служит исходным материалом для выработки новых знаний.

Но наука никак не может быть ограничена лишь рамками общественного сознания. Ещё меньше оснований для того, чтобы отнести науку только к идеальному в противовес материальному, практическому. Ещё К. Маркс характеризовал науку как «идеальное и вместе с тем практическое богатство» [1, с. 33]. Мысль учёного выступает в материально воплощённых формах. Становясь непосредственной производительной силой общества, наука материализуется в технике, технологии, в материалах, с заранее заданными свойствами, каковых не существует в природе. Но этим не ограничивается роль науки в практической деятельности. Управление процессами производства, его организация также прерогатива науки. В наше время в общей системе экономических отношений инновационной деятельности отводится ключевая роль, так как её конечными результатами – по-

вышением эффективности производства, ростом производительности труда и капитала, объёмом высокотехнологичной продукции – определяется экономическая мощь страны.

В настоящее время в нашей стране наблюдается некоторый сдвиг в развитии научной деятельности. Увеличивается финансирование фундаментальных и прикладных исследований. Так, внутренние затраты на исследования и разработки в действовавших ценах в 2006 г. уже составили 24799,9 против 14597,8 млн. тенге в 2004 года. За период с 2004 по 2006 годы возросло количество и организаций, выполняющих исследования и разработки с 295 до 437 [2, с.12]. За этот же период увеличилась численность персонала, занятого исследованиями и разработками почти на 3 тысячи человек. Сегодня закладываются основы для будущего развития науки Казахстана. В этих условиях, как подчёркивает Президент Национальной академии Республики Казахстан академик Мурат Журинов, прежде всего, необходимо, чтобы всё наше общество осознало, что без науки никакое государство не может развиваться стабильно. Мнение, что гораздо проще и эффективней покупать готовые технологии, чем развивать собственную науку, глубоко ошибочно [3, с.10]. И это действительно так. Дело в том, что ни одно государство не продаст самые новейшие технологии, перспективные разработки. Практика убедительно свидетельствует, что, в лучшем случае, мы можем получить уже использованные разработки. К тому же, современные разработки требуют обновления в среднем каждые пять лет. А без внедрения научных достижений любое, даже самое современное производство не сможет быть конкурентоспособным.

В статусе научных институтов предстаёт и многообразие существующих научных сообществ. Научное сообщество понимается и как сообщество

во всех учёных, и как национальное научное сообщество, и как сообщество специалистов той или иной области знания, и просто как группа исследователей, изучающих определённую научную проблему. Среда учёных неоднородна, в ней выделяются разработчики, знатоки, педагоги. В большой науке одни учёные более склоняются к эвристической поисковой деятельности – выдвижению новых идей, другие – к проверке и обоснованию имеющихся знаний, третьи – к приложению добытого научного знания. Есть учёные теоретики, есть практики, есть эмпирики и классификаторы, есть аналитики.

Как известно, научная идея, прежде чем найти своё практическое применение, должна пройти определённые стадии, быть доведена до такого уровня, чтобы её можно было использовать в производстве. Являясь потребителем научных знаний, производство заинтересовано, прежде всего, в результатах прикладных исследований и разработок, составляющих как бы заключительный этап научной деятельности. Прикладная наука – это та сила, которая непосредственно движет вперёд научно-технический прогресс. В то же время конечный продукт научной деятельности требует больших финансовых затрат и трудовых усилий. До 70 процентов затрат на научно-технический прогресс связано не с проведением исследований, а с разработкой и производственным освоением их результатов [4, с. 166]. К сожалению, финансирование действующих проектно-конструкторских и проектно-технологических организаций, как и действующих лабораторий ведущих научных школ, расположенных в академических институтах, вузах требуют серьёзного переоснащения. Не отвечает современным требованиям и организационная система научных центров, созданных в Министерстве образования и науки, занимающихся, наряду с другими пробле-

мами, и распределением бюджетных средств, выделяемых на внедрение завершённых научных разработок в производство, оснащение действующих лабораторий, где работают крупные учёные и проводят серьёзные научные исследования, имеющие значение для мировой практики. Мало того, что средства, выделяемые на внедренческую деятельность крайне скудны, к тому же, нередко эти средства отвлекаются на другие цели.

Реализация государственной стратегии, направленной на высокие технологии и поддержку инноваций связана с воспроизводством и подготовкой научных кадров, с формированием их оптимальной структуры, соответствующей современному уровню развития науки, масштабами её предметного и личностного воплощения. Это объясняется тем, что научно-технический потенциал страны во многом зависит от творцов науки и техники, от их подготовки и возможностей, от правильной расстановки людских ресурсов.

В 2006 году в нашей стране осуществляли научно-техническую деятельность 437 организаций. Из них 128 организаций республиканских министерств и ведомств, 14 – Министерства образования и науки. Исследования и разработки осуществляли 92 университета и других высших учебных заведений, 30 научно-исследовательских институтов (центров) подведомственных высшим учебным заведениям, 54 отраслевых научно-исследовательских института, конструкторских, проектно-конструкторских, технологических организаций и ряд других. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками на конец 2006 года превысила 19,5 тысяч человек. В их числе 12, 4 тысячи – исследователи, среди которых доктора наук составили 1157 человек, кандидаты наук 3147 человек [2, с. 12].

Численность исследователей с учёными степенями по секторам науч-

но-технической деятельности в 2006 году характеризовалась следующими показателями. Из общей численности докторов наук (1157 человек) в государственном секторе было занято 689, в предпринимательской сфере – 94, в сфере высшего образования – 361, в частной некоммерческой – 13 человек. Что касается кандидатов наук, то из общего числа (3147 человек) в 2006 году в государственном секторе было занято 1708, в предпринимательской сфере – 309, в сфере высшего образования – 1096, в частной некоммерческой сфере – 34 человека [2, с.22]. В среднем возраст доктора наук составляет 57 лет. В числе докторов наук в возрасте до сорока лет в 2006 году было всего лишь 23 человека. Что же касается возраста исследователей со степенью кандидата наук, то в том же 2006 году в возрасте до 30 лет их было 134 человека, в возрасте до 40 лет – 662, в возрасте от 50 и до 59 лет – 829, от 60 лет и старше – 601 человек [2, с. 23, 24].

Всё это свидетельствует о том, что наука в нашей стране стареет. Это связано со многими причинами, и, прежде всего с тем, что статус учёного и престиж науки в целом снизились. И хотя в период с 2000 по 2007 годы финансирование отечественной науки возросло в четыре раза, рядовой сотрудник ни в коей мере не ощутил этого. Среднемесячная номинальная заработная плата исследователей и разработчиков составила 51400, а в сфере высшего образования – 36000 тенге [2, с. 12]. Зарплата докторов наук сейчас не превышают 45 тысяч тенге. Что касается рядовых сотрудников государственных институтов, то по действующей сетке они получают от 20 до 40 тысяч тенге [3, с. 12], что явно не устраивает выпускников университетов. В силу этого остро стоит проблема омолаживания научной школы.

Подготовка научных кадров высшей квалификации кандидатов и

докторов наук осуществляется медленными темпами. В 2002 году численность аспирантов по состоянию на конец года составляла 5321 человек. На конец 2006 – 3792 человека. Сократился и приём в аспирантуру. Если в 2002 году приём аспирантов составил 1937 человек, то в 2006 – 1113. В 2006 году увеличился выпуск аспирантов более, чем на 500 и составил 1689 человек. Однако из общего выпуска лишь 212 защитили кандидатские диссертации [5, с.326]. Что касается подготовки докторов наук, то их выпуск в 2006 году составил 150 человек. Из общего числа докторов наук научными учреждениями подготовлено 35 человек, высшими учебными заведениями 115. Из них защитили докторские диссертации в 2006 году 31 человек. Это на 20 человек больше по сравнению с 2002 годом [5, с. 331].

Не почувствовали учёные и улучшения от увеличения финансирования науки в деле оснащения лабораторий новым современным оборудованием и материалами. Не появились средства и для командировок в институты повышения квалификации, на научные стажировки, для участия в работе научных конференций, для издания научных изысканий. По-прежнему остаётся нерешённой проблема публикаций результатов научной деятельности. Приходится лишь с горечью отмечать, что утрачены те условия, в которых находились представители науки в недалёком прошлом. Справедливости ради следует отметить, что не всё было в то суровое время прекрасным. Но что касается науки, условий для занятия научной деятельностью, удовлетворения бытовых потребностей учёных, условий для работы и экспериментов, без чего не может существовать наука, то они были на должном уровне. И общество должно осознать, что без развития науки оно не может продвигаться по пути прогресса.

Социологи считают, что наукой способны заниматься не более 6–8 % населения [6, с. 66]. И это подтверждается мировой практикой. Одним из признаков современной науки является совмещение исследовательской деятельности и высшего образования. И это вполне оправдано в условиях, когда наука превращается в профессиональную деятельность. В современном мире научно-исследовательская деятельность признана необходимой и устойчивой социокультурной традицией, без которой нормальное существование и развитие общества просто невозможно. Наука составляет одно из приоритетных направлений деятельности любого цивилизационного государства.

Одним из компонентов науки как социального института является способ накопления, хранения и трансляции научных знаний. До возникновения письменности трансляция знаний осуществлялась при помощи устной речи. «Слово – сильное оружие» – гласит древняя истина. Письменность определялась как вторичное явление, замещающее устную речь. Процесс трансляции научного знания по мере развития общества совершенствовался и претерпел существенные изменения. Следует отметить, что способы трансляции научного знания связаны с типом общественной системы. Они, в традиционном смысле, отводили значительное место фигуре учителя, преподавателя, который передавал суть знания своим ученикам, книгам, научным журналам и другим печатным изданиям. В современный период информационные технологии оказывают своё существенное влияние на все виды деятельности, в том числе и на трансляцию научного знания. Они преобразовывают знания в информационный ресурс общества. В значительной степени теперь они, а не книги, обеспечивают хранение, обработку и трансляцию информации. Следствием интенсификации информационных

технологий является повышение уровня развития и образованности людей, увеличение степени интеллектуализации общества. Возникла система дистанционного обучения, предполагающая обучение при помощи компьютерных заданий в мировой сети Интернет. Человек оказывается перед лицом новой реальности, которая предлагает ему виртуальные способы взаимодействия. Молодой человек получает обилие информации. При этом оценочные трактовки этой информации различны. А это усложняет формирование единой научной картины мира. Компьютерным технологиям свойственна анонимность и безразличность, игровая компьютерная промышленность прививает прагматизм, разрушает общезначимые моральные ценности. Моделирование процессов и явлений происходит вне опоры на эмпирическую базу. Строй реального мировосприятия и мироощущения индивида страдает негативами затруднённой самоидентификации.

Если трансляция научного знания ранее проходила в рамках контролируемости и должна была отвечать соответствующим критериям, формировать установки и алгоритмы поведения, то массовое использование Интернета размывает строгие стратегии обучения. Многообразие информации различного рода глубины и содержательности затрудняет отбор и трансляцию значимого знания. В этих условиях роль педагога неизмеримо возрастает.

Большую проблему всегда представляли отношения государственного регулирования науки, науки и власти, науки и экономики.

Наука не только энергоёмкое предприятие, но и в огромной степени финансово затратное. Она требует огромных капиталовложений и не всегда является прибыльной. И что особо важно, не происходит быстрая отдача вложений в науку. Это обусловлено многими причинами. Представление о

том, что технологии являются неотъемлемым приложением науки, сталкиваются с эмпирическими и практическими возражениями. В реальном производственном процессе имеются тормозящие механизмы, направленные на сохранение и модификацию уже существующей технологии и препятствующие её резкой смене и реконструкции. Если принять во внимание тот факт, что в Казахстане нет реальной конкуренции между товаропроизводителями, то станет ясно, что, как косвенным результатом этого, является отсутствие потребности в научных разработках, направленных на интенсификацию производства. Отсутствие конкуренции между товаропроизводителями является серьёзной проблемой, требующей безотлагательного решения. Ибо только конкуренция, а не засилье монополий, будут порождать потребность в научных разработках, направленных на интенсификацию производства и улучшение качества выпускаемой продукции. Требуется также своего решения и проблема организационных связей науки и производства. Было бы полезным вернуться к опыту научно-производственных объединений, которые успешно функционировали в недалёком прошлом. Научно-производственные и производственные объединения имели в своём составе, в качестве структурных, всё подразделения, выполнявшие функции производства научных идей продвижения их от возникновения до реализации на практике, в производстве. Они позволяли в 2–2,5 раза сократить сроки создания и внедрения новой техники в серийное производство.

Разумеется, производство напрямую заинтересовано в прикладных исследованиях. Прикладная наука, обслуживая производство, может надеяться на долю в распределении его финансовых ресурсов. Что же касается фундаментальной науки, то она напрямую связана с объёмом бюджетно-

го финансирования и наличием тех планов и программ, которые утверждены государственными структурами. Пока приходится констатировать, что финансирование науки не отвечает её потребностям. В обсуждаемом законе о науке предполагается инвестировать в неё до одного процента от ВВП. И этот показатель – скорее необходимость, нежели достижение. В настоящее время в нашей стране внутренние затраты на исследования и разработки в действующих ценах составляют 0,24 процента к ВВП [2 с. 12], а на подготовку одного специалиста государством выделяется всего 10 долларов. В соседней же России на это тратят больше сотни.

Вселяет оптимизм пристальное внимание Главы нашего государства к вопросам использования высоких технологий, инновациям, современному образованию и профессиональной подготовке. В Послании Президента сказано, что к 2012 году объём финансирования науки возрастёт в 25 раз.

Что же касается взаимосвязи науки и власти, то здесь имеет место два момента: либо власть курирует науку, либо диктует властные приоритеты. С точки зрения государства и власти наука должна служить делу просвещения, делать открытия и предоставлять перспективы для экономического роста и улучшения благосостояния народа. Жёсткий диктат власти здесь неприемлем. Академии – своего рода «островки демократии». Они изначально являлись органом избирательной системой. Наука – саморазвивающаяся система, и ею должны управлять сами учёные. В её составе должны быть научно-исследовательские институты. Для нормального развития науки важен некоторый либерализм, некоторые послабления в сторону свободы от властных указаний.

Для науки характерна и особая форма организации научного труда. С

целью максимальной отдачи и с целью изоляции групп наиболее перспективных учёных-разработчиков от внешнего мира создаются специальные городки. Взаимосвязь науки и власти прослеживается по линии привлечения ведущих учёных к процессу обоснования важных государственных и управленческих решений, для выполнения экспертиз, определения приоритетов в развитии науки. В ряде европейских государств и в США учёные привлекаются к управлению государством, обсуждают проблемы государственного устройства и государственной политики.

С сожалением приходится констатировать: в нашей стране, пока, власть обеспечивает учёным крайне скромное содержание, а подавляющая часть учёных получает возможность не нести никакой ответственности за состояние дел в стране.

Современное состояние науки вызывает к жизни необходимость го-

сударственного регулирования и гуманитарного контроля над темпами и последствиями научно-технического развития, над прикладными инженерными и технологическими приложениями. Целью государственной власти и государственного регулирования науки должно быть обеспечение роста научного потенциала во благо человечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. К.Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II.
2. Наука и инновационная деятельность Казахстана в 2006 году.
3. М. Журинов. Наука границ не имеет. //Наука и образование Казахстана, 2008 г. № 2.
4. И. Скрынский. Новые организационные связи науки и производства. «Проблемы научного коммунизма», вып. 7. М. 1973.
5. Статистический ежегодник Казахстана 2007. Астана, 2007.

Тяглова Т.А., магистрант,  
«Университет международного бизнеса»

### **ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ**

Динамичность современной рыночной экономики выражается как в стремительном изменении требований к конкурентоспособности продукции, так и в изменении характера процессов, протекающих на рынках труда. Повсеместное распространение совершенно новых явлений, таких как неполная и надомная занятость, гибкие графики занятости, усложнение характера занятости – всё это процессы, которые стремительно входят в реальность казахстанского рынка труда. В то же время отечественная экономика ещё не вполне сформировала механизм государственного вмешательства в структурное несоответствие спроса и предложения ресурса труда,

складывающееся на казахстанском рынке труда.

Модель рынка труда республики должна учитывать новые тенденции в динамике рыночных экономических отношений, а также их региональные особенности. Основные направления развития казахстанского рынка труда определяются политикой занятости населения, выбором её приоритетов, созданием законодательно-правового, социально-экономического и организационного механизмов его регулирования. Элементы этих механизмов являются основой для оперативного и стратегического регулирования рынка труда на конкретном локальном уровне.

Поэтому в современных услови-