

Тяглова Т.А., магистрант
 Магистратура Университета Международного бизнеса

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММ ЗАНЯТОСТИ И СНИЖЕНИЯ БЕДНОСТИ
 В МАЛЫХ ГОРОДАХ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

Безработица и бедность это два комплиментарных явления, которые чаще всего неразрывно связаны, в этом смысле бедность, чаще всего, является производной от безработицы.

В связи с этим необходимо понимать, что виды программ занятости имеют целью именно снижение бедности и применяются ещё со времен Дж.Кейнса для подъема уровня потребительского спроса.

К таким программам относятся программы организации общественных работ, социальных рабочих мест, развитие самозанятости в форме подсобных хозяйств. Наиболее самостоятельные подсобные хозяйства в дальнейшем получают микрокредиты или материальную помощь на развитие своего дела.

Комплексная программа по борьбе с бедностью и безработицей в РК и Костанайской области реализуется с апреля 2000 года. [1,2,3,4]. Итоги работы свидетельствуют о том, что реализация Комплексной программы по борьбе с бедностью и безработицей стала одним из основных направлений деятельности местных исполнительных органов, их управлений, отделов, сельских акимов. Сложилась

определенная система работы и контроля ее проведения. Создана единая информационная база, банк данных по мероприятиям по борьбе с бедностью и безработицей. Накоплен положительный опыт работы. Более активно стали принимать участие в решении проблем бедности и безработицы предприятия, хозяйствующие субъекты. Это видно по трудоустройству малообеспеченных, оказанию им помощи в организации и развитии подсобного хозяйства. Результаты осуществления комплексной программы реально ощутили на себе многие малообеспеченные граждане. Удалось сократить масштаб бедности в области.

Оценка влияния программ занятости и самозанятости на бедность в малых городах проводилась нами по всем основным программам содействия занятости:

1. Программа трудоустройства является одной из базовых для снижения бедности, причем акцент на малообеспеченных и преимущества членам бедных семей, где нет хотя бы одного работающего, обусловил значительный процент малообеспеченных в программах трудоустройства на постоянные рабочие места. (Рисунок 1)

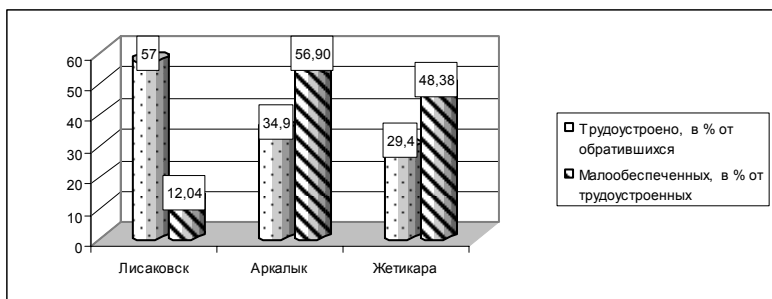


Рисунок 1 – Трудоустройство малообеспеченных граждан в малых городах за 2007-2008гг, %

Так, в г. Лисаковске за весь 2006 год здесь было создано 714 рабочих мест, из них на Краснооктябрьском бокситовом рудоуправлении ОАО

«Алюминий» – 185. При содействии службы занятости за прошедший год было трудоустроено на новые и свободные рабочие места 1184 безра-

ботных, из них 163 малообеспеченных. Процент трудоустройства составил 67,7 %. В результате общее число безработных граждан в Лисаковске снизилось с 2310 человек до 1910, официально зарегистрированных безработных с 1628 до 1334 человек. Уровень официальной безработицы снизился с 14 % до 11,4 %.

Таким образом, оценка программы трудоустройства с точки зрения группы малообеспеченных показала, что в наиболее проблемных малых городах Аркалыке и Житикаре, при более низких показателях трудоустройства, 56,9% и 48,38% трудоустроенных на постоянные рабочие места являются малообеспеченными гражданами.

2. Программа общественных работ по своей природе является активной адресной социальной помощью для малообеспеченных, так как предполагает не просто денежное пособие для малообеспеченных, а в обмен на трудовую деятельность.

В условиях, когда из-за низкой квалификации возникают трудности с трудоустройством малообеспеченных граждан, действенной мерой социальной поддержки являются общественные работы. Наблюдается тенденция к увеличению количества участников общественных работ в целом по области и в малых городах в частности. (Рисунок 2)

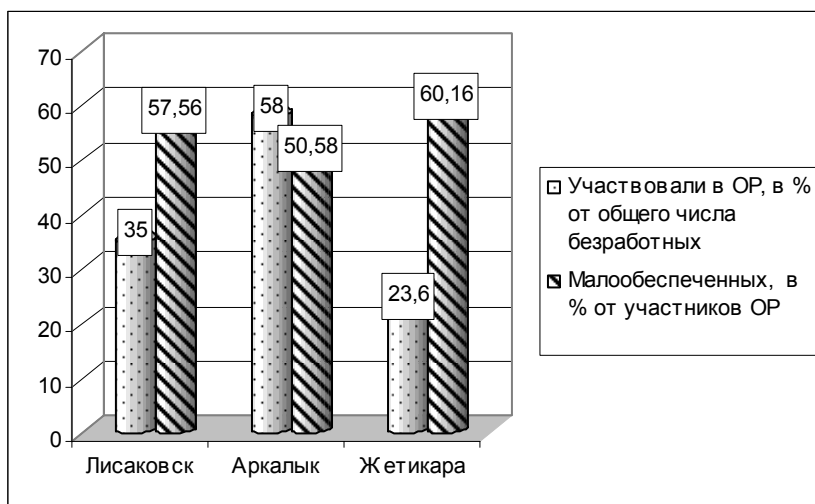


Рисунок 2– Участие малообеспеченных граждан в общественных работах, за 2007-2008г., %

Очевидно, во всех малых городах более 50% участников – это малообеспеченные граждане.

Ситуация на рынке труда города Аркалыка остается напряженной, сохраняется тенденция сокращения численности трудовых ресурсов, связанная с уменьшением населения, оттоком лиц трудоспособного возраста. Основная причина выбытия связана с экономической нестабильностью в целом региона. В связи с оказываемой действенной социальной поддержкой в виде жилищных пособий, материальной помощи, содействия в постоянном и временном трудоустрой-

ве увеличилось число граждан, обратившихся за содействием в трудоустройстве или других мер социальной защиты в службу занятости. Для снятия напряженности на рынке труда города были приняты меры по содействию временной занятости безработных на общественных работах. В г.Житикара в 2007-2008 годах общественными работами был охвачен 251 безработный, в том числе 151 малообеспеченный. Это в 2,2 раза больше, чем в предыдущие 2005-2006 годы.

В г.Лисаковске больше возможностей для трудоустройства мало-

обеспеченных, привлечения их к участию в общественных работах. На организацию общественных работ помимо средств из областного бюджета используются и средства городского бюджета. Поэтому оплата за

участие в них в г.Лисаковске выше, чем в среднем по области.

3. Программа социальных рабочих мест, которая фактически рассчитана на группу малообеспеченных, преимущественно в этой группе и реализуется. (Рисунок 3)

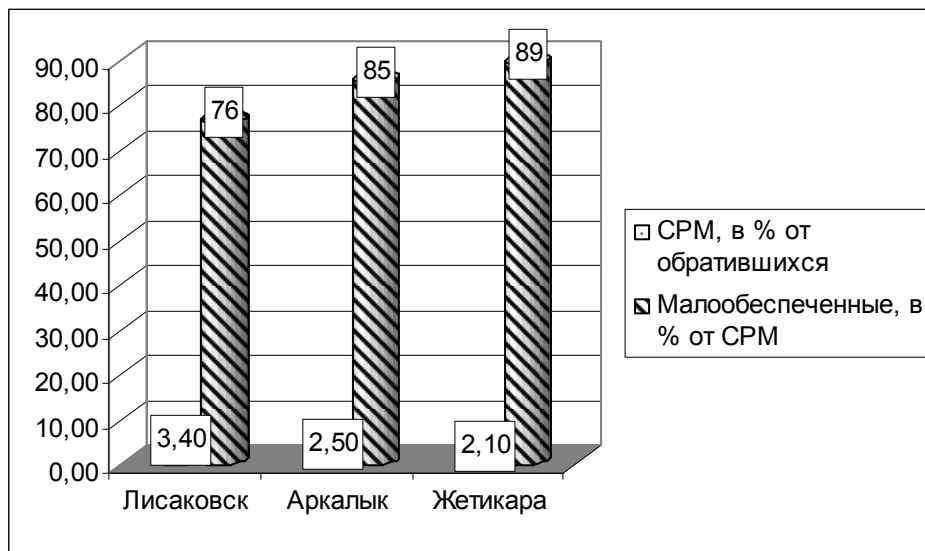


Рисунок 3 – Занятость малообеспеченных граждан на социальных рабочих местах, на 2007-2008гг, %

Кроме малообеспеченных на таких рабочих местах заняты граждане предпенсионного возраста, репатрианты, молодежь и некоторые другие категории.

4. Программа самозанятости или обеспечения личным подворьем.

Эта программа рассчитана целиком на группу малообеспеченных и предоставляет материальную помощь на организацию подсобных хозяйств. Таким образом, удалось помочь выйти их бедности большому количеству малообеспеченных домашних хозяйств. В целом, по городам Костанайской области за 4 года была оказана помощь следующему их количеству. (таблица 1)

Успешно используется в области такой вид помощи малообеспеченным

гражданам как оказание помощи в организации и развитии подсобного хозяйства. В 2006 году помощь была оказана 1457 семьям, из них 398 были выделены земельные участки.

С 2006 года исполнительными местными органами, предприятиями оказана помощь в организации и развитии подсобного хозяйства.

В целом по области наблюдается тенденция к увеличению личных подворий малообеспеченных граждан. Для города Аркалык, как самого экономически нестабильного, характерен большой удельный вес безработных, которым оказывалась помощь в создании и развитии подсобного хозяйства (Рисунок 4).



Рисунок 4 – Самозанятость малообеспеченных граждан в подсобных хозяйствах, на 2007-2008гг, %

Занятость в личных подворьях позволила сократить численность малообеспеченных семей и их членов, которые без оказания такой помощи, несомненно, оказались бы в числе получателей адресной социальной помощи.

Необходимо отметить, что программа самозанятости в подсобных хозяйствах тоже развивается. Если в начале существования программы исполнительные местные органы власти и предприятия оказывали материальную помощь в организации и развитии подсобного хозяйства обеспеченным семьям путем выделения земельных участков под огороды, приобретения домашнего скота и птицы, кормов, зерноотходов, то теперь уже ставится вопрос сбыта продукции путем создания заготовительных пунктов, открытия в городах отдельных рынков для мелких товаропроизводителей.

На структурное несоответствие спроса и предложения рабочей силы предполагается влиять средствами обучения и переобучения безработных профессиям, востребованным на рынке труда. Получение новой или совершенствование имеющейся специальности увеличит конкурентоспособность безработных при трудоустройстве. В целях регулирования подготовки рабочих и специалистов ведется прогнозирование тенденции изменения структуры спроса на рынке труда.

5. Программа профессиональной переподготовки оказалась не представлена малообеспеченными. Мы уже отмечали, что численность безработных, попавших в эту программу, незначительна, а малообеспеченных среди них не оказалось, поэтому воздействие этих программ на бедность сомнению не подлежит. Малочисленность и недостаточность финансовых средств на программы профессиональной переподготовки не позволяет привлекать к ней малообеспеченных, которые по ряду причин являются не самой перспективной группой для профессионального переобучения.

Необходимо отметить, что путеводителем для городов и районов Кустанайской области, в том числе для малых городов в Комплексной программе по борьбе с бедностью и безработицей являлась методика работы по программе «Мониторинг социальных процессов» в городах. Впервые программа «Мониторинг социальных процессов» разработана в городе Рудном. Здесь с начала 2002 года создана база данных для постоянной работы с малообеспеченными семьями.

В то же время необходимо отметить, что реализация Комплексной программы высветила ряд проблем при организации трудоустройства малообеспеченных. Это связано с тем, что большинство из них имеют

низкую квалификацию либо не имеют профессии, длительный перерыв в работе, нежелание получить профессию, пользующуюся спросом на рынке труда. Некоторых не устраивает размер заработной платы, они предпочитают получать адресную материальную помощь, так как при получении её на всю семью, размер общей суммы адресной социальной помощи получается выше.

Эти процессы свидетельствуют о недоработке мотивационного блока механизма обеспечения занятости, которые должны в большей степени нацеливать взрослое население на труд, чем на адресную социальную помощь. При этом дети в таких се-

мьях, безусловно, должны пользоваться приоритетом при получении адресной социальной помощи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа по борьбе с бедностью и безработицей на 2005-2007 гг в РК от 3 июня 2004 №833.
2. Программа снижения бедности на 2005-2007 гг по г.Лисаковску, Акимат г.Лисаковска, 2004.
3. Программа снижения бедности на 2005-2007 гг по городу Житикаре, Акимат г.Житикара, 2004.
4. Программа снижения бедности на 2005-2007 гг по г. Аркалыку, Акимат г.Аркалык, 2004.

Урдабаева Л.Е., кандидат исторических наук, доцент
Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова

КРОССКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКАХ

В кросскультурных исследованиях были выявлены различия в половых ролях. По мнению Г. Хофстеда, они связаны с полоролевой дифференциацией в культурах или степенью маскулинности или феминности культуры. Согласно исследованиям Уильямса и Бест, существует значительная согласованность между мужчинами и женщинами в половых стереотипах во многих культурах. Мужчины воспринимаются как: авантюристы, агрессивные, автократичные, дерзкие, доминирующие, изобретательные, сильные, независимые, грубые и мудрые; женщины – как эмоциональные, мечтательные, чувствительные, впечатлительные, покорные и суеверные[1]. Таким образом, стереотипы и модели полоролевой социализации в большинстве культур очень сходны. Также этими авторами было установлено, что в странах с высоким социально экономическим развитием идеология пола – это равенство, в более тради-

ционных культурах идеология пола обосновывает желательность половых различий.

В ряде кросскультурных исследований установлено, что феминные культуры с низкой дистанцией власти имеют лично-ориентированные семьи, а культуры с высокой дистанцией власти и ярко выраженной маскулинностью имеют позиционно-ориентированные семьи с жесткой полоролевой дифференциацией. В позиционно-ориентированных семьях поощряется уникальность каждого члена семьи, приветствуется активное участие каждого в принятии внутрисемейных решений, такая семья способствует усвоению равенства в половых ролях. В позиционно-ориентированных семьях власть обычно распределяется неравномерно, семья построена иерархично[2].

Кросскультурные исследования семейных ролей показали, что в индивидуалистических культурах более