

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть II: Научно-практическое пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений. - Ростов - н/Д: Изд-во «учитель», 2005. 288с.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие для пед.вузов. и ИПК, М.: «Народное образование», 1998, 255с.
3. William Shakespeare Sonnets, Moscow Raduga Publishers, 1984.

**Ибраева К.Ш.**

Естественно-математическая гимназия

**АКТИВИЗАЦИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ СХЕМ И ЗНАКОВЫХ МОДЕЛЕЙ**

Перед школой стоит задача значительно повысить качество обучения. Ее решение затруднено тем, что ещё не реализовано требование реформы школы о приведении программ и учебников в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся. Но каждый учитель уже сегодня может эффективней работать, если будет опираться на знания о специфике процесса понимания учебного материала и на психологические требования к его письменному или устному изложению.

Доступность учебного материала прежде зависит от особенностей его научного содержания, определяемого государственной программой. Однако логика науки не соответствует логике усвоения знаний, потому подлежащее усвоению предметное содержание перерабатывается в соответствии с возрастными и по возможности индивидуально-типическими особенностями учащихся, от чего зависит понимание учебного материала – центральное звено эффективного усвоения знаний. «Только понятое знание входит как составное звено в структуру мышления и личности учащегося».

Причину трудности понимания текста, усвоения школьных знаний нередко объясняют перегрузкой учащихся и в борьбе с нею ратуют за сокращение объема ныне действующих учебников и пособий.

Фактический материал облегчает понимание текста, теоретических знаний, но при оптимальном сочетании с основным понятийным составом текста.

Психологические исследования раскрывают некоторые особенности и условия оптимального соотношения между обобщающими и конкретизирующими компонентами текстов.

Наиболее широко используемые средства конкретизации – различные виды наглядности, от реальных предметов до весьма абстрактных знаково-символических моделей. Наглядный материал (в любом его варианте) даёт целостную картину, отражающую все единицы информации, необходимые для понимания её содержания, что позволяет охватить их единым взглядом, сопоставить отдельные её компоненты, не выпуская из вида их связей с остальными. Знаково-символическая наглядность (формулы, графики, схемы и т.д.) облегчает понимание, способствуя созданию образа соответствующего объекта. Однако это происходит только в том случае, если будет учтена её специфика, что может служить основной для создания образа объекта в его наиболее общих свойствах, особенностях. При использовании такой наглядности для формирования на её основе адекватных систем связей, правильных понятий необходимо с достаточной полнотой сло-

весно раскрывать их содержание, включать в текст словесные аналоги этих связей. В противном случае материал будет усваиваться формально: знание формул и верное оперирование их составляющими не будет отражать соответствующей реальной действительности. Математические выражения в текстах также следует дублировать словесными аналогами и суждениями, обосновывающими логику перехода от одного выражения к другому.

Гораздо шире, чем это имеет место в настоящее время, необходимо в учебниках использовать цветные изображения. Цвет облегчает воссоздание образа, понимание пространственных соотношений, классификацию материала по значимости, его закрепление в памяти. Он оказывает положительное влияние на человека, на его эмоциональное состояние.

Очень полезно и на уроке при объяснении нового теоретического материала и в тексты учебника включать особые схемы, таблицы, рассчитанные на обобщение материала, на его дифференцировку, на закрепление информации в долговременной памяти (по типу «опорных сигналов» В.Ф. Шаталова). Опорные сигналы в отличие от обычных схем имеют знаковую символику, отражающую не только существенные признаки изучаемого материала, но и отдельные средства конкретизации, которые легче запоминаются и облегчают закрепление в памяти более сложных знаний. Кроме того, с помощью цвета можно классифицировать содержание по значению отдельных его компонентов.

Работая с детьми на уроках, стремлюсь так управлять их деятельностью, чтобы каждый (обязательно каждый) почувствовал окрыляющую силу успеха. Успех в труде – перво-степенное условие становления личности. Успех в труде – это внутренний комфорт, радостный настрой, когда дело спорится.

Чтобы дело спорилось, ребенок должен организовать свой труд – в этом ему поможет учитель. Творчество учителя рождает творчество ученика. Включить каждого ученика в активную деятельность на всех уроках, довести представление по изучаемой теме до формирования понятий, устойчивых навыков – вот моя цель.

Конан Дойл, хотя и не был ученым психологом, но словами Шерлока Холмса правильно сказал, что наш мозг подобен пустому чердаку и от нас зависит, чем мы «этот чердак» заполним – хламом или нужными вещами. Если мы его забьем хламом, то тогда некуда будет поместить нужную вещь, а если в этом хламе есть что-то нужное, то его там не скоро найдешь. Следовательно, раз в единицу времени ученик может усвоить определенное, а не безграничное количество информации, надо строго отобрать сведения, нужные для решения данной задачи.

Наши дети получают в большом объеме разную информацию. Найти основу – зерно в потоке информации порой ребятам очень сложно.

Как помочь им найти это рациональное зерно?

Я использую в своей работе технологию интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала.

Для того чтобы ребята что-то усвоили и выполнили это на практике, им нужно знать, что от них требуется, какие этапы они должны пройти и видеть конечную цель.

Идея метода – разложить поставленную задачу на определенные этапы, отразить этапы решения задачи в схемы и выделить главное и второстепенное, опираясь на зрительную память.

Становлением опыта является применение данной технологии в учебном процессе, где данная методика позволила учить не только быстрее, но и лучше.

И это «лучше» касается не только глубины и прочности знаний, но и их качеств, а самое главное мотивации учения, отношения детей к самой учебной деятельности как к увлекательному труду, доставляющему удовольствие и радость развития ума, всех внутренних сил.

Учебников по предмету много, но в одних учебниках содержится неполная информация по теме, в других много лишнего. Поэтому самым лучшим источником информации служит тетрадь.

Опорные схемы – это выводы, которые рождаются на глазах учеников в момент объяснения и оформляются в тетрадях в виде таблиц, карточек, чертежей и рисунков.

Компактные, опорные схемы, вызывая живой интерес учащихся, побуждают их к активному труду, к поиску. В опорных схемах есть и элемент игры, и экономия времени и места, и знание психологии ребят.

Но главная цель – изложить изучаемое так, чтобы на основе логических связей материал стал доступен, отпечатался в долговременной памяти, а также произошло осмысление конечной цели и промежуточных этапов. В каждом листе опорных схем закодирован весь учебный материал соответствующих разделов программы по технологии.

Листы опорных схем обеспечивают логически – последовательное раскрытие темы или задания – это своеобразная основа, линия развития мысли, в том числе и творческой. *Опорные схемы* – это надёжный помощник восприятия, запоминания, творчества. Когда ученик отвечает на вопрос учителя, пользуясь схемой (читает её), он приобретает уверенность, снимаются скованность, страх ошибки. Схема становится алгоритмом рассуждения, а всё внимание направлено не на запоминание или воспроизведение заученного, а на суть, осознание причинно-следственных

связей. Ни один, даже самый слабый ученик, не чувствует себя беспомощным, возрастает учебная активность ребят, интерес к уроку.

*Опорные схемы* обеспечивают дружную работу всего класса, позволяют работать на будущие темы программы, осуществлять их перспективное изучение. Время, сэкономленное благодаря сконцентрированному изучению теории, увеличивается для выполнения практического задания.

Цель перспективы – увеличить время на усвоение трудных вопросов, тем и разделов программы. Поэтому можно дать каждому ученику и всем вместе столько часов, сколько необходимо, учитывая индивидуальные возможности и способности.

При этом постоянно и активно используются опорные схемы (обобщающие таблицы, комплекты карточек – опор) по темам. Они дают возможность после первого введения в тему оперативно проводить на уроке многократное повторение. Очень важное условие в работе со схемами то, что они должны постоянно подключаться к работе на уроке, а не висеть, как плакаты. Только тогда они помогут учителю лучше учить, а детям легче учиться.

Материал для перспективной подготовки я беру из учебников, используя дополнительную литературу.

Сначала мной проводится структурно-функциональный анализ отобранной литературы, затем составляется черновой набросок важных сокращенных знаний, которые преобразуются в смысловые буквенные единицы информации. Далее происходит преобразование в блоки соответственно смысловым частям, выделение цветом и показ взаимосвязей и взаимодействий в блоках и использование геометрических фигур, линий, знаков, цветового сигнала.

Применение опорных схем для записи инструкционных карт, технологических карт, карточек-заданий

при объяснении нового материала учителем и устным ответе ученика в качестве наглядных пособий считаю необходимым и рекомендуемым.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Матюшкин А.М. Психолого-педагогические проблемы создания и использования учебника //Вопр. Психол. 1983. №6. С. 57-81.
2. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.-423 с.
3. Богоявленская Д.Б. О модели проблемной ситуации// Научное творчество. М., 1969. С. 381-387.
4. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребёнка. М., 1985.
5. Лысенкова С.Н. Когда легко учиться. М., 1985.
6. Соловейчик С.Л. Вечная радость. М., 1986. 368 с.
7. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев, 1973, 287 с.
8. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. М.; Л., 1948. 399 с.
9. Шаталов В.Ф. Учить всех, учить каждого. Педагогический поиск. 1988.
10. Шаталов В.Ф. Эксперимент продолжается. 1998.

#### Назарян Л.Ю.

Естественно-математическая гимназия

#### РАЗВИТИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ ПРИЕМОВ ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Способность оптимально читать – удел не только выдающихся личностей.

Любой человек средних способностей может овладеть искусством оптимального чтения. В процессе чтения мозг человека использует определенные программы, реализует различные способы перекодирования информации.

Оптимальные приемы чтения можно описать как комплекс приемов, по эффективному восприятию информации. Приемы приобретаются как результат систематизированных тренировок по расширению угла зрения, по давлению проговаривания слов, применения выхватывающих суть алгоритмов чтения. Однако, как показывает практика, традиционные методы обучения чтению не всегда способствуют достижению подобного результата. Можно выделить пять основных недостатков традиционных методов чтения.

1. *Регрессия.* Это возвратные движения глаз с целью повторного чтения уже прочитанного. Этот недостаток самый распространенный.

2. *Отсутствие гибкой программы чтения.* Главное в проблеме быстрого чтения - не столько быстрота, сколько оптимальность, эффективность получения значимой информации благодаря правильному выбору программы смыслового восприятия текста.

3. *Артикуляция.* Это непроизвольное движение губ, языка, элементов гортани при чтении текста про себя.

4. *Малое поле зрения.* Под полем зрения понимается участок текста, четко воспринимаемый глазами при одной фиксации взгляда. Быстро читающий за одну фиксацию взгляда успевает воспринимать ни 2-3 слова, а всю строку, предложение, абзац.

5. *Отсутствие внимания.* Быстрое чтение требует повышенного внимания. У медленно читающего внимание часто переключается на посторонние мысли и предметы, и интерес к тексту снижается.[1]

Для выработки оптимальных приемов чтения важна не длительность, а частота тренировочных упражнений. Память человеческая уст-