

Абильмаликов К.К., магистрант
Костанайский государственный педагогический институт

ОБСУЖДЕНИЕ ИРАКСКОГО КРИЗИСА В КОНГРЕССЕ США В 2006-2008 гг.

Ни что так сильно не волнует демократов в Конгрессе США с 2003 года, как иракский вопрос. Вот основной вопрос для обеих палат Конгресса. В новом 2008 году еще можно попытаться проанализировать те действия американской внешней политики, активно проводимые администрацией Джорджа Буша. Политика президента привела к тому, что даже основная часть конгрессменов, включая и часть республиканцев, перестала его поддерживать. Начиная с 2000 года по 2006 год, республиканский Конгресс полностью поддерживал все основные проблемные вопросы внешней политики. Джорджу Бушу удалось настолько сильно загнать страну в экономический кризис, создать негативное отношение к американцам, как к нации завоевателей-меркантилистов, вторгающихся в другую страну, ради нефтяных запасов.

После терактов 11 сентября 2001 года внешняя политика Америки круто изменилась. Ведь как заявлял Д.Буш-младший, политика Америки не будет идти дальше границ Мексики и Канады. Самое трагическое событие в истории Соединенных Штатов показало, как могут американцы быть единодушны при принятии таких важных и решающих вопросов, как начало антитеррористической операции в Афганистане, затем последующая война в Ираке. При этом Конгресс единодушно поддерживал все предложения и инициативы президента, даже когда ООН, Франция, Германия, Россия единым фронтом выступили против необдуманного решения начать войну в Ираке. Когда весь мир выплеснул на американцев целую волну пацифистов. Сегодня ситуация в корне изменилась. Вернее изменилась она 7 ноября 2006 года, во

время выборов в Конгресс США, когда выбирался весь состав палаты представителей, треть сенаторов, 36 губернаторов штатов. В этот день американцы показали свое негативное отношение к политике, проводимой Джорджем Бушем в последние годы. Впервые за 12 лет демократическая партия США стала преобладать на Капитолийском холме в Конгрессе, начиная с 1994 года. В палате представителей после выборов демократическая фракция стала насчитывать 232 места против 203 мест, принадлежащих республиканцам. В сенате демократы взяли 49 мест против 49 республиканских, при этом 2 кандидата остались независимыми: Сандерс и Либерман, бывшие члены демократической партии [1, с.5]. С этого момента Дику Чейни, вице-президенту США, как 101-му члену Конгресса, часто придется вмешиваться в межпартийную борьбу, и принимать личное участие в голосовании [2, с.6]. Президент Джордж Буш выразил желание, что обе палаты Конгресса будут тесно работать друг с другом в решении основных приоритетных вопросов. Удивительным было то, что уже 8 ноября, сразу после выборов со своего поста был снят идеолог иракской войны, ее организатор-министр обороны США, Дональд Рамсфельд. Его заменил ближайший помощник и советник президента Роберт Гейтс [3, с.12]. С этого момента начнется «охота» на окружение Джорджа Буша. Отставка Д. Рамсфельда станет своего рода жестом примирения между президентом и Конгрессом, вернее, с его демократическим большинством. Д. Буш предполагал еще заранее, что по иракскому вопросу с Конгрессом у него будут сильные разногласия. Еще в 2006 году демократическая партия

во главе с Гарри Ридом предлагала внести в Конгресс на рассмотрение проект о выводе американских войск. Почти два месяца после выборов Конгресс и президент сохраняли политическое молчание. Но 10 января 2007 года Д.Буш объявил новую стратегию в Ираке – «Новый путь вперед», более известную как «Большая волна». Стратегия предусматривала отправку дополнительных войск в Ирак и Афганистан - это около 21,5 тысяч солдат и офицеров. Демократы во главе с Гарри Ридом почти сразу же отреагировали заявлением о провале американской операции в Ираке вообще, и отправку туда дополнительных войск, по их мнению, приведет лишь к дополнительным потерям. Заявление президента станет некой репетицией перед ежегодным посланием к Конгрессу, где теперь основная часть конгрессменов настроена против любой инициативы Д.Буша во внешней политике. 21 января 2007 года президент Джордж Буш - младший выступил с обращением к Конгрессу США. Послание содержало основные приоритеты американской политики, которое, по сути, не предлагало ничего нового. Это энергетическая безопасность страны, было предложено снизить потребление бензина на 20% за 10 лет. Ограничить зависимость США от поставок нефти. По здравоохранению Д.Буш предлагал запретить исследования над стволовыми клетками, запрещение абортов и т.д. Главным вопросом в программе Джорджа Буша было продвижение в Конгрессе своей новой стратегии. Немалую роль Д.Буш уделил и тому, что в период нахождения у власти республиканцев экономика США стала динамично развиваться. Всего обращение к Конгрессу длилось 50 минут.

Это были основные, приоритетные направления внешней и внутренней политики администрации президента США. Джордж Буш предложил направить в Ирак дополнительно еще

92 тысячи военнослужащих США, в том числе и морских пехотинцев. Предполагалось, что они будут отправляться в Ирак в течение 5 лет, до полной победы. В послании Конгрессу также Буш предложил создать Корпус гражданских резервистов, который будет набираться на добровольной основе [4]. Но впервые за все время своего президентства Джордж Буш - младший выступил с обращением к Конгрессу, где основное большинство составляли демократы. После выборов, прошедших 7 ноября 2006 года, ситуация в стране сложилась так, что американское общество и политическая элита разделились на два лагеря. В сенате лидер демократической фракции Гарри Рид и лидер демократической фракции в палате представителей Нэнси Пелоси решительно высказались против политики Белого дома в Ираке. При этом следует подметить, что палата представителей решает такой немаловажный вопрос, как распределение бюджета на год. Д.Бушу-младшему приходится с боем выбивать деньги на финансирование военных операций в Ираке и Афганистане. На 2007 год президент Буш имел самый низкий рейтинг за всю историю США, исключая лишь Ричарда Никсона. По данным опросов, 67% американцев недовольны положением дел в стране, 66% заявили, что война в Ираке не обезопасила США [5].

Лидеры демократической партии и антивоенные организации США стали рассматривать середину сентября 2007 года как рубеж, на котором им предстояло добиться решительного изменения стратегического курса в Ираке. Эту дату Конгресс определил как контрольный срок – командующий вооруженными силами США в Ираке генерал Дэвид Петреус должен был доложить законодателям о положении дел в стране и дать свои рекомендации. Генерал доложил, что успехи налицо [4]. Демократы встретили заявление скептически. Опрос, прове-

денный в Ираке по заказу телекомпаний Би-Би-Си, Эй-Би-Си, Эн-Эйч – Кей, показал, что иракцы твердо настроены против американской оккупации, что большинство иракцев недовольны условиями жизни в Ираке, деятельностью национального правительства в Ираке. 47% хотят немедленного вывода американских войск из Ирака. Уже тогда, в январе 2007 года, в Конгрессе появилась мысль о выводе войск из Ирака. Член палаты представителей Илеана Рос-Лентинен назвала позицию демократов капитулантской [6, с.13].

В своем обращении Джордж Буш сказал: «В Ираке союзник Соединенных Штатов борется за выживание. Террористы и экстремисты, которые ведут войну против нас по всему миру, стремятся свергнуть иракское правительство, установить свое господство в регионе и атаковать нас здесь на нашей территории. Этот союзник верит в Соединенные Штаты. И сегодня наш моральный и стратегический долг ясен: мы должны помочь Ираку нанести поражение тем, кто угрожает его будущему и нашему будущему тоже» [4]. Из слов президента ясно, что он будет продолжать увеличивать военные силы в Ираке. Новая стратегия вызвала бурю возмущения в Конгрессе, ее стали критиковать даже и республиканцы. Ярким критиком Иракской войны стал Чак Хайгел, конгрессмен - республиканец. Он назвал вывод войск из Ирака рациональным шагом, так как на восстановление уже разрушенной экономики США уйдут годы и лучше заняться этим прямо сейчас, пока последствия не так тяжелы. Обращение Джорджа Буша показало его намерение и намерение Конгресса продолжать дебаты по этому вопросу [4].

12 февраля 2007 лидеры демократов в палате представителей конгресса США распространили проект резолюции, осуждающей решение президента Джорджа Буша направить

в Ирак дополнительные американские войска. В ее нынешнем варианте, в частности, говорится о том, что законодательная ветвь власти США «не согласна с решением президента Джорджа Буша развернуть в Ираке еще более 20 тысяч военнослужащих боевых частей». Одновременно в документе отмечается, что «конгресс и американский народ продолжает поддерживать вооруженные силы Соединенных Штатов, которые храбро и с достоинством несут службу в Ираке». В начале этого месяца провести схожую с нынешней резолюцию демократы пытались в сенате конгресса. Однако тогда эти попытки были заблокированы законодателями от республиканской партии. При необходимых для открытия дебатов 60 голосах демократы смогли заручиться 47-ю. 17 февраля 2007 года демократы конгресса США впервые осудили Буша за Ирак. Палата представителей выразила вотум недоверия политике Буша в Ираке. В пятницу была принята резолюция, осуждающая решение Буша направить в Ирак дополнительные войска. В поддержку резолюции высказались 246 конгрессменов, против – 182. С февраля 2007 года демократы активно стали дискутировать по поводу Иракского вопроса.

1 марта 2007 года демократы подготовили антивоенное предложение, направленное на ускорение вывода американских войск из Ирака. При 246 голосах «за» и 182 «против» конгрессмены приняли резолюцию, в которой говорится, что конгресс не одобряет объявленное 10 января 2007 года решение президента Джорджа Буша о дополнительной отправке более 20 тысяч американских солдат в Ирак [4].

В четверг, 16 марта 2007 года, верхняя палата Конгресса США отклонила принятый палатой представителей законопроект о выводе войск из Ирака. Против предложения палаты представителей высказались 50 се-

наторов, за – 48. Для принятия закона необходимо было набрать не менее 60 голосов. Комитет по ассигнованиям конгресса США проголосовал за законопроект, предусматривающий вывод войск из Ирака к 1 сентября 2008 года. В ходе дебатов за принятый документ высказалось 36 членов комитета - за, при 28 против [5].

29 марта 2007 года Сенат США на заседании принял бюджетный законопроект, предусматривающий выделение дополнительных средств в размере 121 миллиарда долларов для осуществления контртеррористических операций в Ираке и Афганистане. Предусмотрен вывод войск из Ирака к 31 марта 2008 года. Принятый законопроект был поддержан 51 голосами «за», при 47 «против» [5]. 19 апреля Сенат вновь попытался проголосовать за законопроект о выводе войск из Ирака к апрелю 2008 года. За рассмотрение документа проголосовало 52 из 100 сенаторов. Но республиканцы потребовали на необходимости получения не менее 60 голосов для принятия законопроекта [7]. 20 апреля 2007 года глава демократов в США вновь заявил Бушу, что Америка проиграла войну в Ираке. «США проиграли войну в Ираке, а увеличение американских сил не привело к миру в этом регионе», - заявил Гарри Рид [8]. 24 апреля 2007 года Гарри Рид выдвинул законопроект, выглядящий как компромисс, в ответ на требование президента по отправке войск в Ирак и вопрос о финансировании армии. Законодатели готовы дать деньги, но при условии, что в 2008 году солдаты начнут возвращаться домой. Конгрессмены и сенаторы проголосовали - соответственно 23 и 29 марта - за разные сроки вывода войск, что вызвало необходимость голосования вариантов. Дж. Буш тогда сразу предупредил конгресс, что никогда не подпишет подобный законопроект. В понедельник он вновь потребовал от конгресса предоставить деньги на

войну, без каких-либо условий. «Я твердо убежден в том, что политики не должны говорить генералам, как им следует выполнять свою работу, - отметил он после встречи в Белом доме с командующим американским контингентом в Ираке генералом Дэвидом Петреусом. - Я считаю ошибкой произвольно устанавливать сроки вывода войск» [7].

3 мая 2007 года Джордж Буш наложил вето на принятый конгрессом законопроект, устанавливающий сроки вывода войск из Ирака [7]. За преодоление вето президента проголосовало 222 конгрессмена, против 203. Было решено постепенно выводить войска из Ирака. Окончательной датой должен стать октябрь 2008 года. Ирак так и остался главной темой обсуждения в Конгрессе. Но на данном этапе резкие выпады из конгресса в сторону президента по поводу внешней политики в Ираке немного притихли. Ведь даже в конгрессе поняли, что критика иракской войны чревата последствиями. Не только во внутренней политике, имеется в виду то, что ярые сторонники пацифистских настроений потеряют свой «военный» электорат на выборах, но и в экономической сфере. Ведь слишком частое упоминание о взрывах в Ираке заставляет содрогаться всю американскую экономику и экономику всего мира. Это и падение индексов на фондовых биржах, повышение цены на нефть за 100-долларовую отметку, впервые за всю историю надо отметить кредитный кризис в США. Поэтому администрация Джорджа Буша выбрала правильный путь. В последнее время президент просто перестал делать какие-либо заявления, связанные с Ираком. Еще одним немаловажным событием в начале 2008 года стало очередное и уже последнее обращение президента к Конгрессу. 29 февраля президент США Джордж Буш в последний раз обратился к конгрессу с посланием о

положении дел в государстве. Джордж Буш сказал: «Внешняя политика Америки опирается на веру в то, что люди, если им дать выбор, сделают его в пользу свободы и мира. На протяжении последних семи лет мы стали свидетелями волнующих эпизодов в истории борьбы за свободу. И они вдохновляют нас. На протяжении последних семи лет мы, к сожалению, увидели и то, что отрезвило нас и с мрачной наглядностью напомнило, что продвижению делу свободы мешают террористы и экстремисты, которые ненавидят свободу, ненавидят Америку и желают подчинить миллионы людей своему диктату. Когда мы отправили в Ирак подкрепления, народ этой страны сразу оценил важность такого шага. Они опасались, что Америка бросит их, но вместо этого увидели, как наши солдаты борются с террористами и не покидают их, чтобы террористы не вернулись. Противник по-прежнему опасен, работа не закончена, но вряд ли кто из нас мог предположить еще год назад, каких результатов мы достигнем. И как быстро...

Террористы в Ираке, может быть, лучше других понимают, что наша стратегия успешна. Они несут тяжелые потери. Их не удалось разбить полностью, и впереди нас ждут нелегкие бои. Наша задача на ближайший год – закрепить и развить успехи, достигнутые в минувшем году и заложить основу для перехода к следующей фазе, которая будет характеризоваться, не столько активным участием американцев в боевых действиях, сколько более общей стратегической миссией прикрытия боевых формирований наших иракских союзников...

Залог нашей мощи, чудотворная сила Америки состоит в том, что величием своим мы обязаны не государству, а духу и решимости нашего народа» [4]. Судя по тексту послания, можно сказать, что Буш продолжает

верить в положительный исход войны на Ближнем Востоке. Несмотря на то, что прошлый год, 2007 год, стал самым кровопролитным и рекордным по числу погибших американских военнослужащих с начала войны. К концу года по данным американских СМИ, потери уменьшились [9, с.14]. Конгрессмен-демократ Джон Мурта, известный своей критикой политики США в Ираке, в конце года заявил: «Я думаю, что «большая волна» работает». По оценке американского посла в Ираке Райна Крокера, свою роль в снижении уровня насилия в Ираке сыграл Иран: именно под его влиянием шиитская «Армия Махди» в августе объявила о прекращении огня сроком на полгода [8]. Можно предположить, что Иран и США договорились о решении иракского кризиса, Иран перестает помогать шиитским повстанцам, в ответ Америка признает, что Иран не разрабатывает ядерное оружие.

В ответ на послание президента демократы 5 февраля 2008 года охарактеризовали как «безответственный» представленный Дж. Бушем проект бюджета на 2009 финансовый год. Свой государственный план расходов Дж. Буш - 3,1 трлн. долларов – рекордный в истории Соединенных Штатов. Президент запросил на «обычные» нужды Минобороны 515,4 млрд. долл. [4]. В заключение можно с полным определением сказать, что иракский кризис еще долго будет влиять на американскую политику на Ближнем Востоке. Ведь благодаря американцам на территории Ирака, Ливана, Палестины разразилась гражданская война, превратив этот регион в пылающий костер, где перемешались религиозные, политические и экономические интересы Запада, радикальных исламских группировок, этнических меньшинств. Из-за Ирака США обострили свои отношения с Турцией, своим верным союзником, противопоставили себе как врагу но-

мер один всех исламских фундаменталистов. Вокруг Ирака разразились такие скандалы, как пытки в тюрьме Абу-Грейб, тайные тюрьмы в Европе стали следствием борьбы с терроризмом. В США прошедшие предварительные президентские выборы – праймериз показали, что иракский вопрос, его решение является ключевым в программных планах кандидатов на пост президента. Но в любом случае уже не Джордж Буш-младший будет решать эту проблему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисюк В. США от выборов до выборов.// Мировая экономика и международная жизнь, 2005, №4.

2. Суржанский А. Демократы собираются взять реванш //Эхо планеты, 2006, №44-45.
 3. Сигов Ю. Демократы празднуют победу: как изменится внешняя политика США//Деловая неделя, 2006, 10 ноября.
 4. www.usa.gov/
 5. www.svobodanews.ru.
 6. Журавлева В.Ю. Президент и Конгресс: перетягивание каната власти // США*Канада: экономика, политика, культура, 2005, №10
 7. www.newsru.com.
 8. www.inosmi.ru.
 9. Пахомов А. Силы коалиции в Ираке тают.// Эхо планеты. 2006, №3.

Адаева А.Д., аға оқытушысы
 Қостанай мемлекеттік педагогикалық институты

ҚАЗАҚ ТІЛ БІЛІМІНДЕГІ ИНТОНАЦИЯ МӘСЕЛЕСІ

Жалпы тіл білімінде интонацияға арналған еңбектер өте көп. Сондықтан оның айналасында да пікірталас тудырып жүрген мәселелер көптеп кездеседі.

Түркі фонетикасында сөйлемнің негізгі коммуникативтік типтерінің интонациялық ерекшеліктерін семантикалық аспектіде зерттеген мынадай ғалымдар бар: қазақ тілінде Н. Түркбенбаев, өзбек тілінде З. Ахмедов, қарақалпақ тілінде П. Бекімбетов, татар тілінде Р. Балтаев, қырғыз тілінде Р. Чановский, азербайжан тілінде Ф.Гаджиева.

Н.Түркбенбаев сұраулы сөйлемдердің интонациясын эксперименталды-фонетикалық тұрғыдан зерттеген еңбегінде интонацияны профессор В.А. Артемовтың берген түсініктемесін басшылыққа ала отырып, сөйлемнің мағыналық бөлшегі, оның коммуникативтік мағынасы, синтаксистік құрылымы және лексикалық құрамы нақты бір мазмұнға ие болған жағдайда яғни осылайша сөйлемді фра-

заға айналдыратын ауызекі сөйлеу *тіліндегі* құбылыс ретінде анықтаған (Интонация простых вопросительных предложений в казахском языке А., 1971,21б.).

З. Базарбаева докторлық жұмысында (Қазақ тілінің интонациялық жүйесі. А., 1997) интонация мәселесінің ғылыми тұрғыдан зерттелу тарихын екі кезеңге бөліп қарастырған: XIX ғасырдың соңынан XX ғасырдың 40 жылдарына дейін және сол кезден бүгінгі күнге дейін. Бірінші кезеңде интонацияның жалпы мәселелері, оның тілдік нысан ретінде қаралуы, қызметі мен құрылымы зерттеле басталды (К. Пайк, Ж Армстронг, И. Уорд т.б.). Екінші кезеңде пневматикалық құрал ойлап табылды, оның мүмкіншіліктерінің шектелуі болғанына қарамастан, тіл білімінің фонетика саласында эксперименттік әдісті кеңінен қолдануға жол ашты (шетелдік ғалымдар В.А. Богородицкий, В.И. Всеволодский-Гернгросс, А. Пешковский, В.А. Артемов, С. Карцевский,