

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Кучикова Г.Б.

Сфера образования, несомненно, имеет самое непосредственное отношение к происходящим в мире событиям, в том числе и к тем негативным тенденциям, которые сегодня все более явственно дают о себе знать.

Г.С. Голошумова, Н. Г. Свирина [1, 23]

Глобализация затронула не только социально-экономические области современной жизни, интеграционные процессы характерны и для образования. Во многих странах мира образование приводится в соответствие с международными стандартами, налаживается сотрудничество вузов разных стран, развивается дистанционное обучение и т.д. Качественные преобразования, безусловно, вызывают интерес исследователей. Например, Г.Г. Филипчук считает, что «единое образовательное европейское пространство принесет Украине, другим постсоветским государствам пользу, если культура, образованность нации станут главными приоритетами, особенно в сфере государственной политики. В противном случае нам достанется роль «двоечника-потребителя» чужих ценностей» [1, 20]. Позитивное мнение на указанные процессы складывается у А.Н. Джурицкого: «Европейская интеграция открывает новые горизонты для выпускников высшей школы. Хорошее знание иностранных языков и глубокое изучение экономических, социальных, культурных условий жизни и ментальности других народов открывают двери во многие секторы международного рынка труда» [2, 85]. А Б.Л. Вульфсон не исключает возможности «возрождения и развития новой общности недавно столь близких стран и народов, новых форм связи между ними» [3, 6]. Автор считает, что сближение и взаимодействие образовательных систем бывших союзных республик «может стать импульсом развития интеграционных процессов в других сферах общественной жизни на постсоветском пространстве и, вместе с тем, способствовать улучшению деятельности самих образовательных институтов» [3, 6]. Однако анализ культурно-образовательных реалий на территории бывшего СССР приводит

ученого к выводу, что интеграция требует определенных условий: «Необходим внимательный учет исторических и цивилизационных особенностей разных народов, уровней их социально-экономического развития, специфики социально-экономического строя, конфессиональных различий» [3, 14].

Процессы интеграции определяют цель современного образования. Это человек – творец, живущий и развивающийся в поликультурном пространстве, активно участвующий во всех сферах общественной жизни, осваивающий социальный опыт и нормы культуры человечества. В этой связи российский исследователь З.А. Малькова отмечает, что глобализация «выдвигает перед образованием сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий. Важно научить молодежь наряду с развитием собственной национальной культуры понимать и ценить своеобразие различных культур, воспитать ее в духе мира и уважения всех народов, искоренять существующие в быту негативные представления о людях других национальностей» [4, 3].

Работа в данном направлении ведется и в Республике Казахстан, что подтверждается данными Ж. Ишпекбаева. Анализируя результаты социологического исследования общенационального согласия на межнациональном уровне, проводившегося в конце 90-х годов XX века, ученый пришел к выводу, что в республике «практически отсутствуют люди, которых вообще не интересуется культура других народов Евразии и не проявляющие социальную активность» [5, 3]. Однако, несмотря на данную пози-

тивную оценку, автор отмечает, что «для развития активности и овладения знанием культуры народов, проживающих в ближнем и дальнем зарубежье, предстоит сделать еще очень много» [5, 3]. Глобальное обновление системы образования Казахстана как раз и направлено на поиск новых подходов к управлению процессом становления личности. Президент РК Н.А. Назарбаев в Послании к народу «Казахстан – 2030» подчеркнул необходимость формирования «национальной модели системы образования, интегрированной в мировое образовательное пространство и обеспечивающей подготовку специалистов, конкурентоспособных на рынке труда» [6, 75]. На сферу современного образования возложена особая миссия, суть которой – в формировании нового мировоззрения, которое соответствовало бы эпохе будущего: необходимо вырастить и воспитать личность, способную «свободно ориентироваться, самореализовываться, саморазвиваться и самостоятельно принимать правильные, нравственно-ответственные решения в условиях быстро изменяющегося мира» [6, 75]. Для реализации этих целей определены направления развития отечественного образования, среди которых ориентация на общечеловеческие и национально-культурные ценности. Приобщение юных казахстанцев к общечеловеческой культуре становится социальным заказом общества. Это направление отражено в директивных государственных документах: Законе РК «Об образовании», Концепции этнокультурного образования в РК и др. Для достижения поставленных целей необходимо обеспечить: «сохранение самобытности этнических групп и, одновременно, освоение ценностей и стандартов других культур» [7]; использование в образовании традиционных форм межкультурного взаимодействия и

нетрадиционных языковых проектов: открытие национально-культурных центров, языковых курсов, воскресных школ по изучению языков и культур народа Казахстана; введение международных стандартов образования, профессиональной переподготовки кадров к мировым стандартам, международной аттестации вузов и др.

Социальный заказ эпохи – «сохранение самобытности этнических групп и, одновременно, освоение ценностей и стандартов других культур» [8] – настоятельно требует освоения подрастающим поколением общечеловеческих ценностей, приобщения к культуре своего и других народов, сохранения многовековых традиций. Возникает острая социальная потребность в организации целенаправленной поликультурной подготовки учащихся, сочетающей в себе системные знания в области различных культур, стремление и готовность к межкультурному диалогу. Именно в таком аспекте рассматривает К.Ж. Кожахметова методологическую основу поликультурного образования – «диалектическое единство общечеловеческого и национального» [7, 14]. Развивая идеи П.Ф. Каптерева «о разумном сочетании в педагогическом процессе трех обязательных элементов: «личных, или субъективных, народных, или национальных, и всенародных, или общечеловеческих», К.Ж. Кожахметова рассматривает их через призму казахстанской действительности. Профессор считает, что «под общим следует понимать общечеловеческие ценности, под особенным – общеказахстанские ценности, т.е. то, что присуще этносам Казахстана, под единичным – то, что присуще каждому этносу в отдельности, т.е. его самобытности» [7, 8]. Точка зрения К.Ж. Кожахметовой подтверждается высказываниями многих исследователей:

№	Автор	Ссылка	Цитата
1.	Г.Г. Филипчук	1, с.22	«Индивидуальное, национальное, общечеловеческое составляет основу хорошей и гуманной педагогики. Поэтому не узкий национализм и церковный фанатизм считаются высшими целями образования. Истинные люди – это те, которые объединяют в себе общечеловеческое начало с национальными и индивидуальными чертами»

2.	А.Н. Джуринский	9, с.96	«Поликультурное воспитание, с одной стороны, «отрицает формирование человека вне национальной культуры, с другой – содействует порождению мультидентичной личности как средоточия и пересечения нескольких цивилизаций»
3.	А.А. Сыродеева	10, с.19	«Жизнь социальных субъектов во многом определяется универсальными (всеобщими) принципами и частными (партикулярными, историко-ситуативными, релятивистскими) ориентациями; общепризнанными идеалами, с одной стороны, и установками, базирующимися на реальном положении дел, с другой. Взвешенная позиция, мудрый баланс, сочетающий эти два начала, являются залогом продвижения в направлении достойных форм общественного бытия»
4.	В.С. Кукушин	11, с. 13	«Стремясь возродить универсальные ценности, мы должны объединить все традиционные и современные достижения материальной и духовной цивилизации, западной и восточной культуры. Интегрируя взаимодополняющие принципы, мы создадим более совершенное мировоззрение, которое станет основой для распространения и применения всеобщих ценностей»
5.	П.Р. Атутов, М.М. Будаева	12, с. 26	«Диалектика общечеловеческого и национально-особенного в образовательно-воспитательных системах выражена в оптимальном сочетании общего и особенного, развитии национального в целях обогащения общечеловеческого»
6.	И.Н. Сиземская	13, с. 46	«Культура, в которой живет человек, всегда индивидуально-национальна, исторически конкретна, поскольку все творческое в культуре несет на себе печать национального гения. Именно в нем раскрывается всечеловеческое, через свое индивидуальное он проникает в универсальное»
7.	Т.М. Шакирова	14, с. 14	«Каждая национальная культура, будучи конкретной формой бытия общечеловеческой культуры, представляет собой единство общего и особенного. В ней есть то, что объединяет народы, и то, что различает их»
8.	Б.Е. Каирова	15, с. 10	«Общечеловеческие ценности, как правило, всегда выступают «в одежде» этнической культуры»
9.	Ш.Б. Кульманова	16, с. 11	«Общечеловеческая ценность музыки каждого народа, в том числе и казахского, мы думаем, прежде всего, обеспечивается ее истинной и глубокой национальной основой»
10	Л.И. Сексенбаева	17, с. 49	«Сегодня в мире взаимодействуют противоречивые тенденции: с одной стороны, этнокультурные процессы в современном обществе играют ведущую роль, с другой – им противодействуют надэтнические, более глобальные явления, и они начинают определять облик молодых государств и регионов»

Для достижения поставленных целей необходима новая парадигма образования, отвечающая требованиям современной социокультурной ситуации и задачам обновления системы образования. Об этом говорит Г.Г. Филипчук. Он считает, что глобализация, с ее противоречивыми тенденциями, ставит перед образованием следующие вопросы: «Какую парадигму принять современному человеку и обществу? Как сделать мировое сообщество более толерантным, ведь после окончания периода «холодной войны»

народы пережили почти шесть десятков войн? Какие ценности объединяющего характера необходимо предлагать людям, проживающим на пяти континентах Земли?» [1, 15]. Следует отметить, что эти вопросы стоят и перед нашим образованием. Например, с точки зрения Е.Ш. Козыбаева, «внутри нашей образовательной системы зреет гуманистическая парадигма образования, которая реализуется в моделях культуротворческого типа... Культуротворческая модель обеспечивает становление личности в

пространстве культуры, преемственность духовно-практического опыта поколений, реализуя связь современного научного знания и общественной практики в ее различных социоэкономических структурах» [18, 17]. А. Сююмбаева выделила три вектора развития образования в нашей стране. Она считает, что современные образовательные парадигмы казахстанского общества характеризуются: «...во-первых, стремлением осмыслить образование в контексте жизни человека, приобщающегося к культуре, и, как следствие, гуманизацией содержания образования, смещением акцентов с социальных проблем на общечеловеческие; во-вторых, установлением в образовательном процессе межпредметных связей на деятельностной основе в связи с необходимостью перехода от усвоения совокупности предметных знаний к процессу постижения общей картины мира; в-третьих, регионализацией образования, обусловленной возрождением интереса к культурам отдельных регионов и народностей» [19, 33]. Собственный выход из данной ситуации предлагает Ш. Солтанбаева. Исследователь считает, что «необходимо разработать и внедрить свои собственные программы по изучению национальных традиций этносов республики, а также основ казахской культуры и языка, которые смогли бы объединять всех казахстанцев... Современная жизнь требует пересмотра Концепции этнокультурного образования, принятой в 1996 г., в соответствии с новым Законом РК «Об образовании» [20, 62]. Этим критериям лучше всего соответствует поликультурное образование, которое, с одной стороны, способствует этнической идентификации и формированию культурного самосознания обучаемых, а с другой – препятствует их этнокультурной изоляции от других стран и народов.

Обобщая вышеизложенное, остается только добавить, что опыт нашей страны подтверждает точку зрения А. Рубцова, утверждающего, что «к моменту глобализации межкультурных взаимосвязей выяснилось, что «выводимый из пустыни» мир отнюдь не испытывает особых восторгов по поводу такого цивилизационного наезда, а то и активно ему сопротивляется, игнорируя якобы

явные преимущества и не считаясь с якобы очевидными потерями» [21, 60].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Филипчук Г.Г. Общечеловеческое и этнокультурное в образовании: Взгляд из Украины // Педагогика. – 2007. - № 1.
- 2 Джурицкий А.Н. – 2004. - № 3.
- 3 Вульфсон Б.Л. Образование на постсоветском пространстве: интеграция и дезинтеграция // Педагогика. - 2005. - №8.
- 4 Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование — актуальная проблема современной школы // Педагогика. - 1999. - №4.
- 5 Ишпекбаев Ж. Общациональное согласие – выражение зрелости государства // Мысль. – 2000. - № 2.
- 6 Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы, «Атамұра», 1999.
- 7 Кожахметова К.Ж. Особенности поликультурного образования в условиях многоэтнического Казахстана / Под ред. Г.Н. Волкова «Этнопедагогика народов Казахстана». - Алматы: «Алем», 2001.
- 8 Концепция этнокультурного образования РК // «Каз. правда», 26 авг. 1996 г.
- 9 Джурицкий А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития // Педагогика. – 2002 - №10.
- 10 Сыродеева А.А. Поликультурное образование: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001.
- 11 Кукушин С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: Пособие для учителя. – Ростов-на-Дону: ГинГо, 2002.
- 12 Атутов П.Р., Будаева М.М. Методологические проблемы национально-регионального образования // Педагогика. - 2001. - № 2.
- 13 Сиземская И.Н., Гессен С.И. Всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным // Педагогика. – 2002. - №4.
- 14 Шакирова Т.М. Национальная культура как основа формирования личности учащихся в профессионально-технических лицеях: Автореферат дисс. канд. пед. наук. – Алматы, 2001. - 26 с.
- 15 Каирова Б.Е. Педагогические условия усвоения этнокультуры казахов учащимися технических колледжей: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Алматы, 1999. - 26 с.

16 Кульманова Ш.Б. Научно-педагогические основы воспитания младших школьников средствами казахской народной музыки: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Алматы, 2000. - 45с.

17 Сексенбаева Л.И. Педагогические условия формирования культуры межнационального общения учащихся, проживающих вне своей национальной государственности (на примере учащихся-казахов, проживающих в Астраханской области Российской Федерации): Дисс. канд. пед. наук.– Алматы, 2000. - 152 с.

18 Козыбаев Е.Ш. Какой быть модели образования XXI века? // Начальная школа Казахстана. - 2006. - № 6.

19 Сююмбаева А. Поликультурная личность в системе высшего образования // Бастауыш мектеп. – 2005. - № 2.

20 Солтанбаева Ш. Обучение и воспитание в многонациональной среде // Мысль. – 2000. - №10.

21 Рубцов А. Глобальный этос и постсовременный либерализм // Этос глобального мира. - М., 1998.

Түйін

Қазіргі педагогиканың бүкіл әлемдегі және біздің еліміздегі өзекті бағыттарының бірі көп мәдениетті білім беру болып табылады. Мақалада оқушылардың көп мәдениетті білім берудің ғылыми негіздерінің өзекті мәселелері қарастырылады.

Conclusion

One of the actual direction of modern pedagogy in the whole world and in our country is polycultural education. The article deals with scientific basis of the actuality the problems of polycultural education of students.

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОПЫТА У УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Зибровская Е.А., Олейников А.А.

Необходимость серьезной модернизации школьного образования сегодня практически очевидна всем. Школа, ориентируясь на личность как важнейшую ценность, призвана создавать условия для ее развития. Изменения, происходящие в нашем обществе, ведут к тому, что в современной социальной жизни и деятельности наиболее значимыми и востребованными становятся следующие качества: инициативность, креативность, коммуникативность, гибкость мышления, диалогичность, умение делать выбор, умение поиска информации и активной работы с нею, личная ответственность, способность к смене видов деятельности, адаптивность и т.п. Необходимость модернизации содержания школьного образования диктуется новой социальной и образовательной ситуацией, кардинальными изменениями в стране и обществе. Проблемы современного школьного образования можно выразить просто: жизнь требует способностей работать в команде, понимать людей, вести диалог, чтобы человек сам умел ис-

кать информацию. Школа учит всех всему одинаково, фронтально и невзирая на различия склонностей и интересов. Без уверенного знания компьютера работодателя не охотно берут на работу выпускников. Умение получить значимую информацию посредством компьютера является полноценным компонентом элементарной функционально-профессиональной грамотности.

Одним из эффективных путей решения этих и ряда других проблем профильного образования является углубленное обучение отдельному предмету или группе смежных предметов, которое в значительной степени базируется на знаниевой парадигме. Профильное обучение не является профессиональным или производственным, его главная цель – самоопределение учащихся, формирование адекватного представления о своих возможностях. То есть профильное обучение – это углубление знаний, склонностей, совершенствование ранее полученных навыков через создание системы специализированной подготовки в старших